



ESPACIOS SENSIBLES

Hibridación físico-digital para la revitalización de los espacios públicos.

autor: Domenico Di Siena
tutor: José Miguel Fernández Güell

Con la colaboaración de:
Sara Alvarellos Navarros (redacción)
Francesco Cingolani (diseño grafico)
www.imaginario.cc

Septiembre 2009

1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

1.1 Resumen.....	5
1.2 Porque estudiar el espacio público.....	8
1.3 El espacio público pierde su esencia y su diversidad.....	10
1.4 La fragmentación afecta negativamente al espacio público.....	12
1.5 Objetivos y alcance del trabajo.....	15
1.6 Método de trabajo.....	18

2. DEFINICIONES

2.1 Espacio de comunicación (libre).....	20
2.2 Espacio público como lugar de construcción de ciudadanía.....	23
2.3 Espacio de libertad y libre circulación (físico).....	26
2.4 Espacio jurídico.....	28
2.5 Espacio de la educación social y tolerancia.....	30
2.6 Espacio político y donde se ejerce la ciudadanía.....	32
2.7 Espacio de geometría variable creado por el usuario.....	35
2.8 Espacios de encuentro y de las relaciones (debate).....	37
2.9 Espacio de convivencia.....	39
2.10 Espacios pseudo-públicos.....	42

3. PROBLEMAS

3.1 Problemas socioculturales.....	45
3.2 Problemas económicos.....	51
3.3 Problemas de las tecnológicas.....	53
3.4 Problemas técnico-urbanísticos.....	55

3.5 Problemas político-administrativos.....	61
---	----

4. SOBRE ALGUNOS ACTORES DE LA CIUDAD

4.1 Todos somos ciudadanos y usuarios.....	66
4.2 Los activistas y las reacciones cívicas.....	68
4.3 Pluralidad de usuarios e incomunicación.....	69
4.4 Las administraciones, los técnicos y los políticos.....	70
4.5 Los arquitectos y la arquitectura como política.....	72

5. PROPUESTAS

5.1 Espacio de comunicación (libre).....	75
5.2 Espacios para la ciudadanía.....	77
5.3 Espacio de libertad y libre circulación.....	80
5.4 Medidas técnico-políticas.....	82
5.5 Espacios de geometría variable.....	86
5.6 Espacio de la convivencia.....	87

6. NUEVAS TECNOLOGÍAS

6.1 Ciberespacio y mediacity.....	90
6.2 Nuevas oportunidades de socialización.....	94
6.3 Problemas.....	95
6.4 Nuevos mundos.....	96
6.5 Oportunidad para la Participación.....	98
6.6 Lo que tenemos que hacer.....	99
6.7 Las TICs nos ofrecen ejemplos a seguir.....	101

7. ESPACIOS COMUNES

7.1 Comunidad, asociación y solidaridad.....	104
7.2 Lo común y lo colectivo, la comunidad y la colectividad.....	107
7.3 Las emergencias, la propiedad y lo común.....	109

8. PROCOMÚN

8.1 Qué es el procomún.....	113
8.2 La tecnología y el procomún.....	114
8.3 El Procomún y la red.....	115
8.4 El valor de la producción entre iguales.....	116

9. MARCO HISTÓRICO

9.1 Pre-modernidad.....	120
9.2 Modernidad.....	123
9.3 Postmodernidad.....	129

10. TENDENCIAS DE CAMBIO

10.1 Tendencias sociodemográficas.....	133
10.2 Tendencias socioculturales.....	141
10.3 Tendencias macroeconómicas.....	159
10.4 Tendencias tecnológicas.....	164
10.5 Tendencias ambientales.....	170
10.6 Tendencias urbanísticas.....	173
10.7 Tendencias político-administrativas.....	178

11. ESPACIOS PÚBLICOS SENSIBLES

11.1 Visualizar la información y conectar a los vecinos.....	185
11.2 Propuestas, experiencias y proyectos realizados.....	187

12. CONCLUSIONES

12.1 La cultura: producción cultural, la llegada de la cultura libre	214
12.2 Educación para la ciudadanía: la escuela, los medios y el <i>peer group</i>	216
12.3 Nuevos estilos de vida, el contexto “glocal”.....	218
12.4 Política: la influencia de las TICs y la importancia de lo local.....	220

ANEXO I ENTREVISTAS

ANEXO II AGRUPACIONES TEMÁTICAS

1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

1.1 Resumen

La ciudad contemporánea vive un complejo proceso de transformación. Las relaciones sociales y la vitalidad urbana de los barrios son cada vez más escasas y fragmentadas.

La dimensión temporal (tiempo de desplazamiento) cobra cada vez más importancia sobre la dimensión espacial (hábitat) de nuestra vida cotidiana; ya no vivimos en un espacio continuo, nos movemos continuamente entre espacios discontinuos (puntos o nudos). Nuestros vecinos son completos desconocidos. Los espacios públicos urbanos se convierten en simples lugares de transición.

Este trabajo tiene como objetivo investigar sobre el estado del espacio público actual centrándose en sus influencias y dependencias con las nuevas tecnologías.

El problema al que hoy nos enfrentamos consiste en cómo pensar la ciudad cuando tenemos redes en lugar de vecindario, cuando el espacio homogéneo y estable no es más que un caso límite en el seno de un espacio global de multiplicidades locales conectadas, cuando hace ya tiempo que el debate público se realiza en un espacio virtual, cuando las calles y las plazas han dejado de ser el principal lugar de encuentro y escenificación. La cuestión es saber si el espacio público, como espacio de experiencia humana intersubjetiva, esencial a la democracia, necesita un tipo de espacio físico sobre el modelo griego, medieval, renacentista y burgués, o si esa antigua relación entre civilización y urbanidad puede realizarse fuera de los espacios de la ciudad clásica europea.¹

Pretendemos ofrecer las bases para la definición de un nuevo ámbito de estudio dentro de la disciplina arquitectónico-urbanística; delimitar un nuevo campo de investigación que haga referencia al concepto de "espacio híbrido", que se utiliza para hablar de la hibridación de lo físico con lo digital en el espacio público. Este término se ha utilizado principalmente hasta hoy en otras disciplinas, por lo general asociado a prácticas artísticas, más que a acciones o proyectos de gestión urbana.²

Con este trabajo queremos dar por asumida la existencia en los espacios públicos de una piel digital y centrarnos más en definir sus cualidades y características. Es por esto que utilizaremos

1 INNERARITY, D. (2006): El nuevo espacio público, Espasa-Calpe, Madrid, 2006.

2 También hay que tener en cuenta que hasta hoy en Arquitectura este termino se ha asociado a otro significado: hibridación de usos.

el concepto de "sensible" en lugar de "híbrido", de manera que el "espacio sensible" nos hablará de su carácter "activo" y su capacidad de promover una relación bidireccional con sus usuarios.

Pensamos que la integración de tecnologías digitales en el espacio físico (espacio híbrido) puede ser un medio para desarrollar nuevas dinámicas de comunicación y relación entre vecinos capaces de transformarlos en una colectividad local más solidaria.

Para la definición del "espacio sensible" haremos referencia a tres conceptos: Nuevas Tecnologías, Procomún y Espacio Común.

Internet y las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS)

Internet parece ofrecer un "lugar" para las relaciones sociales alternativo a los lugares "tradicionales". Este hecho se puede entender como un problema causante de incrementar el sucesivo vaciamiento del espacio público; o por el contrario, se puede considerar como una extraordinaria oportunidad para fortalecer las relaciones sociales locales.

Sin embargo hoy en día el "lugar" donde con más éxito se están experimentando modelos de gestión colectivos es sin duda internet. La Red ha potenciado las identidades sociales y los intereses no económicos de la gente, convirtiéndolos en una fuerza con mucha influencia en las redes electrónicas. En términos generales, los entornos de red tienden a funcionar más naturalmente como un procomún que como un mercado.

Procomún

El paradigma del procomún (commons)...reconoce que la creación de valor no es una transacción económica esporádica -como mantiene la teoría del mercadsino un proceso continuo de vida social y cultura política...En lugar de constreñirnos con la lógica del derecho de propiedad, de los contratos y de las impersonales transacciones de mercado, el procomún inaugura un debate más amplio, más vibrante y más humanista. Se pueden renovar las conexiones entre nuestras vidas sociales y los valores democráticos, por un lado, y por otro entre el rendimiento económico y la innovación. Ganan una nueva legitimidad teórica temas que de otra forma se habrían dejado de lado, como las virtudes de la transparencia, el acceso universal, la diversidad de los participantes, o una cierta equidad social. Es indudable que el procomún juega un papel vital en la producción económica y social de nuestros días. Cuando se

aceptará plenamente ese papel, o cómo afectará a nuestras futuras actuaciones, es algo que debemos dilucidar. ³

Las dinámicas que generan el procomún necesitan de un modelo de gestión de recursos basado en la comunidad y caracterizado por las virtudes de transparencia y acceso universal, las mismas que corresponden a cualquier espacio público.

Espacio común

El concepto de espacio común hace referencia a la idea de espacios que no están sujetos a ningún orden pre-establecido, son espacios que se crean por necesidad o acción en un momento en el que actúan dos o más personas. Como nos recuerda Eduardo Serrano⁴, estos espacios se crean casi siempre en las fronteras, en ese espacio donde dos mundos se encuentran, se tocan o colisionan. La necesidad o la simple creatividad de sus "usuarios" es el elemento portante y estructurante de estos espacios.

Pensamos que el espacio público puede desempeñar una importante función dentro del sistema económico y social contemporáneo al caracterizarse como espacio de desarrollo y de acceso universal al procomún y, visto el espectacular desarrollo que el procomún está viviendo en la Red, creemos que la aplicación de estas dinámicas puede generar nuevos espacios públicos sensibles.

La hipótesis fundamental parte de la idea de que el espacio público (esa esfera de deliberación donde se articula lo común y se tramitan las diferencias) no constituye una realidad dada, sino que se trata más bien de una construcción laboriosa, frágil, variable, que exige un continuado trabajo de representación y argumentación, cuyos principales enemigos son la inmediatez desestructurada de los espacios globales abstractos. ⁵

³ BOLLIER, D. (2003): "El redescubrimiento del procomún". Disponible en: <http://biblioweb.sindominio.net/telematica/bollier.html#foot11>>. Obtenido en 23 de agosto de 2009.

⁴ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

⁵ INNERARITY, D. (2006): op. cit.

1.2 Porque estudiar el espacio público

Me parece fascinante reflexionar sobre la manera de organizar nuestro hábitat artificial y sobre las razones por las que la mayor parte de la población mundial vive en las ciudades. En cierta medida *las ciudades son los únicos territorios sin fronteras (MARTÍN-BARBERO, Jesús. 1994) en el que se vive a la vez una experiencia profunda de identidad local y una relación directa con el mundo, donde lo privado y lo público se interpenetran, donde lo universal ancla en lo local. Expresan ante todo, una noción de solidaridad territorial, de espacio social habitable que posibilita el desarrollo de referentes simbólicos ciudadanos sobre la base de un conocimiento de su propia historia social y de los resortes del universo institucional que les rodean en una sociedad local, es decir, el conjunto de actores y relaciones sociales, económicas, políticas y culturales que se dan dentro de un ámbito territorial determinado.*⁶

De allí se puede entender el interés por lo urbano y por el espacio público que es lo que *proporciona sentido a nuestra vida urbana.*⁷

Para analizar las nuevas dinámicas urbanas y los procesos más generales de transformación social y de nuestros estilos de vida, me parece apropiado empezar por el estudio del espacio público y la relación existente *entre su configuración y el ejercicio de la ciudadanía, entendida como el estatuto que permite ejercer un conjunto de derechos y deberes cívicos, políticos y sociales. El espacio público nos interesa principalmente por dos razones. En primer lugar porque es donde se manifiestan muchas veces con más fuerza la crisis de ciudad o de urbanidad. Por lo tanto parece que sea el punto sensible para actuar si se pretende impulsar políticas de hacer ciudad en la ciudad. Y en segundo lugar porque las nuevas realidades urbanas, especialmente las que se dan en los márgenes de la ciudad existente plantean unos retos novedosos al espacio público: la movilidad individual generalizada, la multiplicación y la especialización de las nuevas centralidades y la fuerza de las distancias que parecen imponerse a los intentos de dar continuidad formal y simbólica a los espacios públicos. Estamos convencidos que la dialéctica movilidades-centralidades es una cuestión clave del urbanismo moderno. Y que la*

⁶ GUZMÁN CÁRDENAS, C. (2008). Nuevas Síntesis Urbanas de una Ciudadanía Cultural (La Ciudad como Objeto de Consumo Cultural). Disponible en <<http://www.campus-oei.org/sintesis.htm>>. Obtenida en 10 de mayo de 2009.

⁷ BORJA, J(1998): «Ciudadanía y espacio público», en "Urbanitats" núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <<http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

concepción de los espacios públicos es a su vez un factor decisivo, aunque no sea el único, en el tipo de respuesta que se da a la cuestión anterior. [8](#)

Según Jordi Borja el espacio público es importante por tres razones fundamentales:

a) Porque el espacio público es un medio muy eficaz para facilitar la multifuncionalidad de los proyectos urbanos, pues permite diversidad de usos en el espacio y adaptabilidad en el tiempo.

b) El espacio público es asimismo el mecanismo idóneo para garantizar la calidad relacional de un proyecto urbano, tanto para los residentes o usuarios, como para el resto de los ciudadanos. Este potencial relacional debe ser obviamente confirmado por el diseño y luego verificado y desarrollado por el uso.

c) El espacio público es una posible respuesta al difícil y novedoso desafío de articular el barrio (o conjunto urbano más o menos homogéneo), la ciudad-aglomeración y la región metropolitana. La continuidad de los grandes ejes de espacio público es una condición de visibilidad y de accesibilidad para cada uno de los fragmentos urbanos y un factor esencial de integración ciudadana. [9](#)

8 BORJA, J., *op. cit.*

9 BORJA, J., *op. cit.*

1.3 El espacio público pierde su esencia y su diversidad

Es bastante usual en la literatura de estudios urbanos hablar de forma nostálgica de un espacio público que ya no es lo que era, de su decaída e incluso de su desaparición. Rodrigo Salcedo Hansen nos recuerda que *autores como Caldeira (2000), Davis (1990) o Sennett (1977 y 1990) contrastan la ciudad actual con un pasado mítico, ubicado en algún momento de la era moderna, en el cual las características propias del espacio público -multiplicidad de usos y encuentro social- no sólo se desarrollaban, sino además estaban en constante expansión. Este discurso es propio de los urbanistas post-modernos, los cuales idealizan conservadoramente el espacio público de la modernidad y cuestionan los recintos propiamente post-modernos, calificándolos de "pseudo" o "post" públicos. Usando este discurso, Davis (1990) argumenta: "La consecuencia universal e ineluctable de esta cruzada por hacer la ciudad segura es la destrucción del espacio público accesible (...) Para reducir el contacto con los indeseables, las políticas de reconstrucción urbana han convertido las alguna vez vitales calles peatonales en alcantarillas de tráfico, y transformado los parques en receptáculos temporarios para quienes no tienen casa".* [10](#)

Hay un temor al espacio público. No es un espacio protector ni protegido. En unos casos no ha sido pensado para dar seguridad sino para ciertas funciones como circular o estacionar, o es sencillamente un espacio residual entre edificios y vías. En otros casos ha sido ocupado por las clases peligrosas de la sociedad: inmigrados, pobres o marginados. Porque la agorafobia es una enfermedad de clase de la que parecen exentos aquellos que viven la ciudad como una oportunidad de supervivencia. Aunque muchas veces sean las principales víctimas, no pueden permitirse prescindir del espacio público. [11](#)

Frecuentemente nos encontramos con *espacios reservados y protegidos para una clase muy determinada. Lo vemos por todas partes. Son espacios no públicos que asumen funciones que hasta hace no mucho eran patrimonio de los espacios de todos. Hoy vemos multiplicarse las plazas, las calles y los parques cerrados, de acceso controlado en las gated communities. En todo el planeta. Lo vemos en Norteamérica y en Sudamérica; en África y en Europa. En el Sudeste asiático y en Mongolia. En Australia y en Madagascar. Es posible que no se dé en alguna*

10 SALCEDO HANSEN, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84 . Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&Ing=es&nrm=iso>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

11 BORJA, J., *op. cit.*

*isla remota del Pacífico, pero no nos consta. Se trata de uno de los fenómenos antiurbanos más claros, evidentes, rechazados por todas partes pero por todas partes presente, y en crecimiento.*¹²

*La literatura sobre el espacio público está constituida en gran parte por una reflexión acerca de la pérdida de la dimensión pública de la vida urbana y de las formas arquitectónicas de esta crisis. Todos añoramos el espacio público porque advertimos la falta del ágora y del espacio de los acontecimientos y con ellos notamos la ausencia de la interacción y de la variedad de los espacios del mercado y de las representaciones sociales permiten. Gran parte de las acciones de revitalización de la ciudad y de sus partes consisten en la recreación física o cultural de los espacios públicos como lugares fundadores de la experiencia urbana.*¹³

*Richard Sennett (1977) comenta que la atomización de la ciudad, de la cual los enclaves fragmentarios como los malls, las comunidades enrejadas o las burbujas turísticas son una expresión, "han puesto fin en la práctica a un componente esencial del espacio público: es la superposición de funciones en un mismo territorio lo que crea complejidad en la experiencia vivida en ese espacio". Esta superposición de funciones, expresada por ejemplo en los múltiples usos de una calle (Jacobs, 1992), sólo puede ser causada por la interacción de gente con diferentes propósitos, tratando de moldear el espacio y sus usos. Estas interacciones son las que los nuevos enclaves pseudo-públicos tratan de contener y controlar.*¹⁴

*Lo "público" se encuentra colonizado por "lo privado". El interés público se limita a la curiosidad por la vida privada de las figuras públicas, y el arte de la vida pública queda reducido a la exhibición pública de asuntos privados y a confesiones públicas de sentimientos privados (cuanto más íntimos, mejor). Los "temas públicos" que se resisten a esta reducción se transforman en algo incomprensible.*¹⁵

12 GIGOSOS, P. & SARAIVIA, M., "Negociar con las manos el espacio público", en: Papeles n. 100: Relaciones Ecosociales y Cambio Global, CIP-Ecosocial (FUHEM) e Icaria, Madrid. Disponible en: <http://urblog.org/index.php/Plaza/2009/06/14/p675#more675>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

13 AMENDOLA, G. (2000): La ciudad Postmoderna, Celeste Ediciones, Madrid, 2000.

14 SALCEDO HANSEN, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84 . Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&Ing=es&nrm=iso. Obtenido en 10 de julio de 2009.

15 BAUMAN, Z.(2002): Modernidad Líquida, Fondo de Cultura Económica de España, S.L., México, 2002.

1.4 La fragmentación afecta negativamente al espacio público

La ciudad acoge, estructura y legitima a las diversidades proporcionando espacios públicos capaces de interceptarlas y actualizarlas, además de poner a las diversidades mismas en contacto primero físico y después en red comunicativa. Las diversidades constituyen para todos los otros indispensables para los proyectos de identidad.

*Las partes nuevas periféricas de las ciudades, aparecidas por doquier después de los años cincuenta, son en buena medida aglomeraciones de los espacios privados realizados con la convicción de poder construir a la ciudad como simple suma de casas. Carentes de una dimensión pública, estas periferias han perdido no sólo el espíritu de la ciudad, sino también su identidad.*¹⁶

El resultado de estos nuevos modelos urbanos es que cada día grandes masas de gente se mueven con relativa facilidad de un lado a otro de un mismo área metropolitana, provocando una fuerte distorsión su relación con el entorno físico. Vivienda y trabajo ya pueden estar a quilómetros de distancia. Lo que importa es el tiempo de desplazamiento. Lo físico ya no es un elemento (dimensión) continuo sino más bien algo fragmentado donde solo reconocemos puntos. Entre ellos el lugar de trabajo y el hogar. Este último se convierte en un pequeño reino donde todo está a nuestro alcance.

La ciudad, con respecto a la periferia o al mundo rural, me ofrece puntos (nudos) mejor equipados, nudos con acceso privilegiado a otros puntos y una mayor velocidad para moverme entre ellos. Pero lo que es el espacio público en si ha perdido importancia, tiende a ser "más pequeño" y vacío. Vivir un espacio urbano, pierde importancia. Más que "estar" en los espacios urbanos nos movemos entre ellos. Nos movemos continuamente de un punto a otro, cada punto con sus características claras y bien definidas y con un cierto tipo de gente.

Las relaciones sociales, la familia, los amigos y conocidos representan algo necesario, algo que sigue definiendo una cierta calidad de vida. Estas relaciones hoy en día no necesitan de un espacio físico continuo para su desarrollo, solo necesitan lugares (puntos) de encuentro (casa, bar, restaurante) y una buena (y barata) tecnología de comunicación (teléfono, móvil, internet...). Ya no es necesario vivir en un mismo barrio, misma ciudad, ni siquiera en la misma región para conservarlas.

16 AMENDOLA, G., *op. cit.*

¿Que pasa cuando la dimensión espacial de un territorio se estructura por puntos? ¿Un punto puede contener diversidad y complejidad? Lo más probable es que no. La única complejidad de un punto se genera gracias a su función de acceso a otros puntos. Así volvemos a la importancia que ha adquirido hoy en día el movimiento. En lugar de vivir en un espacio continuo, nos movemos continuamente entre espacios discontinuos (puntos o nudos).

Las estructura por puntos, frente a una estructura continua disminuye el nivel de diversidad y de complejidad. A menos diversidad y complejidad se corresponde una mayor necesidad de movimiento. Cada punto tiene su función y su identidad. Todo está organizado y es fácil de encontrar e identificar. Sin embargo si se busca "diversidad" es obligatorio moverse entre puntos diferentes. La mayoría de estos desplazamiento se hacen con medios de transporte y con una velocidad que no permiten relacionarse con el entorno. El desplazamiento rápido es una actividad excluyente, no permite hacer otras cosas, otras actividades. Solo tiene un inicio y un fin, sin posibilidad de una "sorpresa", de un cambio. Todo esto supone un empobrecimiento de los espacios intermedios, los espacios que relacionan los puntos, consecuentemente los espacios públicos. Actualmente las ciudades europeas cuentan con una alta seguridad ciudadana, nos paseamos por la calle con total seguridad, pero ¿hasta cuando durará esto?

Cuando vaciamos los espacios públicos de actividades, entonces de diversidad y complejidad disminuimos su capacidad de albergar las relaciones sociales de los vecinos.

Muchas de las funciones que hasta hace bien poco caracterizaban y daban vida a nuestras calles, se van yendo y encerrando en "centros comerciales" de todo tipo y condición. Recordemos: unos lugares a los que se va en coche, que no pueden albergar manifestaciones de protesta, y donde no se puede pedir limosna, por decir algo. Y lo cierto es que resultan endiablidamente atractivos. El Corte Inglés, Ikea, Carrefour, o cualquier otro. Ahí están por todas partes y por todas partes creciendo; (...) ni apuntan el más leve signo de decadencia. Todo lo contrario de lo que sucede con otros espacios de comercio tradicionales, abocados a la superespecialización, al fracaso o al abandono.

Se observa igualmente un proceso de transformación acelerada de espacios urbanos tradicionales, que pasan a dedicarse ahora, preferentemente, al servicio del turismo, auténtica vaca sagrada de nuestro tiempo. No conocemos ciudad que no esté inmersa en algún proceso, siempre de cierta envergadura, de modificación del uso y destino de sus áreas centrales, con la consiguiente adecuación de uso y de imagen, para que resulte más familiar (o atractiva, dentro de sus propios cánones) al turista internacional. Desde El Cairo hasta Dar-es-Salaam, de Oslo a

*Guayaquil, todos estamos procurando acomodo a ese nuevo vecino ocasional, el turista, que, en sus distintas modalidades, cada vez nos visita con mayor frecuencia.*¹⁷

17 GIGOSOS, P. & SARAIVIA, M., *op. cit.*

1.5 Objetivos y alcance del trabajo

El objetivo de este trabajo es hacer un análisis general del concepto de espacio público en Europa y una reflexión sobre las transformaciones que puede vivir en los próximos años. Más concretamente, nos centraremos en los cambios producidos por la irrupción de las TICs (Internet) y en las posibles consecuencias de una remodelación de los espacios públicos a través de su hibridación físico-digital.

La idea es introducir el concepto de "espacio sensible" en el ámbito de la disciplina arquitectónica-urbanística y favorecer una reflexión general sobre el futuro que estamos construyendo para nuestras ciudades y sobretodo para nuestros espacios públicos. Estas reflexiones quieren ser la base para un estudio posterior con el que se llegue a definir el escenario del espacio público de los próximos años, y se investigue sobre las capacidades de los espacios públicos sensibles para ofrecer soluciones y oportunidades adaptados a estos escenarios.

En definitiva este trabajo ofrecerá una reflexión sobre los principales elementos que caracterizan los espacios públicos sensibles: espacio público, espacio común, TICs y procomún. Para ello se profundizará describiendo el estado del arte y realizando una prospección histórica desde la edad pre-moderna hasta hoy. Al final se presentarán unas posibles líneas de investigación como resultado del análisis y las reflexiones desarrollada a lo largo de esta investigación.

1.6 Método de trabajo

La investigación se apoyará sobre tres grandes fuentes de información:

- 1 - Internet;
- 2 - Libros y revistas;
- 3 - Entrevistas personales.

1 - La investigación en Internet se hará utilizando buscadores generalistas como es el caso de "Google" y algunas fuentes más detalladas como por ejemplo la "Wikipedia". A estas dinámicas más "clásicas" se asociará un trabajo de *networking* relacionado directamente con la profesión de arquitecto desempeñada dentro del estudio de arquitectura Ecosistema Urbano. A través de contactos profesionales y utilizando herramientas de *social-networking* como "linkedin" y "twitter" se conectará directamente con personas que investigan sobre los mismos temas y se accederá a documentos relacionados. Este sistema de trabajo me ha permitido establecer contacto con especialistas y acceder a documentos e información, a los que hubiera sido difícil llegar utilizando buscadores generales.

2 - Las bibliotecas y las librerías serán sobretodo lugares donde acceder a cierta información no disponible en la red, como apoyo a la información y documentos obtenidos del *sistema social-networking* e Internet.

3 - El elemento central de la metodología de investigación serán las entrevistas personales con las que se intentará alcanzar la mayor diversidad de enfoques (desde la práctica profesional independiente, el ámbito académico, o las administraciones públicas). Las preguntas serán para todos los entrevistados las mismas:

- ¿Qué entiendes por espacio público? (definición)
- ¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (calidades y problemas)
- ¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)
- ¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Se invitará a los entrevistados a proponer y recomendar otros profesionales para entrevistar, con el objetivo de diversificar los campos profesionales y llegar a personas desconocidas.

Estructura y redacción

En la redacción del trabajo las citas de profesionales y expertos, bien de las lecturas, bien de las entrevistas, se incluirán directamente en el texto, para contextualizar la investigación y obtener un discurso continuado.

El trabajo estará estructurado en seis grandes áreas y dos anexos:

- 1 - Situación problemática;
- 2 - Estado del arte;
- 3 - Marco histórico;
- 4 - Tendencias de cambio;
- 5 - Espacios públicos sensibles;
- 6 - Conclusiones;

Anexo 1 - Recopilación de todas las entrevistas;

Anexo 2 - Agrupaciones temáticas resultantes de las entrevistas.

1 - En el apartado de "situación problemática" se explicará porque es importante trabajar sobre el espacio público y se describirá la situación problemática que viven los espacios públicos de las ciudades contemporáneas como punto de partida de toda la investigación.

2 - En "estado del arte" se presentarán los cuatro temas claves de la investigación (espacio público, nuevas tecnologías, espacios comunes y procomún) a través de las definiciones de teóricos y especialistas que encontramos en la literatura especializada hoy. Sobre el tema del espacio público, que es el tema que nos ocupa, se ha profundizado en cuanto a: definición, problemas, actores y soluciones.

3 - En "marco histórico" se analiza la evolución del espacio público a lo largo de la historia, en cuanto a la manera de definirlo y vivirlo, diferenciando tres grandes etapas: pre-modernidad, modernidad y posmodernidad.

4 - En "tendencias de cambio" se reflexiona sobre los procesos que podrían actuar sobre la ciudad provocando importantes cambios. Para cada factor de cambio se describe como éste podría repercutir en el uso y función del espacio público.

5 - En "espacios públicos sensibles" se presentan algunos ejemplos de espacios híbridos que se están experimentando actualmente en diferentes ciudades del mundo. En muchos casos se trata de proyectos o propuestas procedentes de prácticas "artísticas" y en otros de intervenciones ya realizadas por profesionales y administraciones.

En el Anexo 1 están recopiladas todas las entrevistas y en el Anexo 2 se presentan los esquemas de trabajo utilizados para crear agrupaciones temáticas resultantes de los contenidos de las entrevistas.

Desarrollo de la Investigación

Uno de los elementos más importantes para el desarrollo de la investigación será el uso de las entrevistas personales. El objetivo es disponer de la opinión de al menos treinta profesionales. Estas opiniones se organizarán en diferentes familias de pensamiento con las que se estructurará gran parte de la investigación.

Para la definición de "espacio público" se utilizará una subdivisión en familias con el objetivo de evitar un acercamiento de tipo global a la definición de un concepto tan complejo. Esta clasificación nos permitirá tener un discurso más claro permitiéndonos hacer referencia caso por caso a una determinada familia, sin tener que "cargar" con la definición global. El número y las características de las familias se sacarán de un análisis de las entrevistas personales.

Se utilizará una misma agrupación temática para los apartados de "definición de espacio público" y "propuestas" con el fin de asociar a cada interpretación y aproximación al espacio público las correspondientes propuestas de mejoras de los técnicos.

Para "los problemas" se utilizará una línea de agrupación bastante común en el campo de la investigación:

- 1 - Problemas socioculturales
- 2 - Problemas económicos
- 3 - Problemas de las tecnologías
- 4 - Problemas técnico-urbanísticos
- 5 - Problemas político-administrativos

Para "los factores de cambio" se utilizará la misma agrupación temática de "los problemas". De esta forma se quiere poner en evidencia como las soluciones propuestas y las características de los denominados espacios sensibles están directamente relacionados con los factores de cambio.

2. DEFINICIONES

La noción de Espacio Público aparece empleada por distintas disciplinas científicas y técnicas, a veces muy alejadas entre sí en sus aspiraciones y objeto de estudio. Esto da lugar a un abanico de significados distantes entre sí. Por sintetizar las perspectivas analíticas más logradas al respecto tendríamos, de un lado, las aportaciones de la filosofía política; de otro, las consideraciones de la arquitectura y del urbanismo. Entre medias, algunos esfuerzos elaborados por la sociología y la antropología para tratar de compatibilizar los recortes analíticos de las disciplinas citadas sin renunciar a proponer su propia interpretación de los espacios públicos.¹

En este capítulo se presentará una panorámica sobre las diferentes formas de entender y definir el espacio público. Hemos agrupado todas ellas en diez grandes familias con el objetivo de evitar un acercamiento de tipo global a la definición de un concepto tan complejo. Esta clasificación nos permitirá tener un discurso más claro puesto que a lo largo de la investigación haremos referencia caso por caso a una determinada familia, sin tener que “cargar” con la definición global.

1 MARTÍNEZ, E., entrevista personal 20 junio de 2009.

2.1 Espacio de comunicación (libre)

El concepto de espacio público es el centro de numerosas discusiones, en particular, en el campo de las ciencias de la comunicación. Según Juan Freire se puede entender como espacio público *cualquier tipo de entorno, contexto, plataforma que permite la relación abierta y multidireccional entre personas. Por tanto un espacio público debe cumplir dos requisitos: facilitar la comunicación (por su propio diseño) y unas reglas de gobierno que permitan un uso activo y compartido de los diferentes usuarios.*²

2.1.1 La ciudad como espacio de la comunicación

Schmucler y Terrerola definen directamente toda la ciudad como un espacio de comunicación. *Desde sus orígenes esta característica, ser un espacio de comunicación, ha permanecido inalterado. Lo que ha ido cambiando -a veces de manera drástica- es el alcance de lo que se entiende por comunicación. La concepción del espacio, la percepción del sentido de la ciudad, los modelos imaginados para la construcción hábitat, los rasgos atribuidos a la cultura urbana, podrían ser vistos como variables derivadas de este principio estructurante de la ciudad: la comunicación.*³

Entender la ciudad como espacio de la comunicación nos permite acercarnos al problema desde una nueva perspectiva, que se superpone y relaciona con la visión clásica de jerarquías espaciales, flujos y puntos o zonas de densificación física con los que estamos acostumbrados a trabajar los urbanistas. Es el caso de Innerarity⁴, quien afirma que *las sociedades modernas apenas necesitan centralidad espacial, lo cual es importante comprenderlo para concebir el nuevo espacio público que se nos abre más allá del antiguo paradigma arquitectónico y nos invita a pensar la ciudad de otra manera.*

2.1.2 La comunicación desde la publicidad: dimensión constitutiva del espacio público

El espacio público puede definirse como la esfera de lo social, el lugar en la que todo puede ser visto y entendido por todos, en donde las personas pueden disfrutar de la mayor publicidad posible. (...) Habermas por su parte lo define como un espacio de participación en el que las

2 FREIRE, J., entrevista personal, (mayo de 2009)

3 SCHMUCLER, H. & TERRERO P. (1992): "Nuevas Tecnologías y transformación del Espacio Público. Buenos Aires 1970-1990", en: Telos n. 32, Fundación Telefónica, Madrid.

4 INNERARITY, D. (2006). El nuevo espacio público, Espasa-Calpe, Madrid, 2006.

*relaciones dominantes son aquellas de tipo discursivo. Es decir es el lenguaje el principal motor relacional dentro de este espacio de participación común.*⁵

Habermas⁶ considera la publicidad (en su sentido de amplia difusión de la información y los temas de debates mediante los medios de comunicación) como dimensión constitutiva de la opinión pública y del espacio público y como principio de control del poder político. Se podría decir que la opinión pública se vuelve más visible mediante su “publicitación”.

2.1.3 Nuevas fronteras abiertas por la popularización y la extensión del acceso a Internet

El investigador William J. Mitchell ha remarcado como las estructuras de acceso y exclusión de la ciudad ya se reconstruyen en términos absolutamente no arquitectónicos. Realmente podríamos decir que ya no entramos y salimos de lugares mediante el desplazamiento físico, sino *simplemente estableciendo y rompiendo conexiones lógicas* (Mitchell, 1996, pág. 21).⁷ Siguiendo por este camino llegamos a las nuevas fronteras abiertas por la popularización y la extensión del acceso a internet. Internet es probablemente el mejor ejemplo de espacio público definido como el espacio de la comunicación. Castells entiende la ciudad directamente como el espacio de los flujos⁸, aunque según Mongin *no debemos llegar a la conclusión de que los territorios han desaparecido; sencillamente son el origen de nuevas configuraciones, de nuevas concepciones tópicas que dan prioridad a las escalas, los niveles, las redes y las velocidades según modalidades inéditas.*⁹

2.1.4 Los espacios públicos como acontecimiento cultural comunicacional

Los espacios públicos se pueden entender como lugar del acontecimiento cultural comunicacional, es decir de actividades de comunicación para el consumo. Según Carlos E. Guzmán Cárdenas, *esto implica admitir que en el consumo de la ciudad se construye parte de la*

5 GÓMEZ MARTÍN, C., entrevista personal, mayo de 2009.

6 HABERMAS, J.(1987) Teoría de la acción comunicativa, Taurus, Madrid, 1992.

7 FOGLIA, E. (2008): “ Redes paralelas y cartografías detectoras: prácticas sociales y artísticas con medios locativos”, en: Artnodes, n. 8, UOC, Barcelona. Disponible en <http://www.uoc.edu/artnodes/8/dt/esp/locative-media.html>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

8 CASTELLS, M.(1997): La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1 La sociedad red, Alianza, Madrid 2001.

9 MONGIN, O. (2006): La condición urbana, Paidós, Buenos Aires, 2006.

racionalidad comunicativa e integrativa de una sociedad. Se suele imaginar el consumo como un lugar de lo suntuario y lo superfluo. Sin embargo, al consumir la “ciudad cultural” también se piensa, se elige y reelabora el sentido social de lo público; como afirman Mary Douglas y Baron Isherwood (1990), el consumo “sirve para pensar”. Pero además, sirve para ordenar políticamente cada sociedad ya que es un proceso en el cual los deseos se convierten en demandas del “nosotros” y en actos socialmente regulados (García Canclini, Néstor. 1995) a través de diversos ritos e instituciones sociales. [10](#)

Lo que está en juego en la valoración de la relación Espacio Urbano-Ciudad-Consumo Cultural, es precisamente la noción de una cultura con mayúscula que ha tenido mucho más cercanía a la calle que a la casa, a lo público que a lo privado, reflejando la aspiración de una identificación. [11](#)

10 GUZMÁN CÁRDENAS, C. (2008). Nuevas Síntesis Urbanas de una Ciudadanía Cultural (La Ciudad como Objeto de Consumo Cultural). Disponible en <http://www.campus-oei.org/sintesis.htm>. Obtenida en 10 de mayo de 2009.

11 GUZMÁN CÁRDENAS, Carlos E., *op. cit.*

2.2 Espacio público como lugar de construcción de ciudadanía

Según J.Borja el espacio público se puede valorar por *la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de mezclar grupos y comportamientos, de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural* ¹². Así que podríamos decir que *el espacio público urbano sigue siendo el lugar privilegiado de ejercicio de la ciudadanía y de expresión de los derechos civiles.* ¹³

2.2.1 El espacio público crea ciudad

Es el lugar común de la ciudad, de todos los ciudadanos y ciudadanas. El espacio público define las esencias de una ciudad, su carácter o si se prefiere, su alma. También, es en el espacio público en donde se “teje” ciudad, pues se va configurando la cultura de esa comunidad. Se puede pensar que la imagen de la ciudad se expresa con sus iconos arquitectónicos. Los edificios singulares son sólo el adorno o el desdoro o, en el mejor de los casos, las joyas que adornan la ciudad, nunca su carácter esencial. Convendría acotar, entonces, qué entendemos por espacios públicos. A la cabeza nos vienen, en primer lugar, los parques y plazas más singulares de la ciudad. Es una visión reduccionista. El espacio público lo conforman todos los lugares de encuentro, en los que se establece una forma de relación ciudadana y en los que se va configurando la cultura propia de esa comunidad. Por ello, también son espacio público las plazas y parques de los barrios, los mercados, los mercadillos, los locales de ocio y deportivos, los teatros y cines, las calles...y los que se configuran continuamente en la red. El espacio público crea ciudad, la cohesiona y, a la vez, redefine continuamente la esencia de la misma. ¹⁴

2.2.2 Espacio público se ha estructurado a partir de significativas exclusiones

Por el contrario otros autores sostienen que el espacio público ha sido y es lugar de exclusión social y supresión de derechos. Según Margaret Crawford *esa versión de una esfera pública*

12 BORJA, J(1998): «Ciudadanía y espacio público», en “Urbanitats” núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

13 LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), “El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica”, en: Revista de Occidente, Madrid. Disponible en <http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>. Obtenido en 15 de julio de 2009.

14 LÓPEZ ARANGUREN, L. M., entrevista personal junio de 2009.

*presentada como un “espacio democrático” en el que todos los ciudadanos tienen derecho a intervenir, donde las desigualdades sociales y económicas se dejan de lado temporalmente con el fin de determinar un bien común, olvida que tales espacios siempre se han estructurado a partir de significativas exclusiones (mujeres y esclavos en Atenas, mujeres y trabajadores en la primera esfera pública burguesa). Y oculta que hay otros entornos físicos que a menudo representan más certeramente el espacio democrático, como muchos espacios cotidianos invisibles en el discurso de los profesionales sobre la ciudad, donde sin embargo se expresan públicamente diversos segmentos de la población. Lugares triviales y comunes (aceras, solares vacíos, aparcamientos), aparentemente sin significado, lo adquieren a medida que quienes los usan (sean manifestantes, paseantes o vendedores ambulantes) los reorganizan y re-interpretan.*¹⁵

En esta misma línea, el libro *City Builders* (1994) de Susan Fainstein habla de como el espacio público estaría siendo desplazado por espacios privatizados pseudo-públicos en los cuales la diversidad y la libertad se pierden. *De acuerdo con Fainstein, los urbanistas post-modernos basan su argumento sobre la declinación del espacio público en dos supuestos que no justifican convincentemente: (1) que la ciudad alguna vez aceptó la diversidad y el intercambio social más de lo que lo hace ahora, y (2) que la "ciudad deseable" sería más auténtica que la que se está creando actualmente. En su análisis de Londres y Nueva York ella se hace cargo de ambos supuestos.*

*Con relación al primer supuesto, Fainstein argumenta que la idea de un pasado mítico es desmentida por varias verdades históricas: (a) en Londres y Nueva York la gente considerada inaceptable por la sociedad en su conjunto era mantenida fuera de los sectores de la ciudad donde se congregaban las clases pudientes, y (b) en Nueva York la exclusión de la gente de color de espacios comerciales y el mercado habitacional era un hecho de la vida, y ni siquiera ilegal, hasta mediados de siglo. En efecto, si renunciamos a adoptar una perspectiva extremadamente negativa de la presente situación del espacio público, basada en el prejuicio político o un programa ideológico, el pasado aparece en toda su contradicción y no como una utopía incuestionada.*¹⁶

La utopía burguesa (Fishman, 1987), construida mayoritariamente en los suburbios, era extremadamente excluyente hacia los sectores más pobres de la sociedad. Si bien es posible

15 GIGOSOS, P. y SARAIVA, M., “Negociar con las manos el espacio público”, en: Papeles n. 100: Relaciones Ecosociales y Cambio Global, CIP-Ecosocial (FUHEM) e Icaria, Madrid. Disponible en: <http://urblog.org/index.php/Plaza/2009/06/14/p675#more675>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

16 GUZMÁN CÁRDENAS, Carlos E., *op. cit.*

*argumentar que a mediados del siglo XX había un grado mayor de resistencia política, acompañada de una apropiación radical del espacio (protestas, marchas, etc.), no existía un espacio público absolutamente abierto o libre. Aun más, si el concepto de resistencia es modificado a fin de incluir un espectro más amplio de luchas o prácticas (racial, de género, ecológica, etc.), la ciudad y su espacio público aparecen hoy aun más diversos y abiertos que en el pasado. Hoy la ciudad es más tolerante con las minorías raciales y sexuales que hace cincuenta años, haciendo de la idea de un pasado mítico un inconcebible histórico. (...) Por un lado, los urbanistas post-modernos señalan que en los gloriosos tiempos de la modernidad urbana el espacio público era disputado en su uso y destinado a la formación de ciudadanía; y por otro, Foucault sostiene que el espacio (público o privado) es siempre disciplinario y expresión de relaciones de poder social.*¹⁷

2.2.3 Los no-ciudadanos oficiales y la ciudad ilegal

*La ciudad como espacio público, abierto, necesita de zonas ilegales o alegales, territorios de supervivencia porque en ellos se puede obtener alguna protección y algunos excedentes de los bienes y servicios urbanos (zonas rojas, centros degradados) o porque se ocupan precariamente excedentes de vivienda o de suelo en los márgenes. El proceso hacia la ciudadanía requerirá un doble proceso de legalización del habitante (papeles, empleo) y del territorio/vivienda (sea el ocupado, sea otro alternativo). Pero un proceso puede dinamizar el otro o viceversa.*¹⁸

¹⁷ SALCEDO HANSEN, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84 . Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&lng=es&nrm=iso>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

¹⁸ BORJA, J., *op. cit.*

2.3 Espacio de libertad y libre circulación (físico)

A diferencia de los pseudo-espacios públicos que configuran los modernos malls y “centros comerciales” -reconstrucción paródica de los clásicos ejes y zonas comerciales urbanas-, la utilización del espacio público no está sometida a otras reglas ni códigos de comportamiento que los derivados del derecho civil general. No existe el “derecho de admisión” ni los más o menos sutiles filtros que imponen aquellos. Las actividades sociales lúdicas o políticas están permitidas (dentro de ciertos límites) sin que deban someterse a los imperativos del consumo.

*En este sentido el espacio público es el espacio de las libertades y también de la responsabilidad; la amplitud de actividades y comportamientos que permite sólo esta condicionada por un ejercicio activo de la tolerancia y por una asunción libre de un cierto nivel de riesgo.*¹⁹

2.3.1 Asociación de espacios residuales a usuarios excluidos en la ciudad

Cuando se trata el tema de la libertad en el espacio público se hace referencia a la dimensión física de ésta, es decir a la libertad de circulación y la libertad de usar (ocupar) un espacio. Sin embargo si es cierto que *muchos urbanistas post-modernos como Soja (1996 y 2000) han propuesto entregar más importancia a la espacialidad en desmedro de la temporalidad en el análisis social.*²⁰

La exclusión social de determinados colectivos (inmigrantes, mendigos, cuarto mundo) dentro de nuestras grandes ciudades, favorece dinámicas de apropiación de ciertos espacios residuales de la ciudad: los únicos donde se les permite estar. Se trata de esos *otros espacios que son sobrantes del proceso de globalización del suelo o, más modestamente, de metropolización de las ciudades medias y grandes. Esas bandas junto a las autovías, esos espacios de separación de los principales enclaves, esas áreas blancas. Suculentos metros cuadrados que sólo son margen, y parecen a la espera de ser tomados por quien los requiera. Son los preferidos por la gente que no tiene espacio. Koolhaas los ha descrito en Lagos, donde se observan miles de estrategias de supervivencia que, lejos de una idílica y armoniosa coexistencia urbana basada en un modelo canónicamente ordenado, se desarrolla una “no forma” espontánea y silvestre. Son espacios públicos como los demás, aunque alejados de cualquier “cuestión de ciudad” que se enuncia en los estudios urbanísticos habituales. Espacios donde se aglomeran funciones, se conecta la gente, se pasa información. Que cumplen una función necesaria, sin duda; que el urbanismo*

19 LÓPEZ DE LUCIO, R., *op. cit.*

20 SALCEDO HANSEN, R., *op. cit.*

*oficial no resuelve, o que al menos no lo hace adecuadamente. De todo tipo: para reunión, para actividades económicas (venta ambulante, servicios), para espectáculos y catarsis, para información y convocatoria. Incluso para la residencia. (...) Pero el caso más conocido de apropiación espontánea de espacios públicos, el que primero viene a la mente, es el de los vendedores ambulantes. Se sitúan en las calles que maximizan las posibilidades de venta, bien a los turistas, bien a la población estable. No hay ciudad que no tenga sus mercadillos, más o menos institucionalizados, desde los más modestos a los inmensos de Turín o Luanda.*²¹

2.3.2 Dinámica de transformación de un espacio cualquiera

El espacio público es subjetivo. Cualquier espacio puede interpretarse como público si en él se permite el libre tránsito y la relación de las personas. Con el flujo abierto de gente surge el flujo de comunicación rutinaria y fortuita con el que ese espacio habrá adquirido un pulso propio que permitirá elevarlo a la categoría de público. ²²

21 GIGOSOS, P. & SARAVIA, M., *op. Cit.*

22 SOROA, D., entrevista personal, junio de 2009

2.4 Espacio jurídico

El espacio público es un concepto jurídico: un espacio sometido a una regulación específica por parte de la Administración pública, propietaria o que posee la facultad de dominio del suelo y que garantiza su accesibilidad a todos y fija las condiciones de su utilización y de instalación de actividades. El espacio público moderno proviene de la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana (expresada en el catastro y vinculada normalmente al derecho de edificar) y la propiedad pública (o dominio público por subrogación normativa o por adquisición de derecho mediante cesión) que normalmente supone reservar este suelo libre de construcciones (excepto equipamientos colectivos y servicios públicos) y cuyo destino son usos sociales característicos de la vida urbana (esparcimiento, actos colectivos, movilidad, actividades culturales y a veces comerciales, referentes simbólicos monumentales, etc.). [23](#)

2.4.1 Limitaciones y nuevas tendencias

La definición jurídica en muchos casos puede ser limitada y se requiere que la normativa reconozca más categorías de espacio urbano siguiendo diferentes criterios como pueden ser su uso y la accesibilidad. Eike Schlack propone *tipificar los espacios que ya son parte de nuestra experiencia urbana de la siguiente manera: las calles y plazas de libre acceso como espacios públicos, las galerías comerciales al aire libre que establecen continuidad con la calle como espacios aparentemente públicos, las áreas comunes de los condominios como espacios semipúblicos, etc.*

De relevancia internacional es el caso del Unified Bulk Program en Nueva York, que tipifica los espacios públicos de propiedad privada (privately owned public spaces) según criterios morfológico-espaciales (urban plaza, sidewalk widening, open air concourse, residential plaza, etc.) (Kaiden, 2000) y promueve la creación de espacios de uso público heterogéneos, apropiados a cada situación urbana en particular. También es interesante tener en cuenta la aproximación del gobierno de la ciudad de Berlín, que ha desarrollado un plan estratégico de espacio público: StEP öffentlicher Raum (Dubach y otros, 1999). Este plan tipifica los espacios públicos y sus transiciones considerando que son parte de un sistema de espacios públicos prioritario y no resultante de lo construido, categorizándolos según la identidad espacial de

cada uno; establece en lo particular criterios según sus grados de accesibilidad, traspaso, conectividad, espacialidad interna, escala y orientación, entre otros.[24](#)

24 SCHLACK, E. (2007), "Espacio público", en ARQ, Santiago, n. 65. Disponible en <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962007000100006&lng=es&nrm=iso>. Obtenido en 20 de julio de 2009.

2.5 Espacio de la educación social y tolerancia

Como dice Lofland²⁵, la ciudad, en especial la gran ciudad, es una escuela de cosmopolitismo y de aprendizaje de valores cívicos. *Es en los espacios públicos que se expresa la diversidad, se produce el intercambio y se aprende la tolerancia. La calidad, la multiplicación y la accesibilidad de los espacios públicos definirán en buena medida el progreso de la ciudadanía.*²⁶

2.5.1 Espacio que nos permite hacer sociedad

*La idea de espacio público, tal y como se aplica en la actualidad, quiere decir esfera de coexistencia pacífica y armoniosa de lo heterogéneo de la sociedad, marco en que se supone que se conforma y se confirma la posibilidad de estar juntos sin que, como escribiera Hannah Arendt, caigamos “unos sobre otros”. Ese espacio público se puede esgrimir como la evidencia de que lo que nos permite hacer sociedad es que nos ponemos de acuerdo en un conjunto de postulados programáticos en el seno de las cuales las diferencias se ven superadas, sin quedar olvidadas ni negadas del todo, sino definidas aparte, en ese otro escenario al que llamamos privado. Ese espacio público se identifica, por tanto, como ámbito de y para el libre acuerdo entre seres autónomos y emancipados que viven en tanto se encuadran en él, una experiencia masiva de desafiliación.*²⁷

Según Manuel Delgado lo que en realidad era solo un espacio teórico se ha convertido por arte de magia en espacio sensible. Lo que antes era una calle es ahora escenario potencialmente inagotable para la comunicación y el intercambio, ámbito accesible a todos en que se producen constantes negociaciones entre copresentes que juegan con los diferentes grados de la aproximación y el distanciamiento, pero siempre sobre la base de la libertad formal y la igualdad de derechos, todo ello en una esfera de la que todos pueden apropiarse, pero que no pueden reclamar como propiedad; marco físico de lo político como campo de encuentro transpersonal y región sometida a leyes que deberían ser garantía para la equidad. En otras palabras: lugar para la mediación entre sociedad y Estado -lo que equivale a decir entre

25 LOFLAND, L.H. (1993), “Urbanity, tolerance and public space. The creation of cosmopolitans”, en: Understanding Amsterdam, L. Deben et al., Amsterdam, 1993.

26 LÓPEZ DE LUCIO, R., *op. Cit.*

27 DELGADO, M. (2007), “Lo común y lo colectivo”, Universitat de Barcelona. Disponible en http://medialab-prado.es/article/lo_comun_y_lo_colectivo>. Obtenido en 28 de julio de 2009.

sociabilidad y ciudadanía-, organizado para que en él puedan cobrar vida los principios democráticos que hacen posible el libre flujo de iniciativas, juicios e ideas.[28](#)

2.5.2 La dimensión socio-cultural definirá la naturaleza y el uso del espacio público

El espacio público también tiene una dimensión socio-cultural. Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las gentes, de animación urbana, a veces de expresión comunitaria. La dinámica propia de la ciudad y los comportamientos de sus gentes pueden crear espacios públicos que jurídicamente no lo son, o que no estaban previstos como tales, abiertos o cerrados, de paso o a los que hay que ir. Puede ser una fábrica o un depósito abandonados o un espacio intersticial entre edificaciones. Lo son casi siempre los accesos a estaciones y puntos intermodales de transporte y a veces reservas de suelo para una obra pública o de protección ecológica. En todos estos casos lo que define la naturaleza del espacio público es el uso y no el estatuto jurídico.[29](#)

28 DELGADO M., *op. Cit.*

29 BORJA, J., *op. Cit.*

2.6 Espacio político donde se ejerce la ciudadanía

Habermas³⁰ describe el proceso por el cual el público (constituido de individuos que hacen uso de su razón) ocupa la esfera o espacio público controlado por la autoridad y lo transforma en *espacio* (metafóricamente hablando) donde la crítica se ejerce contra el poder del Estado.

2.6.1 Espacio donde el ser humano se vuelve sujeto político

*La esfera pública es, entonces, en el lenguaje político, un constructor en el que cada ser humano se ve reconocido como tal en relación y como la relación con otros, con los que se vincula a partir de pactos reflexivos permanentemente reactualizados. Ese espacio es la base institucional misma sobre la que se asienta la posibilidad de una racionalización democrática de la política. Por supuesto que es indispensable aquí atender la conocida genealogía que Jürgen Habermas, que señalaba esa idea de espacio público como derivación de la publicidad ilustrada, ideal filosófico -originado en Kant- del que emana el más amplio de los principios de consenso democrático, único principio que permite garantizar una cierta unidad de lo político y de lo moral, es decir la racionalización moral de la política. Todo ello de acuerdo con el ideal de una sociedad culta formada por personas privadas iguales y libres que, siguiendo el modelo del burgués librepensador, establecen entre sí un concierto racional, en el sentido de que hacen un uso público de su raciocinio en orden a un control pragmático de la verdad. De ahí la vocación normativa que el concepto de espacio público viene a explicitar como totalidad moral, conformado y determinado por ese “deber ser” en torno al cual se articulan todo tipo de prácticas sociales y políticas, que exigen de ese marco que se convierta en lo que se supone que es.*³¹

Para ilustrar esta última cita podemos utilizar una anécdota, que cuenta Jordi Borja sobre una frase pronunciada en París (diciembre 1997) por un desocupado de larga duración: *“Finalmente, después de muchos años, hoy, desfilando en la marcha de los parados, me he sentido ciudadano”*. Este es el espacio político.³²

30 HABERMAS, J. (1962), Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública. Gustavo Gili, Barcelona, 1981.

31 DELGADO M., *op. Cit.*

32 BORJA, J., *op. Cit.*

2.6.2 Espacio de resistencia

Los autores post-modernos tienden en su discurso a adoptar una posición crítica frente a la sociedad burguesa y el capitalismo, por lo que describen el espacio público como un sitio de resistencia frente a la burguesía y el orden económico social que ella impulsa.

(...)En este sentido, existe un reconocimiento respecto a que la segregación y la desigualdad siempre han existido en la ciudad, pero en la mítica modernidad, como afirma Caldeira, "las a veces violentas apropiaciones de los espacios públicos por diferentes grupos excluidos "siendo el más obvio ejemplo las barricadas construidas durante las rebeliones obreras" también constituían la esfera pública y contribuían a su expansión" (Caldeira, 2000).[33](#)

2.6.3 Dimensión política reducida por la llegada de problemas sociales ajenos al propio espacio público

*El espacio público como espacio político, de ejercicio de derechos cívicos, es un medio de acceso a la ciudadanía para todos aquellos que sufren alguna capitis diminutio, marginación o relegación en la anomía o la pasividad. Es la autoestima del manifestante en paro que sueña que ocupa la ciudad, que es alguien en la ciudad y no está solo.*³⁴

Hannah Arendt, fascinada por el ideal griego del ágora, pensaba que el espacio público había sido usurpado por la imponente llegada a la escena política de los problemas sociales del trabajo y de las necesidades, puesto que todo esto llevaba los hombres a ser un reflejo de los automatismos de la producción y del consumo, quitándoles la posibilidad de debatir y actuar políticamente. En su libro "*Vita Activa. La condición humana*" define las tres condiciones de la existencia: el trabajo que asegura la supervivencia, la producción que genera el mundo en el que vivimos y el espacio público en el que los individuos interactúan por medio del debate, y luego actúan. En esta dimensión descrita por Hannah el espacio público tiene el significado de acción colectiva que puede llegar a ser también desobediencia civil.

2.6.4 Lugar donde escenificar la utopía de la igualdad

A ese espacio público como categoría política que organiza la vida social y la configura políticamente le urge verse ratificado como lugar, sitio, comarca, zona..., en que sus contenidos abstractos abandonen la superestructura en que estaban instalados y bajen

33 SALCEDO HANSEN, R., *op. cit.*

34 BORJA, J., *op. Cit.*

literalmente a la tierra, se hagan, por así decirlo, “carne entre nosotros”. Procura dejar con ello de ser un espacio concebido y se quiere reconocer como espacio dispuesto, visibilizado, aunque sea a costa de evitar o suprimir cualquier emergencia que pueda poner en cuestión que ha logrado ser efectivamente lo que se esperaba que fuera. Es eso lo que hace que una calle o una plaza sean algo más que simplemente una calle o una plaza. Son o deben ser el proscenio en que esa ideología ciudadanista se pretende ver a sí misma reificada, el lugar en el que el Estado logra desmentir momentáneamente la naturaleza asimétrica de las relaciones sociales que administra y a las que sirve y escenifica el sueño imposible de un consenso equitativo en el que puede llevar a cabo su función integradora y de mediación.[35](#)

2.6.5 Conflictividad entre espacios públicos: dominantes, no dominantes e híbridos

Muchos filósofos norteamericanos, como Nancy Fraser, critican la idea de un espacio público entendido como esfera de participación única y global, porque estaríamos hablando de un espacio de naturaleza hegemónica, dominado por una concepción burguesa, masculina y blanca, y por lo tanto excluyente.

Carmen Gómez Martín en esta misma línea de pensamiento considera que este *ideal tipo de espacio público global no es representativo de la realidad social contemporánea. En este sentido tendríamos que hablar de una situación mucho más compleja y a la vez difusa en la que existirían varios espacios públicos (en plural), dominantes, no dominantes e incluso híbridos, entre los cuales se desarrollarían además relaciones de conflictividad. En estos otros espacios los grupos sociales subordinados o simplemente excluidos de la formulación del discurso dominante elaborarían y difundirían sus propios “contra-discursos”. Esto es lo que N. Fraser denomina “contra-públicos subalternos”. Su presencia y su rápida multiplicación es una respuesta a una situación de exclusión de los espacios públicos dominantes que lleva sin embargo expandir las posibilidades de expresión, cualidad que permite que una sociedad pueda llamarse democrática.* [36](#)

35 DELGADO, M., *op. Cit.*

36 GÓMEZ MARTÍN, C., *op. Cit.*

2.7 Espacio de geometría variable creado por el usuario

Lo que hace diferente a una ciudad de otra, nos dirá el semiólogo colombiano Armando Silva Téllez (1993), no es tanto su capacidad arquitectónica, cuanto más bien los símbolos, los "fantasmas urbanos" que sobre ella construyen sus propios vecinos. ³⁷

2.7.1 ¿Espacio diseñado o espacio espontáneo?

En algunos casos ciertos críticos del espacio público, que siguen muy de cerca las conclusiones de autores como Habermas o Sennett, al buscar una definición de espacio público única y omniabarcante, acaban confundiendo los espacios públicos monumentales con la totalidad de los espacios públicos. Por otro lado relacionar un espacio público idealizado en el ágora, donde se discutía de política y se reconocían los ciudadanos (aunque no todos), es una tentación demasiado fuerte. [38](#)

Actualmente se está desarrollando un debate sobre si el espacio público es algo diseñado o es algo espontáneo. Muchos urbanistas eminentes hablan de un espacio diseñado desde la decisión explícita de generar las condiciones para que el espacio público crezca. Algunos de estos urbanistas establecen también la diferencia entre espacio público y espacio vacío. Entienden por espacio vacío aquel en el que no ha intervenido un urbanista y por espacio público a aquel que ha sido previamente diseñado por un profesional. Otras definiciones del espacio público interesantes se desvinculan de la referencia física para referirse al comportamiento del usuario, considerándose espacio público el comportamiento emergente que aparece en los vértices de socialización. Mi definición favorita de espacio público es justamente no definirlo como un espacio sino como un estado. Definirlo como un contexto, un marco que puede ser puramente físico (la plaza donde convergen los miembros de una comunidad cuando han acabado el trabajo) o virtual (los threads de comentarios sobre una foto de un grupo de flickr, las personas que están interesadas por esa idea concreta). Entender estos marcos físico y virtual como un continuo nos ofrece la posibilidad de extender y amplificar ese espacio público. [39](#)

2.7.2 Relaciones variables

El espacio público de la ciudad contemporánea es como la propia ciudad, un espacio de geometría variable que reúne, en función de los parámetros que seleccionemos unos hechos u

37 GUZMÁN CÁRDENAS, Carlos E., *op. cit.*

38 GIGOSOS, P. & SARAVIA, M., *op. cit.*

39 DE VICENTE, J. L., entrevista personal, mayo de 2009.

otros. Esta geometría variable genera relaciones en red entre lugares, barrios, plazas, edificios, ciudadanos, instituciones, corporaciones, etc. Algunos de estos nodos, ni siquiera son fijos en su localización o estables en el tiempo, de ahí que hablemos de geometría variable. En este campo de relaciones encontramos conflictos y soluciones, amenazas y oportunidades.⁴⁰

2.7.3 Siembre debería ser lo que queremos que sea

Ese espacio público Lukács⁴¹ lo hubiera denominado *cosificación*, puesto que se le confiere la responsabilidad de convertirse como sea en lo que se presupone que es y que en realidad sólo es un *debería ser*. El espacio público es una de aquellas nociones que exige ver cumplida la realidad que evoca y que en cierto modo también invoca, una ficción nominal concebida para inducir a pensar y a actuar de cierta manera y que urge verse instituida como realidad objetiva. Un cierto aspecto de la ideología dominante -en este caso el desvanecimiento de las desigualdades y su disolución en valores universales de orden superior- adquiere, de pronto y por emplear la imagen que el propio Lukács proponía, una “objetividad fantasmal”. Se consigue, por esa vía y en ese marco, que el orden económico en torno al cual gira la sociedad quede soslayado o elidido.⁴²

40 GONZÁLEZ, P., entrevista personal, mayo de 2009.

41 LUKÁCS, G. (1923), *Historia y consciencia de clase*. Orbis, Barcelona, 1985.

42 DELGADO, M., *op. cit.*

2.8 Espacios de encuentro y de las relaciones (debate)

2.8.1 Parlamento público

Los espacios públicos podemos plantearlos como una representación de lo que las ciudades y su ciudadanía son y quieren ser. Soy consciente de que quizá los que trabajamos sobre esta realidad los idealizamos de alguna forma, como si fueran una salvación para disponer de un parlamento público desde el que plantear opciones ciudadanas, como lugar de discusión sobre lo público, cuando no deja de ser una aspiración utópica algo ajena a la realidad, aunque tampoco está mal pensarlo en esos términos.

Las ciudades necesitan espacios de encuentro, porque es en esa “ciudad entre los edificios”, ese lugar que el espacio construido deja para el espacio de confluencia, donde podemos encontrar a los diferentes e incluso entrar en conflicto por utilizar la ciudad.[43](#)

2.8.2 ¿Una esfera pública realmente libre?

La posición hegemónica en estudios urbanos, que caracteriza los teóricos post-modernistas o post-estructuralistas como por ejemplo Soja, Davis, o Caldeira concibe el espacio público como un lugar de debate y encuentro social.

Sin embargo según Rodrigo Salcedo Hansen *hasta nuestros días la constitución de una esfera pública realmente libre de las arbitrariedades del poder constituye una promesa incumplida de la modernidad. En su Teoría de la acción comunicativa (1984), Habermas señala que la esfera pública ha sido de alguna forma colonizada por la racionalidad instrumental característica de los sistemas de intercambio de dinero y poder. El ideal histórico que está al centro del concepto de esfera pública es a la vez una utopía, pues nunca ha existido en la historia humana, y una parte fundamental de lo que es propiamente humano. Esta promesa habermasiana de encuentros libres y diálogo racional entre diversos grupos sociales ha sido llevada al plano de la discusión espacial por muchos autores, y transformada en el pilar de la conceptualización urbanística post-moderna del espacio público. Sin embargo, para estos autores, y contrariamente a la visión de Habermas, el encuentro social y la yuxtaposición de usos en el espacio público no es una promesa no cumplida, sino la característica básica de la vida urbana moderna.*⁴⁴

43 FERNÁNDEZ, M., entrevista personal junio de 2009.

44 SALCEDO HANSEN, R., *op. cit.*

2.8.3 Interacción entre los actores de la ciudad

Efrain Foglia lo define como *un escenario de debate físico y virtual conformado por diferentes capas de interacción social, en donde las fuerzas estatales, sociales y corporativas colisionan e intentan crear nexos con el ciudadano. En este escenario se producen negociaciones asimétricas en donde el ciudadano y su comportamiento refleja las directrices marcadas por el estado.* [45](#)

2.8.4 Vida cotidiana

En cuanto a su dimensión, comparto la definición de Neil Smith, que define el espacio público como la variedad de lugares sociales que ofrece la calle, el parque, los medios de comunicación, Internet, el centro comercial, las Naciones Unidas, los gobiernos nacionales y los barrios locales; lugares que envuelven una tensión palpable entre el lugar y las experiencias a todas las escalas en la vida cotidiana. (ver libro: The Politics of Public Space). [46](#)

45 FOGLIA, E., entrevista personal, mayo de 2009.

46 FOGLIA, E., *op. cit.*

2.9 Espacio de convivencia

Nos se puede pensar un espacio público sin conflicto puesto que *su naturaleza democrática lo convierte en un lugar de rivalidad en el que hay que negociar constantemente los significados y usos que se ponen en juego.* [47](#)

Los usos que se pueden dar son muy diferentes y los colectivos (o usuarios) que los usan pueden ser extraordinariamente heterogéneos. *Las convenciones sociales que regulan su uso, aunque sea de modo informal e inestable, también son variadísimas. Y está siempre presente la posibilidad de cambio y de conflicto entre distintos grupos y distintas prácticas sociales; (...) sobre ellos siempre está latente, como espada de Damocles, la amenaza del orden. De las fuerzas del orden, queremos decir.* [48](#)

2.9.1 interacciones y negociación

*La idea del espacio público integrador corresponde a un estado del desarrollo capitalista, tal como los enclaves pseudo-públicos y la ciudad fragmentada corresponden a otra fase.*⁴⁹

El espacio público es el biotopo de lo social, es el lugar convivido donde a base de interacciones simples vamos tejiendo la compleja maraña de comunicaciones que dan forma a una sociedad. [50](#) Podemos entender como espacio público todos aquellos lugares, normalmente urbanos, en los que las reglas están difusas, y se produce una constante negociación entre varias partes para definir lo que se puede y lo que no se puede hacer. *Un espacio público no me pertenece a mi, ni tampoco al que se sienta a mi lado en un banco, pero a la vez es de ambos y de ninguno de los dos.* [51](#) *En el imaginario colectivo se interpreta que el espacio público es el lugar de convivencia civil por defecto y que está reglado por el estado para el beneficio de los ciudadanos. Sin embargo, este espacio, en realidad, se conforma de una secuencia de*

47 ARAMBURU, M. (2005), "Inmigración y usos del espacio público", en: Barcelona. Metròpolis mediterrània, n. 634, Ed. Ayuntamiento de Barcelona, Barcelona.

48 GIGOSOS, P. & SARAVIA, M., *op. Cit.*

49 SALCEDO HANSEN, R., *op. Cit.*

50 SOROA, D., *op. Cit.*

51 DE ANDRÉS, C., entrevista personal mayo de 2009.

imposiciones gubernamentales, arquitectónicas y corporativas que marcan los límites que condicionan al ciudadano en sus prácticas cotidianas. [52](#)

2.9.2 La convivencia requiere un espacio de la colectividad

Como espacio teórico, el espacio público es uno de los pilares del proyecto cultural de la modernidad. Como espacio concreto el espacio público se parece -cuanto menos en teoría- a cualquier cosa menos a un territorio, en el sentido de que no es un marco con límites y defendible, que alguien puede arrogar como propio y cuyo acceso es por definición restringido, dado que en él se reserva el derecho de admisión. Al contrario, ese espacio público no es otra cosa que la posibilidad de reunir en una producción interminable e interminada de lo social, lo social manos a la obra, por así decirlo, en un dominio en que cualquier dominación sería inconcebible. Todos los reunidos participan de lo colectivo de una manera diferente, percibiendo lo mismo y actuando de un modo concertado, pero sin modificar ni menos renunciar a su identidad. Allí todo lo ordena “una mano invisible”, esto es nadie. Para Arendt, “la realidad de la esfera pública radica en la simultánea presencia de innumerables perspectivas y aspectos en los que se presenta un mundo en común y para el que no cabe inventar medida o denominador común.” Ello lleva consigo que, aunque pueda parecer una contradicción, la posibilidad misma de un mundo común -en el sentido de compartido- no puede asentarse en la naturaleza común de los seres humanos que lo conforman, sino “por el hecho de que, a pesar de las diferencias de posición y la resultante variedad de perspectivas, todos están interesados en el mismo objeto”.

En ese sentido, el espacio público moderno, por lo menos en cuanto proyecto, es un espacio del y para intercambio comunicacional generalizado, en que se produce y producido por una colectividad sin morfología estable, cuyos miembros acuerdan concertar sus acciones a partir de acuerdos mínimos pero suficientes. El resultado debería ser una suerte de máquina de convivir, que no aspira a ser congruente puesto que dar por supuesto que los individuos y segmentos que la componen son o pueden ser muy distintos entre sí, y hasta incompatibles. Ese espacio colectivo por excelencia no rechaza lo extraño, puesto que en él sólo se puede participar como consecuencia de un proceso masivo de desafiliación. En efecto, para participar en ese consenso sin contenidos trascendentes, el requisito no es ser, como entidad inmanente, ni estar como localización, sino suceder, en un marco puramente acontecimiental, sin estabilidad, en que el acontecimiento es norma y la estructura excepción. Tenemos entonces que la colectividad constituiría una modalidad de cooperación basada en el consenso y el intercambio comunicacional, que podría dotarse de diferentes grados y formas de organicidad, pero que

52 FOGLIA, E., *op. cit.*

podría prescindir de ella en ciertos momentos en que demostraría su capacidad para la autogestión, momentos sin duda en que el grupo alcanzaría sus máximos niveles de creatividad. Tales postulados se asociarían conceptualmente con aquella comunidad pragmática que han teorizado autores como Apel o Habermas, por ejemplo, al referirse a una moral compartida simbólicamente expresada, capaz de ser fuente de valoraciones éticas y de engendrar sentimientos de pertenencia entre desconocidos que deciden colaborar entre si.[53](#)

2.10 Espacios pseudo-públicos

2.10.1 Espacios comerciales

En el caso de los espacios comerciales, mientras el mercado moderno satisfacía simultáneamente dos objetivos, el intercambio de bienes y el intercambio de ideas y experiencias sociales, el mall, fiel a su naturaleza privada, sólo se orienta hacia la adquisición de utilidades a través de efectivos mecanismos de control social, los que tienden a aumentar el deseo de consumir (Judd, 1996).

Malls y otros espacios pseudo-públicos aparecen no sólo como un inocente cambio en el paisaje urbano, sino además como un factor importante en la transformación de nuestras interacciones sociales y la tradición liberal moderna sobre cómo interpretar dicha interacción. Si la democracia liberal requiere el reconocimiento del otro como sujeto, entonces la exclusión y la sobrerregulación se convierten además en una amenaza política.

*(...) Para los autores post-modernos, la diferencia central entre el espacio público moderno y los enclaves pseudo-públicos es que mientras el primero busca generar encuentro, diálogo y ciudadanía, los segundos buscan expresar y expandir el diferencial en las relaciones de poder entre distintos grupos sociales.*⁵⁴

2.10.2 Espacios émicos

*La estrategia émica consiste en vomitar, expulsar a los otros considerados irremediabilmente extraños, prohibiendo el contacto físico, el diálogo, el intercambio social y todas las variedades de commercium, comensalidad y connubium. El ejemplo de espacio de este tipo que analiza es el de La Défense de París. Lo califica de lugar inhóspito que inspira respeto pero desalienta a la permanencia. Los enormes edificios están hechos para ser mirados, envueltos en cristal no parecen tener ni ventanas ni puertas ni acceso a la plaza. Están en el lugar pero no pertenecen a él, consiguen, hábilmente, darle la espalda. Regularmente filas de hormigas-empleados emergen en riadas de la tierra desde el metro, se despliegan sobre el pavimento y desaparecen engullidos por los edificios.*⁵⁵

54 SALCEDO HANSEN, R., *op. cit.*

55 FARIÑA, J. (2007), Zygmunt Bauman: "Modernidad Líquida", Madrid. Disponible en: <http://elblogdefarina.blogspot.com/2007/09/zygmunt-bauman-modernidad-lquida.html>. Obtenido en 28 de julio de 2009.

2.10.3 Espacios fágicos

Por espacios fágicos Bauman entiende aquellos espacios que los consumidores suelen compartir, como salas de concierto o exhibición, sitios turísticos, de actividad deportiva, centros comerciales o cafeterías. Atienden a la segunda estrategia que responde al problema de la ausencia de normas de civilidad. Se puede denominar “desalienación” y consiste en ingerir, en devorar cuerpos y espíritus extraños para convertirlos, por medio del metabolismo, en cuerpos y espíritus idénticos al cuerpo que los ingirió. Los lugares de consumo deben una parte importante de su poder de atracción a la variedad de sensaciones sensoriales. Pero las diferencias están tamizadas, sanitarizadas, con la garantía de no poseer ingredientes peligrosos... y, por tanto, no resultan amenazantes. Ofrecen lo que no se puede encontrar afuera, un equilibrio casi perfecto entre libertad y seguridad. En ellos todos somos iguales, por lo que no hay necesidad de negociar nada ya que compartimos la misma opinión. La trampa es que el sentimiento de identidad común es una falsificación de la experiencia. De este modo, los que han ideado y supervisan los templos del consumo son, de hecho, maestros del engaño y artistas embaucadores, ya que convierten la imagen en realidad.⁵⁶

2.10.4 Los no-lugares

Los no-lugares comparten algunas características de los émicos, son ostensiblemente públicos, pero no civiles ya que van en contra de cualquier idea de permanencia, pero se diferencian en que aceptan la inevitabilidad de una permanencia (meramente física) de extraños, incluso prolongada. El truco consiste en volverlos irrelevantes durante el tiempo de permanencia. Aeropuertos, autopistas, anónimos cuartos de hotel, el transporte público... Reducen la conducta del individuo a unos pocos preceptos simples y fáciles de aprender por lo que tampoco funcionan como escuela de civilidad. Como son capaces de colonizar más y más parte del espacio público las ocasiones de aprender el arte de la civilidad son cada vez menores.⁵⁷

2.10.5 Los espacios vacíos

Estos espacios se caracterizan por estar “vacíos de sentido”. No es que sean insignificantes por estar vacíos, sino que, por no tener sentido y porque se cree que no pueden tenerlo, son considerados no visibles. Son vacíos (invisibles) los lugares de la ciudad por los que no pasamos

56 FARIÑA, J., *op. Cit.*

57 FARIÑA, J., *op. Cit.*

*porque nos sentiríamos perdidos y vulnerables. Aquellos lugares que jamás aparecen en los mapas mentales de algunos ciudadanos.*⁵⁸

58 FARIÑA, J., *op. cit.*

3.PROBLEMAS

3.1 Problemas socioculturales

3.1.1 Ya nadie sabe hablar con nadie

Zygmunt Bauman habla de modernidad líquida y describe como vivimos el tránsito de una modernidad «sólida» estable, repetitiva a una «líquida» flexible, voluble en la que las estructuras sociales ya no perduran el tiempo necesario para solidificarse y no sirven de marcos de referencia para los actos humanos. Pero la incertidumbre en que vivimos se debe también a otras transformaciones entre las que, en el lúcido análisis de Bauman, se contarían: la separación del poder y la política; el debilitamiento de los sistemas de seguridad que protegían al individuo, o la renuncia al pensamiento y a la planificación a largo plazo: el olvido se presenta como condición del éxito. Este nuevo marco implica la fragmentación de las vidas, exige a los individuos que sean flexibles, que estén dispuestos a cambiar de tácticas, a abandonar compromisos y lealtades.

(...) ¿Cómo se ha llegado a esta situación? La ciudad tradicional descansa en la civilidad cuya esencia es la posibilidad de interactuar con extraños sin presionarlos para que dejen de serlo. El problema es que esta civilidad está regida por normas colectivas. Ya hemos visto lo que ha sucedido con este tipo de normas en tiempos de la “modernidad líquida”: han sido barridas por las pretendidas libertades individuales. Por tanto, ¿para qué aprenderlas? Según Zukin, en estas condiciones, ya nadie sabe hablar con nadie. Entonces, si no es posible dejar de tropezar con extraños, la única solución es evitar tratar con ellos. Para ello nos ocultamos en “núcleos seguros”, como veremos más adelante, frecuentemente étnicos, en los que todos son iguales y no hay posibilidad de confrontación. ¹

3.1.2 Infinitas posibilidades, infinita incertidumbre.

(...) el mundo se convierte en una colección infinita de posibilidades. Y para que las posibilidades sigan siendo infinitas no hay que permitir que ninguna se petrifique cobrando vida para siempre. El líder es innecesario (contraproducente) ya que su misión es decidir qué cosas vale la pena hacer o tener. Claro que con una mesa llena de tantas posibilidades (como un inmenso buffet) el mayor problema del consumidor es desechar algunas opciones. Pero no importa, uno nunca se equivoca. Aunque el problema es que uno tampoco puede estar nunca

¹ FARIÑA, J. (2007), Zygmunt Bauman: “Modernidad Líquida”, Madrid. Disponible en: <http://elblogdefarina.blogspot.com/2007/09/zygmunt-bauman-modernidad-lquida.html>. Obtenido en 28 de julio de 2009.

seguro de haber acertado. Desde el punto de vista del mercado para el vendedor es una buena noticia, pero para los compradores es una garantía permanente de ansiedad.

(...) De forma que en la sociedad de la modernidad líquida la gente se lanza a “buscar ejemplos” que le muestren como hacer las cosas que importan. No qué cosas hacer, sino cómo hacerlas. Primero, porque nadie las va a hacer por nosotros. Y segundo, porque no importa qué cosas se hagan. Lo público no es otra cosa que el lugar donde se muestra lo que hacen los individuos como tales, sean políticos, actores, profesores y, sobre todo, gente corriente que intenta realizarse individualmente (de ahí este blog y todos los blogs, el Gran Hermano de Tele5 -qué contradicción ese nombre para ese programa-, las revistas del corazón, los escándalos políticos...) Luego Bauman explica como esta compulsión se convierte en adicción y los mecanismos de funcionamiento del consumidor. ²

3.1.3 Falta de cultura de colaboración y de educación cívica

Nos encontramos en un claro entorno urbano donde prima una evidente falta de cultura de colaboración y responsabilidad compartida que hace que los usos individuales (o de grupos restringidos) predominen sobre los intereses generales. ³

El problema de la ausencia de educación cívica invalida todo el andamiaje en el que se basó tradicionalmente el funcionamiento de los espacios públicos. De forma que se han inventado otro tipo de lugares. Bauman describe cuatro: émicos, fágicos, no-lugares y espacios vacíos. El nombre de lugares émicos y fágicos los toma de Claude Lévi-Strauss que los usa como nombres de las dos estrategias que los humanos utilizaron para enfrentar la otredad de los otros: la antropeómica y la antropofágica.⁴

Como consecuencia el habitar tradicional ha sido reemplazado por condominios y otras formas de comunidades enrejadas (McKenzie, 1994 y Judd, 1995) y el mercado ha sido completamente reemplazado por el mall, al menos en el imaginario colectivo. ⁵

² FARIÑA, J., *op. cit.*

³ FREIRE, J., entrevista personal, (mayo de 2009)

⁴ FARIÑA, J., *op. cit.*

⁵ SALCEDO HANSEN, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84 . Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&lng=es&nrm=iso>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

3.1.4 Disminución de la demanda de espacio público de calidad

El espacio público como marco de consumo individual

*Nuestra sociedad parece atrapada en un ciclo de productividad y consumo. Los mensajes que recibimos y los espacios que atravesamos ya no están concebidos para el ciudadano sino para el consumidor. El espacio urbano y los medios de comunicación están literalmente tomados por la publicidad. En consecuencia el espacio público ya no es el marco de encuentro social por excelencia sino el marco del consumo individual por excelencia.*⁶

Esta transformación hacia el consumo y lo comercial representa la base de un discurso generalizado sobre la pérdida, que contrapone la actual degradación del espacio público con épocas y lugares dorados -el ágora griega, las cafeterías del primer modernismo en Londres y en París, la piazza italiana o sencillamente la plaza urbana (...) como lugares anteriormente vitales de la democracia en los que supuestamente se desarrolló el discurso público cohesivo.⁷

Infravaloración y desinterés de los habitantes por el espacio público

La tendencia que parece confirmarse es que tenemos cada vez menos necesidad de estos espacios, nos sentimos más cómodos en nuestros espacios privativos, nos encerramos en nuestros espacios entre iguales, en espacios que esconden el conflicto, etc. El caso de la inmigración es sintomático: la nueva ola migratoria ha generado una percepción de que las personas inmigrantes han ocupado el espacio público y lo percibimos como algo negativo. Y esto está generando un repliegue de la población hacia los espacios privados y a un menor interés por disponer de espacios públicos.⁸

Podríamos hablar de un cierto adormecimiento de los ciudadano; al huir de los lugares públicos presenciales nos hemos des-responsabilizado del uso de estos espacios, perdiendo nuestra capacidad crítica y renunciando a exigir algo mejor. Hemos asumido las restricciones impuestas de una forma pasiva y reducido nuestras expectativas a no ser molestados. No exigimos disfrutar el espacio sino que no nos de problemas. Lo que ha devenido en una pasividad colectiva, convertida en ocasiones en auto-censura. Al intentar encontrar espacios del agrado

⁶ SOROA, D., entrevista personal, junio de 2009

⁷ CRAWFORD, M. (2001), "Desdibujando las fronteras: espacio público y vida privada", Quaderns n. 228, Barcelona.

⁸ FERNÁNDEZ, M., entrevista personal, junio de 2009.

*de todos los usuarios nos encontramos con espacios sin alma, despersonalizados, vacíos de contenido, apocados, reducidos a la intersección de los puntos en común, homogéneos.*⁹

Demanda de espacio público

Sin embargo, algunos expertos como es el caso de Clara de Andrés no están del todo de acuerdo con esta idea catastrofista del espacio público actual. O más bien no están del todo seguros de que anteriormente el espacio público se vivía con una mayor intensidad que ahora. Probablemente *son los usos y los usuarios los que cambian, pero la necesidad de encuentro en el espacio siempre ha estado y estará; (...) no creo que ahora estemos viviendo una “crisis de los espacios públicos” en cuanto a que no comparto un discurso que idealiza un pasado en que la gente sacaba la silla a la calle a tomar el fresco y ahora no, ya que esa nunca ha sido mi realidad de barrio.* [10](#)

Alfredo Mela dice que “en cada época de la historia urbana existe una dialéctica continua entre la forma física de los espacios ciudadanos y su uso por parte de los actores”. En otras palabras se repite continuamente el conflicto entre quien diseña el espacio y quien lo usa. *Lo que se llama crisis de los espacios públicos, a mi entender, es constante en cuanto en todo momento histórico asistimos a un conflicto entre quien prevé un uso de un espacio y quien hace el citado uso, y fenómenos como el del botellón reafirman el hecho de que la ciudadanía sigue reclamando y necesitando de espacios para el encuentro, el intercambio y el disfrute. Mientras esa necesidad y ese reclamo existan, no creo que debamos hablar de una “pérdida” de los espacios públicos, la verdadera crisis existiría en el momento en que no hubiese un reclamo por parte de la ciudadanía.*¹¹

Según Carmen Gómez Martín *lo que está en crisis no es la utilización del espacio público en sí mismo sino su comprensión reduccionista, así como la creencia de que los instrumentos de expresión que se desarrollaron en su seno entre el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX tiene la misma vigencia y validez en la actualidad. El problema se traduce por consiguiente a una concepción de espacio público que ya no tiene cabida en las sociedades postmodernas, es decir que no es capaz de dar las claves necesarias para hacer inteligible la realidad social cambiante*

⁹ LÓPEZ-ARANGUREN, J., entrevista personal, agosto de 2009.

¹⁰ DE ANDRÉS, C., entrevista personal 20 junio de 2009.

¹¹ DE ANDRÉS, C., *op. cit.*

que nos rodea. Si por el contrario consideramos el debate desde un punto de vista más amplio, desde la lectura de la multiplicidad de los espacios públicos los términos de la discusión cambian y en este caso sí que me atrevería a decir que éstos gozan de buena salud gracias a su generación y su regeneración constantes. Esta concepción permite además de darle una impulsión a la teoría crítica que ni Habermas ni la tradición marxista anterior supo darle a la noción de espacio público. [12](#)

3.1.5 Hacia modelos de usos urbanos más privativos

Las intervenciones de las administraciones públicas tienden cada vez más a restringir las posibilidades de los espacios y a catalogarlos de manera que su uso esté definido y acotado; frente a la infinidad de situaciones que se pueden producir en un contexto con tantos elementos distintos las autoridades han decidido simplificar y podar, reducir la complejidad en lugar de estudiarla y potenciarla, legislando desde la restricción. ¹³

Las percepciones subjetivas sobre el espacio público van cambiando, modeladas por las fuerzas motrices que generan los consensos sociales (publicidad, cine, partidos políticos, etc.) y esas fuerzas tienden a favorecer modelos de usos urbanos más privatizados; los grandes centros comerciales en lugar de las calles comerciales distribuidas, el tipo de urbanización en los barrios residenciales periféricos, la ocupación de la calle por la movilidad motorizada privada, etc. Incluso los espacios públicos más turísticos en muchas ciudades están hoy amenazados por un tipo de consumo, el del turismo global, que de alguna forma convierte esas zonas en lugares que dejan de cumplir la función socio-comunitaria que pueden tener los espacios públicos activos. [14](#)

En este proceso el ciudadano siempre se encuentra en una posición individual y pasiva, de consumidor, beneficiario o receptor de servicios, pague por ellos de manera directa, mercado, o indirecta, estado, lo que le permite exigir sus derechos sin tener necesidad de reflexionar sobre su compromiso con el procomún y su relación con los demás, con los otros, a los que se enfrenta en actitud individualista, hacia la salvación personal, mientras la propia ciudad se fragmenta y des-estructura. [15](#)

¹² GÓMEZ MARTÍN, C., entrevista personal, mayo de 2009.

¹³ LÓPEZ-ARANGUREN, J., *op. cit.*

¹⁴ FERNÁNDEZ, M., entrevista personal, mayo de 2009.

¹⁵ CHAUTÓN PÉREZ, A., entrevista personal junio de 2009

Sin embargo también se puede entender el consumo cultural como una forma de ciudadanía. Carlos E. Guzmán Cárdenas habla de *las prácticas de consumo cultural como un lugar de valor cognitivo, útil para pensar y actuar significativamente en la vida pública. Sin pesimismo, la crisis de lo público, de la esfera pública en cuanto concepto fundante de una práctica sociocultural que encontró su lugar originario en el ámbito ciudadano (...) consagra la fragmentación social, la desconexión social del lugar propio, del lugar con sentido, con memoria y, en esta orientación, la definición cultural de nuestras ciudades, pasa por lo público como respuesta a lo colectivo, lo manifiesto y lo abierto.*¹⁶

¹⁶ GUZMÁN CÁRDENAS, C. (2008). Nuevas Síntesis Urbanas de una Ciudadanía Cultural (La Ciudad como Objeto de Consumo Cultural)
Disponible en <<http://www.campus-oei.org/sintesis.htm>>. Obtenida en 10 de mayo de 2009.

3.2 Problemas económicos

La globalización económica y la revolución informacional tienen efectos contradictorios sobre los espacios urbanos.

El comercio de proximidad sigue siendo uno de los mayores argumentos utilizados por los técnicos y expertos para describir el decaimiento del espacios público. En muchos casos incluso se propone como única solución posible para devolver a los espacios públicos la vitalidad perdida. *Ramón López de Lucio lo define como la actividad singular más relevante a la hora de construir un espacio urbano significativo. Y es sin embargo la más cuestionada por la proliferación de las grandes superficies, vinculadas a la red arterial metropolitana y al uso del automóvil, que, irresponsablemente y con una notoria miopía, las autoridades municipales y regionales no han sabido limitar y encauzar.* [17](#)

Yo creo que se trata de una actividad muy sobrevalorada y que la sociedad está evolucionado tanto que podemos pensar en nuevas dinámicas y nuevas actividades no asociadas al consumo, capaces de devolver a los espacios públicos su diversidad, vitalidad y complejidad que tanto buscamos.

La privatización del espacio público es según Ramón López de Lucio en cierto modo *la consecuencia lógica de las derivas hacia la redundancia y la especialización. ¿Qué hacer con un espacio público extenso, poco frecuentado, connotado en múltiples casos por actividades de perfil bajo? La tentación de privatizarlo es evidente y resulta extremadamente acorde con profundas tendencias del actual modelo socio-económico. Así podríamos hablar de la privatización del espacio residencial cotidiano (calles, jardines y pequeños equipamientos comunitarios), que de forma tan brillante han analizado para el caso americano Blakely y Snyder (...). La privatización de determinados equipamientos deportivos (clubs de golf, clubs de campo, etc) que, como reductos para el tiempo libre de las élites, se sustraen del dominio público, tiene ya una larga tradición.*

Ya hemos hablado de *los nuevos espacios de ocio y consumo (hiper-mercados, grandes centros comerciales o complejos de ocio) como sofisticados dispositivos de uso público (regalado) pero dominio, gestión, conservación y vigilancia privados. El concepto de “espacio defensivo” de F.*

¹⁷ LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), “El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica”, en: Revista de Occidente, Madrid. Disponible en <http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>. Obtenido en 15 de julio de 2009.

*Siegel es claramente aplicable a proyectos como el de Battery Park City, con su “espacio público privatizado” y extremadamente vigilado: la entrada desde la calle 17 cuenta con 32 cámaras y 28 monitores de VCR. Y este ejemplo es perfectamente trasladable a cualquier mall suburbano latinoamericano.*¹⁸

¹⁸ LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), *op. cit.*

3.3 Problemas de las tecnológicas

Los investigadores argentinos, Hector Schmucler y Patricia Terrero (1992), por su parte, nos aclaran: *A la ciudad de las vías de comunicación a partir de la segunda post-guerra mundial se le superpone otra ciudad que en la actualidad ocupa casi todos sus intersticios: la ciudad de los medios de comunicación. La comunicación mediática construye el nuevo espacio imaginario de la ciudad actual. El cambio técnico en los medios y procesos de comunicación social rediseña los escenarios urbanos, los espacios públicos y privados, las prácticas sociales de comunicación.*¹⁹

Miège²⁰ nos dice que los medios de comunicación de masa han ampliado solo aparentemente los ámbitos del espacio público, pues en realidad los han prácticamente reducido: ya no es el lugar donde argumentar sino más bien el lugar donde publicitar lo privado. Los discursos y los mensajes que estos medios transmiten se caracterizan por un tono de defensa de las propias opiniones, de legitimación del propio comportamiento y no están enfocados a persuadir el otro. Son en realidad monólogos; sin interés por promover el debate público, de manera que las opiniones se superponen sin enfrentarse en ningún momento y la dimensión pública pierde su papel de mediación. Por consiguiente, la opinión pública se reduce a sondeos de opinión.

Según Habermas²¹ el espacio público gobernado por la razón está en una situación de claro peligro, puesto que la publicidad crítica parece dejar su sitio a la "publicidad de manipulación", al servicio de los intereses privados. La comunicación se reduce a una serie de "rituales de aclamación", el espacio público se limita a ser escenario para eventos públicos perdiendo su naturaleza originaria de lugar donde se argumentan y se forjan las opiniones.

El espacio urbano es definido en el imaginario colectivo como un espacio acelerado; nuestro estilo de vida caracterizados por horarios de trabajo cada vez más saturados junto a *la creciente inversión de tiempo en desplazamiento no deja espacio a los procesos normales de interacción social. Sencillamente no nos queda tiempo. El coche permitió que recorramos el espacio más rápido pero cada vez más aislados en nuestra cápsula de privacidad.*

¹⁹ SCHMUCLER, H. & TERRERO P. (1992): "Nuevas Tecnologías y transformación del Espacio Público. Buenos Aires 1970-1990", en: Telos n. 32, Fundación Telefónica, Madrid.

²⁰ MIÈGE, B (1997): *La société conquise par la communication: la communication entre l'industrie et l'espace public*, tome 2, PUG, Grenoble, 1997.

²¹ HABERMAS, J.(1987) *Teoría de la acción comunicativa*, Taurus, Madrid, 1992.

Luego las tecnologías personales inalámbricas digitales que posibilitaron las conexiones remotas y supusieron una nueva forma de desconexión próxima. En ese proceso y sin que apenas nos hayamos dado cuenta, hemos convertido el espacio público en una extensión de nuestra privacidad.[22](#)

²² SOROA, D., entrevista personal, junio de 2009

3.4 Problemas técnico-urbanísticos

3.4.1 Funcionalismo eficientista y políticas sectoriales

El funcionalismo predominante en el urbanismo moderno descalificó pronto el espacio público al asignarle usos específicos. En unos casos se confundió con la vialidad, en otros se sometió a las necesidades del orden público. En casos más afortunados se priorizó la monumentalidad, el embellecimiento urbano. O se vinculó a la actividad comercial y a veces cultural. Y en casos menos afortunados se utilizó como mecanismo de segregación social, bien para excluir, bien para concentrar (por medio de la accesibilidad de los precios, de la imagen social, etc.).²³

Si entendemos el espacio público como el soporte esencial a los intercambios entre las diferentes actividades y a las distintas prácticas sociales colectivas, su especialización supone un problema serio. Y en la ciudad contemporánea podemos describir distintos modos como esto ocurre: las autovías y autopistas urbanas o las grandes colectoras arteriales se especializan en el tráfico rodado intenso, desplazando cualquier otro cometido; las calles de acceso a viviendas en zonas periféricas de densidad baja o media baja se especializan en un tráfico rodado residual (en casos extremos pueden llegar a desaparecer incluso las aceras); los itinerarios peatonales, tan queridos por el diseño urbano de los años 60 ó 70, se especializan en un tránsito peatonal más o menos teórico; los grandes espacios interbloque quedan reducidos a vacíos que aportan calidad ambiental a las edificaciones; la complejidad de los lugares urbanos comerciales tradicionales cede paso a los “single minded spaces” de que nos habla Walzer (10), como epítome de la nueva ciudad.

Por este camino de des-agregación, paralelo al recorrido por las expresiones más depuradas del zoning (funcional, tipológico y económico), se acaba des-legitimando la propia existencia del espacio público en los niveles más bajos de la escala y abriendo el camino de su privatización.²⁴

El urbanismo contemporáneo, heredero del movimiento moderno, fue reconstructor de ciudades después de la segunda guerra mundial. Se focalizó en un funcionalismo eficientista, dotado de un instrumental separador más que integrador (el zoning, los modelos) acentuado por la

²³ BORJA, J(1998): «Ciudadanía y espacio público», en “Urbanitats” núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

²⁴ LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), *op. cit.*

compartimentación de las Administraciones públicas y de los cuerpos profesionales (por ejemplo: transportes/ingenieros sin otras visiones del desarrollo y del funcionamiento urbanos).

El resultado ha sido casi siempre la aplicación de políticas sectoriales en lugar de promover actuaciones que articulen la diversidad y la complejidad de las demandas urbanas. [25](#)

La funcionalidad entendida no sólo como la actividad apropiada a cada espacio sino, sobre todo, en relación con los sujetos de dicha actividad; como ejemplo se puede poner las actuales calles de tráfico rodado, donde se establece una rígida compartimentación entre los agentes según su movilidad propia: por un lado los peatones y por otro los automóviles, así la privatización mediante espacios más o menos acotados al servicio de negocios privados se explica que es tolerada e incluso fomentada desde el Estado debido a los impuestos e ingresos derivados de las concesiones de uso de los espacios públicos. [26](#)

En un ensayo muy conocido y difundido, Michael Walzer advierte sobre los riesgos de los espacios creados teniendo en mente un solo tipo de usuario y una sola destinación de uso (los single-minded spaces) que constituyen la negación del espacio público, el cual, por el contrario, es un espacio dedicado a más usuarios y funciones. Producir espacios cada vez más monofuncionales y homogéneos como los shopping malls - que en sustancia siguen siendo destinados a una sola categoría de personas aún cuando parecen dirigidos a una pluralidad de usuarios- lleva a un real empobrecimiento de la ciudad o, por lo menos, a su transformación profunda en algo que, por el dominio absoluto de lo privado, tiene muy poco que ver con la ciudad clásica y la urbanidad. [27](#)

3.4.2 Fragmentación del tejido urbano y sobreabundancia de espacio público

La ciudad se convierte en un elemento nodal de sistemas de intercambio regionales y mundiales. Pero se conecta por partes, se divide en áreas y grupos in y out. Es decir el tejido urbano se fragmenta, se especializa funcionalmente y la segregación social consolida la desigualdad en las regiones metropolitanas. La no-correspondencia entre el espacio urbano de los flujos y los territorios político-administrativos, así como el debilitamiento de los lugares, o simplemente su inexistencia (nos referimos a los puntos fuertes de densidad social e

²⁵ BORJA, J.(1998), *op. cit.*

²⁶ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

²⁷ AMENDOLA, G. (2000): *La ciudad Postmoderna*, Celeste Ediciones, Madrid, 2000.

identificación simbólica), estimulan las dinámicas anómicas o tribales, fracturan la cohesión social y dificultan la gobernabilidad. [28](#)

Como dice el arquitecto Eduardo Serrano, la segmentación mediante células o ámbitos de dominio de los nodos o núcleos con poder propio tiende a dividir y caracterizar el territorio en un mosaico, *cuyo énfasis en los límites o fronteras hace a esta configuración espacial complementaria y opuesta a la propia del espacio-red donde priman las relaciones entre los diversos nodos.*²⁹

Las nuevas realidades urbanas dispersas y fragmentadas se caracterizan por sus extensas periferias suburbanas de baja densidad y absoluta especialización residencial, parques de actividad o polígonos industriales asimismo especializados y grandes enclaves comerciales estratégicamente localizados en las intersecciones de autopistas o autovías.

En este paisaje, ante el que Fracoise Choay y tantos otros se extasían glosando “la muerte de la ciudad” y la dudosa gloria de una nueva urbanidad dispersa, el espacio público entendido como lugar de convivencia e interacción social, fácilmente accesible a todos sin restricciones, ha hecho crisis.[30](#)

*La ciudad se llena de espacios vallados para niños, zonas deportivas para mayores, zonas de espera con asientos individuales aislados, aumento de las superficies duras, descenso de áreas sombreadas, zonas verdes de acceso restringido que quedan como paisaje urbano, etc., y en una inquietante preocupación por la capitalización económica de estos espacios siendo los “espacios rentables” los únicos que son reforzados año tras año.*³¹

A este fenómeno de fragmentación se asocia otro que empeora aún más la situación se trata de una increíble sobreabundancia de espacio público sobre todo en las periferias y en las nuevas urbanizaciones. *Sobra espacio y el que existe tiene una muy baja frecuentación en numerosas periferias de nuestras ciudades. La situación de redundancia por sobreabundancia deriva en buena medida de la aplicación durante décadas del repertorio moderno: bloques exentos insertos en un dilatado espacio residual que, en el mejor de los casos (poco frecuente en España*

²⁸ BORJA, J.(1998), *op. cit.*

²⁹ MONGIN, O., *op., cit.*

³⁰ LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), *op. cit.*

³¹ LÓPEZ-ARANGUREN, J., *op. cit.*

y otros países de climas inapropiados), está correctamente arbolado y ajardinado. Esta situación se ve agravada por rutinarias aplicaciones de los estándares de espacios libres y equipamientos (vacíos a veces durante décadas) y por la propia geometría de tantos insulares rodeados de vías arteriales. La situación de redundancia por falta de uso real se debe a la radical disminución de la movilidad peatonal en las periferias unifuncionales, fragmentadas y de densidad baja o moderada.[32](#)

3.4.3 Proyectos urbanos y actuaciones estratégicas

Para Jordi Borja el dilema básico del urbanismo actual estribaría en *acompañar los procesos deurbanizadores/disolutorios de la ciudad mediante respuestas puntuales y políticas sectoriales sometidas al mercado, o bien en impulsar políticas de ordenación urbana y de grandes proyectos que favorezcan la densidad y la heterogeneidad funcional y social.*

En general podríamos decir que el modelo de intervención actual privilegia cada vez más el *concepto de proyectos urbanos. Entendiendo por proyectos urbanos aquellas actuaciones estratégicas de escala variable (desde una plaza hasta grandes operaciones de varios centenares de hectáreas, como por ejemplo un frente de mar) que se caracterizan porque dan respuesta a demandas diversas o cumplen varias funciones (aunque originariamente fueran monofuncionales), porque engendran dinámicas transformadoras sobre sus entornos, porque pueden incluir a la vez objetivos de competitividad y de cohesión social, por la combinación entre el rol iniciador o regulador del sector público y la participación de diversos actores privados en su desarrollo, porque son susceptibles de promover un salto de cualidad en la ciudad o en una parte de ella y porque se inscriben en el tiempo (sin perjuicio de que el proyecto se concrete en unas actuaciones inmediatas con una fuerte capacidad impulsiva).*[33](#)

Este tipo de urbanismo, que llamaría el urbanismo del "hacer", es claramente el predilecto por los políticos, que en constante búsqueda de rentabilidad electoral, encuentran en estas formas de intervención la manera más directa de conectar con su electorado a corto plazo. Cualquier obra o transformación siempre es más fácil de comunicar y justificar que otra medida de carácter estratégico a largo plazo. Para una generalizada opinión pública, estas transformaciones y objetos implantados (acertados o no), son productos del "buen gobierno" y testigos del trabajo eficiente de los políticos.

³² BORJA, J.(1998), *op. cit.*

³³ BORJA, J.(1998), *op. cit.*

3.4.4 Escasa calidad de las propuestas e inoperancia de los instrumentos urbanísticos

Nos encontramos en un claro momento de crisis que afecta a todos aquellos profesionales que trabajan con y para la ciudad. Los casos de realizaciones *de grandes obras completamente innecesarias con el exclusivo objetivo de la obtención de jugosos contratos derivados de las políticas territoriales de una Administración Pública cómplice e irresponsable*, [34](#)probablemente ni siquiera nos indignan lo suficiente.

Frente a una impresionante evolución y complejización del territorio urbano no se ha procedido a reformular o repensar los papeles de los profesionales que trabajan en su gestión y organización. A menudo hablamos de la falta de protagonismo de los políticos frente a las presiones de los agentes económicos, pero olvidamos la falta de modelos de ciudad y modelos operativos de gestión eficiente de la ciudad.

Todavía, no existe hoy un movimiento de opinión cargado de propuestas que intente aprovechar las oportunidades ofrecidas por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, para vivir y gestionar la ciudad. En este proceso parece fundamental la aportación que podría ofrecer la figura del arquitecto, sin embargo, hoy, nuestra contribución en la definición de estos nuevos entornos es prácticamente insignificante.[35](#)

La antropóloga Clara de Andrés[36](#) habla de una tremenda falta de imaginación por parte de la Administración a la hora de diseñar los espacios públicos. También hay que evidenciar que la *decadencia e inoperancia de los instrumentos urbanísticos y de ordenación territorial no sólo deriva de la problemática de los agentes involucrados, sino que también se ve lastrada por la decadencia de los métodos y principios tecnocientíficos en que se basan, los propios de la ciencia clásica, de los cuales solamente doy un ejemplo ahora, el de la linealidad temporal simple, absolutamente inadecuado cuando los fenómenos de las crisis se hacen habituales, tal como sucede hoy mismo*.[37](#)

³⁴ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

³⁵ SOROA, D., entrevista personal, junio de 2009

³⁶ DE ANDRÉS, C., entrevista personal, mayo 2009.

³⁷ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

3.4.5 Limitaciones de las iniciativas europeas

- *Se suele limitar a los centros históricos, en todo caso a las zonas más representativas de la ciudad consolidada, con el riesgo consecuente de su conversión en “parques temáticos” (museos, cultura, ocio).*
- *La inflación de “proyectos urbanos “ para esos lugares específicos puede ocultar la pobreza de las políticas urbanas de fondo, por ejemplo el imparable crecimiento de las redes arteriales metropolitanas y regionales, la creciente dependencia del automóvil y de ocio suburbanos dependientes de aquéllas.*
- *La corrección del discurso de la “sostenibilidad”, que impregna las grandes declaraciones retóricas de la Comisión Europea y de sus distintas agencias, se compadece mal con las prioridades inversoras, como es el caso del millonario presupuesto de las TEN´s (Trans European Networks) que pretende impulsar la construcción de más de 10 mil Kms de nuevas autopistas (Ramón Fernández Durán).[38](#)*

38

FERNÁNDEZ, M., entrevista personal, mayo de 2009.

3.5 Problemas político-administrativos

3.5.1 El control mata el espacio público

Los espacios públicos convencionales han ido perdiendo su utilidad como espacios de relación y participación acompañados por la obsesión por el control; *control de los responsables políticos y gubernamentales que reduce las opciones de uso: una plaza es un espacio público, pero una plaza con un control estricto de una autoridad deja de ser un espacio público.* [39](#)

Sin embargo hay que tener en cuenta que la vigilancia no tiene porque ser un mal. Jane Jacobs (1961), argumenta que *la seguridad en las calles, por vigilancia y mutuo control, suena mal en teoría; en la vida real no es un mal*, es central para mantener la apertura y el uso público de las calles. Históricamente esa vigilancia existía gracias a la presencia de comercios y otras actividades en la calle, cuyos usuarios configuran una identidad local reconocible que proporciona seguridad. Hoy muchos responsables políticos consideran el espacio público ideal aquel que se encuentra prácticamente vacío.

Asistimos a una creciente imposición del “orden público” en numerosos espacios de nuestras ciudades (precedidas hace ya bastantes años por las experiencias en ciudades del extranjero, como el Nueva York del alcalde Rudolph Giuliani), en una deliberada política de expulsión de todo lo que pueda parecer sospechoso, especialmente en relación con el nuevo enemigo público de los llamados “antisistema”, confirmando que el espacio público está “confiscado” en cuanto decidir por parte de unos pocos qué es posible que ahí acontezca, cada vez más dominados por la paranoia de la seguridad. [40](#)

Como resultado nos encontramos con propuestas cada vez más aceptadas (o asumidas) por los mismos ciudadanos de dinámicas de control por algún tipo de autoridad.

3.5.2 Falta de participación en la toma de decisiones respecto el territorio

La política de gestión de toda ciudad está hoy atada a un nuevo círculo de competitividad internacional entre ciudades, y esto en cualquiera de los dominios en los que se quiere apostar. La competitividad requiere gobernabilidad y buen funcionamiento del sistema urbano, que a su

³⁹ FREIRE, J., entrevista personal, (mayo de 2009)

⁴⁰ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

vez depende de la eficiencia de los servicios, de la seguridad ambiental, de la calidad de los recursos humanos y de la integración cultural de los que viven y usan la ciudad.⁴¹

Son escasos los planes o proyectos que se interesan por algo más que por los agentes tradicionalmente cualificados en las decisiones relativas al medio físico, esto es los políticos en primer lugar, los propietarios de suelo, especialmente los que poseen grandes extensiones y, por supuesto el capital, sea de tipo inmobiliario, industrial o financiero, siendo este último casi siempre exterior a la población. De esta manera se da la paradoja de que el componente más decisivo en cuanto a la producción del territorio, es decir la misma población humana que lo habita, es sistemáticamente marginada en cuanto a la participación y la toma de decisiones respecto el territorio, de cuya afortunada o desgraciada gestión dependen tantísimas cosas en su vida. [42](#)

Este distanciamiento del ciudadano del espacio que posee con sus conciudadanos convierte el espacio público, en definitiva, en propiedad de las administraciones. Podríamos decir que es un espacio privado propiedad de las administraciones. Y como cualquier espacio privado obedece a los deseos y objetivos de sus dueños. En muchos casos de beneficio económico. Muchas de las actuaciones de las administraciones sobre el espacio público se entienden mejor desde este enfoque.

*En el mejor de los casos, aunque los objetivos de la administración sobre el espacio que gestiona sean legítimos, o moralmente aceptables, no pueden ser igual de completos, igual de representativos, que los pensados y ejecutados por la ciudadanía en su conjunto. Esto provoca una distancia entre la ciudad legal, la planificada por la administración, y la ciudad real, la vivida por los ciudadanos. Así, cada vez más ciudadanos sienten ajeno el espacio público y lo abandonan, y cada vez más ciudadanos son excluidos del uso del espacio público.*⁴³

Desafortunadamente el concepto de participación sigue estando atado a posturas ideológicas reivindicativas cuando están promovidas por los ciudadanos, y muy instrumentalizadas cuando son los políticos quienes la proponen. Esta situación conlleva al desarrollo de propuestas poco estructuradas que no tienen en cuenta la necesidad de desarrollar un modelo de gestión eficiente para toda la ciudad.

⁴¹ BORJA, J.(1998), *op. cit.*

⁴² SERRANO, E., *op. cit.*

⁴³ SÁNCHEZ UZÁBAL, A.; entrevista personal junio de 2009

3.5.3 Las políticas urbanas y territoriales han abandonado los espacios públicos

Según expone Juan Freire *durante varias décadas las políticas urbanas y territoriales han abandonado los espacios públicos (salvo para sus usos como espacios de ocio y de consumo cultural). Las ofertas privadas (desde centros comerciales a grandes eventos) se han convertido en el sucedáneo de los espacios públicos: permiten experiencias colectivas pero no la participación y usos abiertos.* [44](#)

Parece que *la lógica económica detente la dirección estratégica de toda actividad pública; el marketing urbano, la ciudad-marca (branding), la tematización de los lugares con densidad histórica, artística o paisajística, la obsesión por la competitividad entre ciudades, proceden de este imperialismo de la economía empresarial, activamente impulsado por todo tipo de “expertos” especializados en un adoctrinamiento a partir de esquematismos simplistas y con argumentos lastimosamente pobres.* [45](#)

La gestión pública sin embargo si actúa claramente *en los procesos de gentrificación, conocidos ya desde principios del siglo XIX, poniendo en marcha grandes concentraciones de capital económico así como recursos técnicos, jurídicos, policiales que no están al alcance de los promotores privados.*

(...) A ello se suma la obsesión por capturar el capital social difuso y transformar toda manifestación cultural, proceda de los ámbitos académicos o de la espontaneidad popular en señas de identidad que lo singularicen como mercancías a ofrecer en el mercado del imaginario colectivo (es lo que corrientemente se llama "poner en valor "), especialmente de cara al turismo, pero progresivamente extendido a muchos tipos diferentes de mercancías experienciales e incluso con ambiciones de creación artística. Ni que decir tiene que estos escenarios deben ser resguardados de cualquier injerencia de comportamientos humanos impropios del guión pensado para cada lugar. [46](#)

3.5.4 Abuso del principio jurídico del contrato entre público y privado

En los últimos años ha crecido en el ámbito de la gestión urbana la contratación directa entre el sector público y el sector privado. Se trata algo habitual y con bastante tradición histórica en los

⁴⁴ FREIRE, J., *op. cit.*

⁴⁵ SERRANO, E., *op. cit.*

⁴⁶ SERRANO, E., *op. cit.*

países anglosajones, donde funciona con una transparencia y eficacia, que esta lejos de la tradición continental y mediterránea cuyo aparato administrativo regido por un criterio de la ley muy diferente. En España la aplicación de este principio está provocando muchos problemas, especialmente en los municipios cuyo poder económico, técnico y político está a menudo en inferioridad de condiciones respecto las capacidades de los grandes agentes empresariales. Se establece *un doble circuito en el que la lentitud e incertidumbre de los procedimientos administrativos convencionales, establecidos por las normas que afectan al funcionamiento de la administración local, favorece el surgimiento y consolidación de esos circuitos de conexión directa y muy poco transparente que se establecen entre los agentes poseedores de fuertes capitales y los responsables políticos de más alto rango; este es uno de los motivos principales de que se extienda la corrupción urbanística.* [47](#)

3.5.5 Hiperregulación y cambio de patrones lúdicos y políticos

Los espacios públicos han sido siempre escenario de la tensión entre poder y súbdito y posteriormente ciudadano. El poder, las instituciones generalmente locales proveen, diseñan y ejecutan de los espacios públicos. No obstante, los espacios públicos sean calles, plazas, parques son espacios de apropiación por antonomasia. Son lugares donde se articula una topografía espacio tiempo que determina los usos y los valores> simbólicos en cada momento del día, de la semana o del año. Los antiguos usos de lugar de intercambio económico (mercado, feria), político (agora, foro) o lúdico (circo) no han cambiado tanto, pero si lo ha hecho el escenario. Los espacios públicos en los países desarrollados son espacios hiperregulados , y por lo tanto lugares donde se plantean conflictos de forma permanente, por que cada vez los usos están mas restringidos y sujetos a control. De hecho cada vez mas el diseño de dichos espacios está mediado por la necesidad de control y limpieza superponiendo en muchos casos el estos a un programa que permita que funcionen como lugares de reunión, intercambio y creación social. Es mejor un espacio limpio pero vacío, que un espacio heterogéneo y con usos diversos y espontáneos. ⁴⁸

⁴⁷ SERRANO, E., *op. cit.*

⁴⁸ WALLISER, A., entrevista personal, julio de 2009.

4. Sobre algunos actores de la ciudad

4.1 Todos somos ciudadanos y usuarios

Algunos teóricos como por ejemplo Bourdieu (1984) diferencian entre actores (productores) y usuarios (o consumidores) utilizando una dicotomía tributaria de la idea marxista de la lucha de clases como motor del desarrollo histórico (y en este caso, también geográfico); dicotomía sobre la que no estaría nada de acuerdo Foucault que nos decía que el poder viene de todas partes.¹

Productores o consumidores lo cierto es que todos somos ciudadanos también *aquellos que sin estar adscritos administrativa o legalmente a la ciudad también son sus ciudadanos: migrantes, población flotante estudiante o trabajadora, turistas, nómadas contemporáneos. Todos tienen derechos y deberes respecto de la ciudad y es en el espacio público dónde todos ellos confluirán e interactúan, y en dónde entre todos definirán el espacio público.*²

La población inmigrada o descendientes de inmigrados, que no poseen la nacionalidad del país en el que viven, (...) no tiene reconocido un status de ciudadanía, lo cual plantea a la vez un problema de política social y de gobernabilidad democrática en las ciudades. Son los llamados en Francia los sans (sin): sin papeles, sin trabajo, sin domicilio fijo, sin protección social, sin derechos políticos, obviamente.

*(...) La violencia urbana, la que se manifiesta en el espacio público, sea central o sea periférico es, aunque resulte paradójico, una reivindicación de ciudadanía. La violencia urbana expresa una rebelión de no ciudadano, una contradicción entre el hecho de estar y el no derecho de usar la ciudad formal y ostentosa. Se habla de violencia urbana no cuando los pobres o marginados se matan entre sí, sino cuando agreden a los ciudadanos o se enfrentan a los cuerpos del Estado. Están reclamando atención, que se reconozca su condición y/o su territorio.*³

En el espacio público la figura del ciudadano, en la cual se resumen los principios de igualdad y universalidad democráticas, se materializa, bajo el aspecto de usuario. *Es en él quien practica*

¹ SALCEDO HANSEN, R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84 . Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&lng=es&nrm=iso>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

² GONZÁLEZ, P., entrevista personal, mayo de 2009.

³ BORJA, J.(1998): «Ciudadanía y espacio público», en “Urbanitats” núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <<http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

*en concreto los derechos en que se hace o debería hacerse posible el equilibrio entre un orden social desigual e injusto y un orden político que se supone equitativo. El usuario se constituye así en depositario y ejecutor de derechos que se arraigan en la concepción misma de civilidad democrática, en la medida en que es en él quien recibe los beneficios de un mínimo de simetría ante los avatares de la vida y la garantía de acceso a las prestaciones sociales y culturales que necesita. Ese individuo es viandante, automovilista, pasajero..., personaje que reclama el anonimato y la reserva como derechos y al que no le corresponde otra identidad que la de masa corpórea con rostro humano, individuo soberano a la que se le supone y reconoce competencia para actuar y comunicarse racionalmente y que está sujeto a leyes iguales para todos.*⁴

El estatuto de ciudadano representa un triple desafío para la ciudad y el gobierno local;

1) Un desafío político: conquistar la capacidad legal y operativa para contribuir o universalizar el estatuto político-jurídico de toda la población. Y también adquirir las competencias y los recursos necesarios para desarrollar las políticas públicas que hagan posible el ejercicio y la protección de los derechos y deberes ciudadanos.

2) Un desafío social: promover las políticas públicas que se ataquen a las discriminaciones que imposibilitan o reducen el ámbito de la ciudadanía: empleo, situación de vulnerabilidad (por ejemplo: niños), marginación cultural, etc.

*3) Un desafío específicamente urbano: hacer de la ciudad, de sus centralidades y monumentalidad, de la movilidad y accesibilidad generalizadas, de la calidad y visibilidad de sus barrios, de la fuerza de integración de sus espacios públicos, de la autoestima de sus habitantes, del reconocimiento exterior, etc. una productora de sentido a la vida cotidiana, de ciudadanía.*⁵

⁴ DELGADO, M. (2007), "Lo común y lo colectivo", Universitat de Barcelona. Disponible en <http://medialab-prado.es/article/lo_comun_y_lo_colectivo>. Obtenido en 28 de julio de 2009.

⁵ BORJA, J.(1998), op., cit.

4.2 Los activistas y las reacciones cívicas

Hay una parte de la ciudad muy activa que vive realmente el espacio público como lugar de resistencia y que en muchos casos cuando estos espacios no existen o están demasiado reglamentados, buscan y recrean nuevos espacios pseudo-públicos donde engendrar su resistencia. Consideran la falta de participación ciudadana, una de las mayores causas de los problemas que viven las ciudades y sus espacios públicos. Su crítica afecta a la propia disciplina urbanística, culpable de habernos convencido desde sus orígenes, de que la ciudad se puede diseñar y transformar completamente a través de sus elementos físicos (espacios, volúmenes y formas). Consideran la planificación urbana como una de las causas del alejamiento de los ciudadanos del proceso de "construcción" de la ciudad y del consiguiente vaciamiento de los espacios públicos. Estos grupos intenta centrarse en los procesos de construcción de ciudadanía y en la importancia de disponer de espacios públicos realmente "diversos" y no solamente vivos. Una de sus propuestas más comunes es plantear nuevos modelos de auto gobierno y nuevos espacios de auto-organización.

Jordi Borja describe algunos aspectos de las reacciones cívicas generadas en muchas ciudades. *El conservacionismo a ultranza de los barrios y de su población. En algunos casos los residentes se consideran los únicos propietarios de su barrio y se constituyen en una fuerza social contraria a cualquier cambio o transformación. Se olvida que el barrio o una área determinada forma parte de un todo, que también los usuarios, los que trabajan, consumen o le atraviesan tienen interés y derecho a esta parte de la ciudad. En otros casos el conservacionismo es cultural y no necesariamente de los residentes. Ciertos sectores de la cultura urbana consideran intocable cada piedra y cada forma que tenga una edad respetable. Sin apercibirse de que no hay preservación urbana sin intervención transformadora que contrarreste las dinámicas degenerativas.*

El otro aspecto discutible sobre el que conviene llamar la atención es la desconfianza o el prejuicio contrario a los grandes proyectos urbanos presente en los movimientos urbanos o ciudadanos más críticos. Es cierto que muchas veces este prejuicio estaba más que justificado por las experiencias nefastas de muchos proyectos de los sesenta y setenta vinculados a corrupciones, especulaciones, destrucciones de ambiente urbano, pérdida de espacios públicos, despilfarro, proyectos urbanos excluyentes, etc. En todo caso parece más positivo, en un marco democrático, debatir los grandes proyectos y si es preciso proponer alternativas, evitando el fundamentalismo de que solamente lo small is beautiful.⁶

⁶ BORJA, J.(1998), op., cit.

4.3 Pluralidad de usuarios e incomunicación

Ya hemos hablado de la importancia de la diversidad de uso y usuarios para que un espacio público sea tal. ¿Pero en que estado nos encontramos hoy? A pesar de todos los problemas nuestras ciudades (europeas) todavía guardan un espacio público con cierta diversidad. En ellos conviven diversos colectivos. Sin embargo entre ellos estos colectivos no desarrollan ninguna relación. Miguel Martínez nos habla de Madrid: *he estado en Lavapiés hace poco, (...) estaba ahí en la plaza sentado y observé un fenómeno muy habitual en Lavapiés, que hay colectivos étnicos que no se relacionan mas que con ellos mismos, o tienen un cierto enlace con otros colectivos, pero la plaza estaba muy viva, era un día caluroso, había niños incluso jugando, después del colegio, eso es diversidad, bueno pues sí. Pero podría haber muchas otras distintas.*⁷

Aunque las características específicas de un espacio público pueden ser responsable de esta falta de comunicación, la razón por la que estos colectivos de usuarios no se relacionan es la misma que no les hace relacionarse entre sí en los espacios privados, o en otros espacios públicos que no son los urbanos.

Las razones son muchas, *hay que ver las variables étnica, las variables socioeconómicas, políticas, etc. y las percepciones objetivas, que existen de unos y otros. los prejuicios, todos ellos funcionan. Pero igual que no se relacionan los ricos con los pobres, en sitios donde tienen que coincidir, pues en una cola de autobús, o en el mercado, o en muchos otros sitios y no tiene una dimensión étnica.*

*La gente tiende a relacionarse con aquellos iguales o con quienes les puede servir para ciertos propósitos. Tiende, no quiere decir que siempre sea así, pero esas regularidades sociales se cumplen también en los espacios públicos.*⁸

También nos encontramos muy a menudo en unas condiciones en que a *determinadas personas en teoría beneficiarios del estatuto de plena ciudadanía se les despoja o se les regatea en público la igualdad, como consecuencia de todo tipo de estigmas y negativizaciones. Otros -los no-nacionales y por tanto no-ciudadanos, millones de inmigrantes- son directamente abocados a la ilegalidad y obligados a ocultarse. Lo que se tenía por un orden social público basado en la adecuación entre comportamientos operativos pertinentes, un orden transaccional e interaccional basado en la comunicación generalizada, se ve una y otra vez desenmascarado*

⁷ MARTÍNEZ, M., entrevista personal febrero de 2009.

⁸ MARTÍNEZ, M., op., cit.

*como una arena de y para el marcaje de ciertos individuos, cuya identidad real o atribuida les coloca en un estado de excepción del que el espacio público no les libera en absoluto. Antes al contrario, en no pocos casos. Es ante esa verdad que el discurso ciudadanista y del espacio público invita a cerrar los ojos.*⁹

9

DELGADO, M., op., cit.

4.4 Las administraciones, los técnicos y los políticos

Los políticos elegidos democráticamente tienen la responsabilidad de la decisión de los proyectos públicos. Las organizaciones sociales tienen el derecho y el deber de exigir que se tomen en cuenta, se debatan y se negocien sus críticas, sus demandas y sus propuestas. Los profesionales tienen la obligación de elaborar análisis y propuestas formalizadas y viables, de escuchar a los otros, pero también de defender sus convicciones y sus proyectos hasta el final.[10](#)

Eduardo Serrano habla de los mayores problemas de nuestras ciudades, que no son de índole económica, tecnológica o de recursos de cualquier tipo, sino principalmente políticos y sociales; de ahí que toda práctica profesional deba considerar el tema del poder y convertirse de este modo en una práctica táctica y estratégica.

Actualmente, se dan casos en el que los políticos se creen legitimados a intervenir en la ciudad sin el apoyo ni el asesoramiento de los técnicos. Así, el "poder" de los "técnicos" *esta declinando, de ahí la tentación de actuar como intermediarios entre el capital exterior y las autoridades y mecanismos jurídicos, administrativos y técnicos locales, no tanto en su calidad de expertos, sino como gestores con conocimientos sobre la realidad local, sobre todo lo social.*[11](#)

También es cierto que *en numerosas ocasiones hay técnicos muy bien capacitados, e incluso dirigentes políticos con buenas intenciones, y muchas veces el problema es el propio funcionamiento de la Administración. Muchos proyectos (originales, creativos y que pretenden contar con los propios ciudadanos a la hora de ser diseñados) se vienen abajo por las miles de trabas con las que tienen que enfrentarse dentro de la propia organización (choque de competencias, mala coordinación entre sectores y organismos, etc.) Una mejora en la calidad de los espacios públicos debería empezar por poder sortear todos estos obstáculos: por aligerar los trámites de gestión que dificultan que un buen proyecto vea la luz.*[12](#)

¹⁰ BORJA, J.(1998), op., cit.

¹¹ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

¹² DE ANDRÉS, C., entrevista personal mayo de 2009.

4.5 Los arquitectos y la arquitectura como política

El papel del arquitecto en el actual escenario de transformación del espacio carece de protagonismo. El arquitecto debería tener un papel mucho más cercano a lo que podríamos definir un urbanista o "gestor" urbano. La arquitectura se debería entender como el conjunto de intervenciones y relaciones que el hombre desarrolla para organizar su vida social en un ambiente o hábitat artificial. Dicho en pocas palabras la arquitectura debería entenderse como política y la política como arquitectura.

Para explicar este concepto podemos utilizar las reflexiones que hace Mitch Kapor acerca de la arquitectura que estructura Internet y su significado político.

En el caso de Internet su arquitectura descentralizada es la que permite minimizar el papel de las autoridades centrales y maximizar la capacidad de cualquiera de los participantes a ofrecer o recibir cualquier información o servicio y para desarrollar nuevas capacidades y servicios. Lo que impide que Internet caiga en el caos y en la anarquía no es la existencia de una autoridad centralizada, sino que todas las actividades, aunque descentralizadas, están muy coordinadas mediante la adhesión a estándares abiertos desarrollados colectivamente.

Fin cuando la arquitectura de Internet siga estando abierta en su sentido más profundo, seguirá confirmando su promesa de ser un sistema libre de evolucionar a través de la innovación. Cuando alguien intenta o logra controlar las interfaces clave de Internet, ya sea por restricciones gubernamentales de acceso a ciertos sitios web, o por las amenazas de las empresas de telecomunicación para favorecer cierto tipo de tráfico frente a otro, esa promesa de libertad está profundamente amenazada.

La arquitectura (estructura y diseño) de los procesos políticos, en muchos casos es determinante para lograr resultados más que su propio contenido. Así como no se puede construir un rascacielos de bambú, no se puede tener una democracia participativa, si se centraliza el poder, los procesos son opacos, y la responsabilidad es limitada. La política necesita una nueva arquitectura. Internet, si se mantiene abierta y accesible a todos, es una herramienta que podemos utilizar para la reforma de nuestra política y crear nuevas instituciones y procesos democráticos, basándose en su arquitectura descentralizada. Como la imprenta fue la tecnología que ayudó el nacimiento del concepto moderno de gobierno, Internet puede ser la herramienta que nos permita construir una nueva política de gestión democrática participativa.

En la actualidad la profesión del arquitecto se desarrolla, en la práctica general, sin ninguna reflexión de carácter urbano; se aligera de discursos teóricos y se centra cada vez más en aspectos puramente compositivos, limitándose a buscar en el mejor de los casos nuevos

lenguajes como puede ser el de la "sostenibilidad". Se echa en falta un mayor protagonismo del arquitecto entendido como una figura profesional capaz de tomar las riendas de la gestión urbana asociándose y asesorando el trabajo de los políticos y dialogando con todo los agentes urbanos. Esta figura del arquitecto se ecargaría también de coordinar procesos de participación ciudadana potenciados por dinámicas de educación a la ciudad y a la ciudadanía.

Según Jordi Borja la responsabilidad de hacer ciudadanía también pertenece a los profesionales del urbanismo. En nombre de su ética y de su tecnicidad, del conocimiento de los avances de la cultura urbanística y de la experiencia internacional, por su sensibilidad respecto a las herencias de la ciudad en la que trabajan y por su potencial creativo de reconocer tendencias e inventar futuros, los profesionales del urbanismo deben reclamar autonomía intelectual frente a los políticos y a los distintos colectivos sociales, deben elaborar y defender sus propuestas, asumir riesgos ante las autoridades y opiniones públicas y saber renunciar públicamente antes de traicionar sus convicciones. [13](#)

En el actual espacio público de nuestras ciudades, es evidente la falta de sensibilidad por lo urbano. Parece importante volver a reflexionar sobre el espacio público desde nuevos puntos de vista entre ellos desde la investigación y experimentación de nuevos sistemas de intercambio y visualización de información como nuevos procesos de creación colectiva de ciudadanía apoyados en las nuevas tecnologías.

¹³ BORJA, J.(1998), op., cit.

5. PROPUESTAS

La vida nos proporciona continuamente ejemplos extraordinarios de superación de los bloqueos, límites y conflictos de un modo creativo. Para ello es imprescindible plantear lo problemático, no como algo que hay que eliminar o ignorar si no como la ocasión para explorar soluciones que en absoluto se deducían del planteamiento inicial. Aunque como decía Foucault el problema no se resuelve sino que se desplaza, tal movimiento es precisamente lo que nos interesa, como algo que resulta ser profundamente existencial e íntimo. [1](#)

¹ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

5.1 Espacio de comunicación (libre)

Hemos visto al principio del capítulo, como el espacio público se puede entender como el espacio de la comunicación. Algunos teóricos han pensado que una forma de estudiar este espacio es entender como funcionan los procesos de comunicación. Sin embargo es evidente que *no se pueden comprender los procesos de comunicación estudiando sólo los medios, cuando lo que los medios hacen, lo que producen en la gente, no puede ser entendido más que en referencia a las transformaciones en los modos urbanos de comunicar, a los cambios en el espacio público, en las relaciones entre lo público y lo privado que produce una ‘nueva’ ciudad hecha cada día más de flujos, de circulación e informaciones pero cada vez menos de encuentro y comunicación.*

La diferenciación que seguimos haciendo entre lo digital y lo presencial (o tangible) no puede seguir existiendo. Ha llegado el momento de empezar a pensar las dos cosas como elementos de una misma realidad que en este caso llamamos espacio público híbridos. Como recomienda el arquitecto Paco González es importante *hacer partícipes a todos de los cambios que produce la Sociedad de la Información y el Conocimiento en la ciudad para que podamos definirla entre todos.* [2](#)

El trabajo que desarrollemos debe ocuparse de habilitar y tratar las costuras entre los distintos niveles, de manera que sean lo menos visibles posibles. Este proceso pasa también por facilitar y catalizar esos procesos emergentes de abajo a arriba. [3](#)

En términos de liderazgo cultural y político estamos en una época en que los flujos de información a través del espacio de Internet y del espacio de la comunicación se convierten en el ámbito dominante. El problema que puede suceder es que a veces los ciudadanos, como personas, quedan fuera de ese espacio. Al mismo tiempo, los ciudadanos que siguen viviendo en sus barrios, en su ciudad, sin conectarse a Internet -que es donde se genera la cultura global y donde se decide económica y políticamente su destino- quedan totalmente desconectados.

Así pues, lo más importante en este tipo de sociedades es conectar lo global con lo local. Es lo que yo llamo conectar el espacio de los flujos con el espacio de los lugares, y en este sentido, las ciudades que consiguen conectar ambos y que tienen un liderazgo en términos de

² GONZÁLEZ, P., entrevista personal, mayo de 2009.

³ DE VICENTE, J. L., entrevista personal, mayo de 2009.

intervención en el espacio global, pero en beneficio de los ciudadanos que representan, son las ciudades que se situarán como líderes de nuevas formas de vida.

*¿Esto tiene implicación económica? Pues en cierto sentido sí, porque los ciudadanos que sigan informados, que estén articulados con las nuevas tecnologías y que al mismo tiempo mantengan su cultura y su ciudadanía son aquellos que serán más capaces de producir conocimiento, información y, en último término, valor en una economía de la información y del conocimiento. Es decir, lograr que coincida lo que es necesario hacer tecnológicamente, con lo que es necesario hacer social y políticamente y con lo que es necesario hacer económicamente. El problema es que, para poder disfrutar de esa suerte, hay que saber vincular los tres aspectos. Es algo muy difícil, por esto las ciudades que sean capaces de hacerlo serán líderes.*⁴

⁴ CASTELLS, M. (2008, 12 de Enero): "Citilab demuestra que es posible cambiar la realidad con el poder de la imaginación y de las ideas", Citilab de Cornellá (Barcelona). Disponible en: <http://es.citilab.eu/actualidad/opinion/citilab-demuestra-que-es-posible-cambiar-la-realidad-con-el-poder-de-la-imaginaci>>. Obtenido en 12 de agosto de 2009.

5.2 Espacios para la ciudadanía

Los proyectos y la gestión de los espacios públicos y de los equipamientos colectivos son a la vez una oportunidad de producir ciudadanía y un test del desarrollo de la misma. Su distribución más o menos desigual, su concepción articuladora o fragmentadora del tejido urbano, su accesibilidad y su potencial de centralidad, su valor simbólico, su polivalencia, la intensidad de su uso social, su capacidad de crear empleo, la importancia de los nuevos públicos de usuarios, la autoestima y el reconocimiento social, su contribución a dar sentido a la vida urbana... son siempre oportunidades que nunca se deberían desaprovechar para promover los derechos y deberes (políticos, sociales, cívicos) constitutivos de la ciudadanía.

5.2.1 Las administraciones, los ciudadanos y la importancia de la educación

(...) Las Administraciones públicas en un Estado democrático tienen que asumir como una de las fuentes de su legitimidad el promover una política de ciudad que produzca espacios públicos ciudadanos. No son por lo tanto admisibles grandes proyectos urbanos que no integren objetivos sociales y ambientales que amplían la ciudadanía en cantidad y calidad. [5](#)

Es muy importante no solamente hacer partícipes los ciudadanos sino también confiar en el capital creativo de las personas, de cada una de ellas, y estimular nuestra capacidad de ponerlo al servicio de los entornos en los que convivimos, ¿no fue este el origen de las ciudades? [6](#)

Hace falta educar a los ciudadanos acerca de lo que quiere decir ciudadanía, ciudad comunidad, para potenciar la creatividad y capacidad innovadora, la responsabilidad individual y la cultura de colaboración y participación; [7](#)*(...) y si el aprendizaje es ya práctica que se prolonga toda la vida, la producción creativa debe ser también cosa de todas las edades (esto se puede observar ya: en determinados ámbitos universitarios los estudiantes empiezan a ser parte activa en proyectos y actividades con resultados muy prácticos, a menudo innovadores).* [8](#)

⁵ BORJA, J(1998): «Ciudadanía y espacio público», en “Urbanitats” núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

⁶ CHAUTÓN PÉREZ, A., entrevista personal junio de 2009

⁷ FREIRE, J., entrevista personal, (mayo de 2009)

⁸ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

5.2.2 Integración social

Cuando se habla de espacio público y de su capacidad (o no) de promover la integración a través del habitual proceso de educación social colectiva que en él se desarrolla, recordamos a Miguel Martínez: *yo creo que la mezcla social, la convivencia social, es muy positiva, siempre, ahora bien.. yo creo que lo importante es que la sociedad sea justa en un sentido muy general, el espacio es una expresión más de esa sociedad, puede ser una expresión muy importante en algunos lugares, yo creo que el espacio me permite hacer una manifestación, si quiero hacer una manifestación., quiero sentirme a gusto, hablando con gente muy diferente, distinta, quiero aprender cosas, que la gente vaya y se exprese y haga lo que le apetezca. Artísticamente, o lúdicamente, o económicamente, incluso, me parece que la economía informal no es una cosa negativa en si misma ¿No?. Habría que analizar otra aspecto distinto de esto, la gente está ahí o qué importa eso en la economía formal ¿no?*⁹

5.2.3 Diseño urbano a través de la participación ciudadana

Hay mucho que hacer en los temas de diseño urbano, sobre todo introduciendo nuevos intereses en el proceso de planeamiento y de decisión pública, ya que en este proceso hay una sobre-representación de los intereses de los propietarios del suelo y otros agentes, intereses legítimos, pero también hay que atender a intereses sociales sub-representados por falta de individualización de los agentes que pueden intervenir en el proceso en su defensa. Por eso es importante introducir la participación ciudadana, es un reto que aparentemente puede pensarse que introduce lentitud en el proceso, cuando en realidad estoy convencido de que supone una mejora sustancial de la forma de hacer ciudad y de su resultado práctico. Ahí la perspectiva del usuario tiene que pasar a primer término porque hoy tenemos más capacidad de conocer e investigar los usos que se hacen de la ciudad, los flujos y los intercambios. [10](#)

Sugiere Adolfo Chautón Pérez que habría que abandonar el concepto de participación entendido como “*ser parte*”, algo inherente al hecho de vivir en la misma ciudad o planeta, para pasar a un posicionamiento activo ante la misma, pasar a “*tomar parte*”.

El arquitecto chileno Andrés Durán sugiere de utilizar para las intervenciones en los espacios públicos la misma actitud que caracteriza a la “*ética hacker*”: *no es necesario esperar por una solución global y única para un problema que obviamente no puede ser abordado desde lo*

⁹ MARTÍNEZ, M., entrevista personal 27 febrero de 2009.

¹⁰ FERNÁNDEZ, M., entrevista personal, mayo de 2009.

exclusivamente general. (...) Por lo mismo se hace posible realizar experimentos de rediseño o reinención del espacio público de manera distribuida y en una escala tal que es posible de ser abordada por el esfuerzo personal. La posibilidad de “Hackear” el espacio público con apropiaciones cruzadas es una manera muy potente de hacer reflexionar y descubrir brechas que permiten repotenciar su uso y funcionalidad. El actual trabajo de algunos colectivos muestran ya este fenómeno y es notable su repercusión ya que del mismo modo en que hoy en día se han reinventado los concursos de arquitectura a nivel global es posible “actuar” digitalmente a costos muy bajos sobre cualquier espacio urbano y viralizar su resultado en tiempo real logrando además el adecuado feedback.¹¹

5.2.4 Espacio de creación colectiva

El espacio público ha de ser un espacio de creación colectiva, que fomente el encuentro a diferentes escalas y un uso libre que nos permita identificarnos con el mismo, vivirlo en primera persona. Debemos cambiar el sentido de las decisiones, que las propuestas vayan de abajo hacia arriba y sean los usuarios los que propongan y dispongan. Pero esto no se debe hacer a cualquier precio, hay que dotar de herramientas a los ciudadanos para que puedan intervenir directamente sobre ese espacio. Esto no quiere decir construir físicamente ni modificarlo estructuralmente (que también). Hablo, inicialmente, en un sentido reflexivo. Los ciudadanos hemos llegado a “asumir” el espacio que nos entregan, por lo que en primer lugar la tarea es intentar percibir ese espacio como algo mutable y flexible que podría y debería plegarse a las necesidades de la comunidad. La primera solución es romper las barreras sociales sobre el control y el diseño de ese espacio. La segunda crear un marco de intervención sobre el mismo (aquí sí). Hay ciudadanos que ya están apropiándose del espacio y se está combatiendo contra ellos. Hay que desactivar las dinámicas de enfrentamiento, entender y atender las iniciativas ciudadanas para poder mejorarlas desde una preparación profesional y unos conocimientos técnicos. Crear ámbitos de encuentro entre usuarios (colectivos, asociaciones, individuos, etc.) y expertos profesionales (arquitectos, urbanistas, sociólogos, etc.) que puedan escuchar sin miedo y ayudar a los ciudadanos a enfocar y precisar sus propuestas y capacitarlos para luego llevarlas a cabo. La web es un lugar excelente para canalizar sinergias y gestionar la participación pero es igualmente necesario un escenario físico para llevar a la práctica la concreción de las ideas.¹²

¹¹ DURÁN, A., entrevista personal, agosto de 2009.

¹² LÓPEZ-ARANGUREN, J., entrevista personal, agosto de 2009.

5.3 Espacio de libertad y libre circulación

En estas ciudades contemporáneas nos encontramos ante nuevas formas de percepción en donde las bases de datos coinciden con las localizaciones. El acceso a esas bases de datos representará muy pronto una nueva forma de definir la libertad de acción que tenemos en un espacio público. En cierta medida ya nos encontramos en esa situación aunque todavía no nos damos cuenta. Como nos decía más arriba Juan Freire una plaza con un control estricto de una autoridad deja de ser un espacio público. La vigilancia en cierta medida produce grandes cantidades de datos a los que ningún ciudadano puede acceder ni en tiempo real ni en diferido (para acceder hay que hacer todo una praxis, que lo vuelve prácticamente inaccesible a las masas). Si todo tuviéramos acceso a esos datos, la vigilancia cobraría otro sentido. En el futuro es importante que tengamos libre acceso a todas las bases de datos que estén de alguna manera asociada al espacio público.

En la construcción de un espacio público plural es fundamental debatir las reglas de acceso a éste y sus normas de control, pues estos factores determinan los comportamientos de los actores. El diseño juega un rol esencial en la dinámica de los flujos digitales y físicos, pues su correcta implementación puede evitar segregaciones. [13](#)

El espacio público contribuirá más a la ciudadanía cuanto más polivalente sea funcionalmente y más favorezca el intercambio. Es preciso conocer bien el uso social de los espacios públicos. Este uso dependerá de muchos factores, el diseño, la accesibilidad, la belleza, la monumentalidad, la promoción, el mantenimiento, la diversidad de usuarios posibles, etc. Queremos enfatizar la estética del espacio público. El lujo del espacio público no es despilfarro, es una cuestión de justicia social. [14](#)

Teniendo en cuenta que la agorafobia urbana es una enfermedad producida por la degradación o la desaparición de los lugares públicos integradores y protectores pero también abiertos a todos, la terapéutica y la alternativa parecen ser la instalación en los flujos y en los nuevos ghettos (residenciales, centros comerciales, áreas de terciario, de excelencia, etc.). En esta nueva ciudad las infraestructuras de comunicación no crean centralidades ni lugares fuertes, más bien segmentan o fracturan el territorio y atomizan las relaciones sociales. Otra manifestación de agorafobia. [15](#)

¹³ FOGLIA, E., entrevista personal, mayo de 2009.

¹⁴ BORJA, J., *op. cit.*

¹⁵ BORJA, J., *op. cit.*

Los espacios públicos de la ciudad nueva no pueden ser sólo los artificiales de representación y consumo del shopping mall, proyectados precisamente para simular la variedad y para acoger la homogeneidad. El problema es, en cambio, el de contrarrestar la tendencia a crear las homogeneidades fortificadas y confiables que están transformando a la ciudad contemporánea en un archipiélago de islas, defendidas cultural y prácticamente, entre las cuales el ciudadano atemorizado puede navegar a través de caminos protegidos. [16](#)

5.4 Medidas técnico-políticas

5.4.1 Ordenación territorial y mayor intervencionismo público

El dilema del urbanismo actual es pues si acompaña a los procesos desurbanizadores o disolutorios de la ciudad mediante respuestas puntuales, monofuncionales o especializadas, que se expresan por medio de políticas sectoriales, sometidas al mercado y ejecutadas por la iniciativa privada. O si, por el contrario, impulsa políticas de ordenación urbana y de definición de grandes proyectos que contrarresten las dinámicas perversas y que se planteen el hacer ciudad favoreciendo la densidad de las relaciones sociales en el territorio, la heterogeneidad funcional de cada zona urbana, la multiplicación de centralidades polivalentes y los tiempos y lugares de integración cultural.

*Una cuestión clave para evaluar las políticas urbanas y entender cómo responder a este dilema es analizar los proyectos urbanos y ver la consideración que merecen los espacios públicos en los mismos.*¹⁷

Sin embargo podemos tener claros algunos objetivos:

- *Impulsar el planeamiento y los órganos de gestión urbanística a nivel metropolitano/regional, limitando la autonomía decisoria de las entidades locales (que en una situación de movilidad ampliada se comportan como actores competitivos a la búsqueda de las mayores cuotas de desarrollo e inversión pública o privada, sin considerar en absoluto las externalidades o deseconomías que ello pueda originar).*
- *Limitar la capacidad sectorial autónoma de las agencias estatales o provinciales de Obras Públicas que, indefectiblemente abogan por la progresiva generalización/ampliación de los concebidos modelos radiocéntricos (radiales y anulares) de autovías.*
- *Plantear como alternativa el planeamiento conjunto de sistemas de transporte colectivo y de los usos del suelo a nivel regional, configurando pasillos de desarrollo con concentraciones densas de empleo y residencia entorno a las estaciones del sistema. La experiencia de Curitiba puede ofrecer pautas bien contrastadas.*
- *Defender la ciudad central como lugar de concentración de empleos públicos y privados, así como de actividades culturales y educativas de todo tipo (universitarias, de especialización, de I + D). Esto puede implicar resistir las tentaciones “modernizadoras” que ofrecen las imágenes al uso de nuevos centros administrativos o campus universitarios suburbanizados y “verdes”.*

¹⁷ BORJA, J., *op. cit.*

- El control de las posibilidades de aparcamiento en las áreas centrales y en los subcentros urbanos bien servidos por transporte público es uno de los mecanismos más eficaces de vigorizar el espacio público. Siempre que se niega una política consecuente de restricción en las posibilidades de localización ex-urbanas de actividades competitivas con vastas playas de aparcamiento gratuito.

- Plantear políticas de densificación residencial y de complejidad funcional (conservación de la diversidad de actividades generadoras de empleo que resulten compatibles con la vivienda) en las extensas periferias urbanas próximas creadas a lo largo del siglo XX. Estas políticas deben implicar medidas de fiscalidad capaces de movilizar las parcelas y suelos vacantes a precios razonables, complementadas por legislaciones expropiatorias progresivas.

- Generalizar políticas de recuperación de las expansiones urbanas irregulares que pasen por su reurbanización y reequipamiento, dotación de transporte público y estímulo a la distribución comercial a nivel de barrio.

- Como medida singular, la restricción de las posibilidades de implantación de nuevos grandes centros comerciales y de ocio de emplazamientos periféricos es posiblemente la más eficaz de cara al mantenimiento de un espacio urbano público atractivo. Como instrumento se aconseja la redacción de Planes Especiales de Equipamiento Comercial de ámbito metropolitano / regional, que analicen las necesidades y potencialidades de cada distrito urbano y que racionalicen, a nivel global, la política de concesión de licencias. La experiencia europea permite afirmar que las redes estructuradas de supermercados de proximidad (entre 400 y 1000 m² de superficie de venta) y de superficies medias especializadas o franquiciadas, pueden ofrecer precios tan competitivos como los de las grandes superficies, sin los inconvenientes de éstas.¹⁸

5.4.2 La justa medida de los espacios públicos

Otras características del diseño físico deberán asegurar la construcción de un espacio público viable en condiciones de densidad y localización que ya no son las de la ciudad central. Entre éstas podemos subrayar: la necesaria claridad en la delimitación y formalización de los espacios públicos; la conveniencia de un dimensionamiento apropiado que huya del fácil convencionalismo que identifica calidad con cantidad (por ejemplo, en la provisión de zonas verdes públicas o en el tamaño y frecuencia de las plazas o espacios peatonales); hay que tener

¹⁸ LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), "El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica", en: Revista de Occidente, n.230-231, Fundación José Ortega y Gasset, Madrid. Disponible en <<http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>>. Obtenido en 15 de julio de 2009.

en cuenta que las dimensiones deben guardar proporcionalidad con los niveles de frecuentación y de actividad esperados: nada menos favorable al renacimiento de la vida de calle que tamaños desproporcionados que acaben diluyendo la limitada actividad pública de las nuevas periferias; en este mismo sentido se imponen criterios de concentración de las actividades más significativas en torno a determinados ejes o nodos que se convertirán en la referencia de la sociabilidad pública local. [19](#)

5.4.3 Recrear la complejidad

Hay un acuerdo generalizado en considerar la complejidad funcional, la mezcla de usos y actividades, como la condición básica para que eso ocurra. En la ciudad clásica la superposición de vivienda, comercio, servicios personales, pequeños y medianos equipamientos públicos o privados, pequeños talleres urbanos, etc., creaba las condiciones idóneas. Según se ha ido generalizando las técnicas del zoning exclusionario y la producción de piezas monofuncionales que aseguran la homogeneidad funcional y social, se ha ido reduciendo la complejidad urbana. El desafío que se presenta a los profesionales del urbanismo y a los responsables es el diseño de nuevos barrios o distritos que, sin asumir la promiscuidad funcional de la ciudad del XIX, impulsen la coexistencia de usos residenciales, de empleo, de dotaciones públicas y privadas de proximidad, de concentraciones comerciales y de servicios locales. ²⁰

5.4.4 La importancia de la densidad: algunos números

La consecución de densidades residenciales mínimas es también un factor clave en la construcción de un espacio público relevante. No se puede proponer volver a las altísimas cifras de las ciudades españolas de hace 2 ó 3 décadas (hasta 150 y 200 viviendas por hectárea), ya estrictamente limitadas por la Ley del Suelo de 1976 que impone un máximo de 75 viv/Ha. Pero entre aquellos máximos y los excesos del suburbio anglosajón (entre 1,5 y 6,5 viv/Ha en 10 áreas suburbanas USA analizadas en 1989), caben soluciones intermedias. Que Downs (7) propone elevar a valores comprendidos entre las 20/30 viv/Ha y Calthorpe (8), el máximo adalid del New Urbanism americano, sitúa entre 25 viv/Ha para sus “Neighborhood Transit Oriented Developments (TOD’s)” y 45 viv/Ha para las “Urban TOD’s”. Nuestras propias investigaciones sitúan las mínimas densidades recomendables - que permiten fácil accesibilidad peatonal al transporte público y a los equipamientos y comercios de proximidad- entre 45 y 55

¹⁹ LÓPEZ DE LUCIO, R., *op. cit.*

²⁰ LÓPEZ DE LUCIO, R., *op. cit.*

viv/Ha. Estas densidades permiten ciertos niveles de mezcla tipológica: algunas torres, bloques bajos y hasta un 20/30% de viviendas unifamiliares adosadas. [21](#)

5.4.5 Importancia de un espacio urbano continuo y articulado

La continuidad espacial de los tejidos urbanos es otra pre-condición importante. Con frecuencia cuestionada desde la lógica del crecimiento por piezas autónomas segregadas entre sí por vías arteriales, vacíos o, simplemente por criterios de diseño carentes de la mínima coordinación. Además de la densidad, que asegura unos niveles razonables de compacidad a nivel de cada pieza, es imprescindible que la suma de estas configuren un espacio urbano continuo y articulado. Sólo este conjunto permitirá alcanzar umbrales poblacionales y de actividad mínimos que aseguren vitalidad (podemos estimar este umbral en unos 50.000 habitantes, la cifra de una pequeña ciudad o de un distrito urbano que supere la ensimismada visión de las clásicas “neighborhood units”, 10 ó 12 veces mas reducidas). [22](#)

5.4.6 Sostenibilidad urbana

La sostenibilidad urbana es la dirección más apropiada, lo que nos lleva a modelos combinatorios, frente a las políticas de fragmentación y división. Sostenibilidad ambiental, para reducir la escala de las operaciones, la movilidad y el tiempo constreñido que impone, la contaminación, evitar modelos difusos y bajas densidades. Sostenibilidad social, favoreciendo la visibilidad y la combinación, los tiempos densos y diferenciados, la presencia de todo tipo de actividades y actores... Y evidentemente, sostenibilidad política: la implicación de los ciudadanos en el desarrollo y mejora de su ciudad, rompiendo con la desafección actual de la ciudadanía. Eso obligaría a retomar modelos participativos, reales, directos, que acaben con el simulacro actual y la impostura de considerar participación el tener que acudir al contencioso administrativo y demostrar legitimidad para hacerlo: la razón política es también una razón habitante. ²³

²¹ LÓPEZ DE LUCIO, R., *op. cit.*

²² LÓPEZ DE LUCIO, R., *op. cit.*

²³ MARTÍNEZ, E., entrevista personal, junio de 2009.

5.5 Espacios de geometría variable

El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, lo que le hace un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mixturante de grupos y comportamientos y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales.

(...) Por ello es conveniente que el espacio público tenga algunas calidades formales como la continuidad del diseño urbano y la facultad ordenadora del mismo, la generosidad de sus formas, de su imagen y de sus materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través de los tiempos.²⁴

Un espacio público debería estar lo menos “diseñado posible” en el mejor sentido de estas palabras: si intento predecir todos los posibles usos de un espacio e intento satisfacer a cada una de las partes, lo más seguro es que acabe compartimentando un espacio que está hecho para ser compartido. Así, para evitar “conflictos” terminaré delimitando el espacio de los niños pequeños, el espacio de los adolescentes que juegan con la pelota, el espacio de los dueños de perros y el espacio de los ancianos. Sin embargo, la convivencia de todos ellos en un mismo lugar es lo que aporta riqueza a los espacios públicos: es necesario vivir el conflicto y aprender a resolverlo en los espacios públicos. [25](#)

Con esta situación, el ciudadano, el consumidor del espacio público, debe adelantarse y proponer nuevas formas de entender y leer cada espacio en concreto y —a través de la coordinación y de las posibilidades tecnológicas— pronunciarse y actuar en estos temas. Las diferentes fuerzas sociales deben detectar el verdadero estatus legal del espacio público para entender las oportunidades reales de modelar su estructura, pues generalmente esta información es críptica. Es necesario exigir transparencia en este tema, ya que los edificios públicos parecen cajas cerradas, que solo abren en horas lectivas y en donde se proporciona información a cuenta gotas. [26](#)

²⁴ BORJA, J., *op. Cit.*

²⁵ DE ANDRÉS, C., entrevista personal, junio de 2009.

²⁶ FOGLIA, E., entrevista personal, mayo de 2009.

5.6 Espacio de la convivencia

Finalmente se debe plantear un requisito esencial que, sin embargo, no pasa por políticas urbanísticas o criterios de diseño, como los anteriores. La permanencia de los espacios públicos urbanos frecuentados exige niveles mínimos de integración y cohesión social.

Una sociedad des-estructurada, con importantes sectores excluidos, no puede generar un espacio público que ofrezca niveles de seguridad personal razonables. En este sentido la continuidad de los sistemas de seguridad social que caracterizan el Estado del Bienestar europeo (y su progresivo fortalecimiento en los países latinoamericanos) es una condición imprescindible para asegurar la vitalidad de los espacios públicos, no importa cual sea la magnitud de los “proyectos urbanos” de mejora que se acometan en ellos. La alternativa es la retracción en la privacidad o en los enclaves de ocio y consumo que ofrece, precisamente para las grandes ciudades iberoamericanas, J. C. Castañeda. [27](#)

Alfonso Vergara y Juan Luis de las Rivas se refieren a los espacios públicos del futuro en su definición de SmartPlaces: *territorios en los que se trabaja para lograr la cohesión y el equilibrio social, es decir la "inclusión" de todos los ciudadanos, al mismo tiempo se lucha contra la desigualdad y la "exclusión" de personas y grupos de la sociedad. Los SmartPlaces dedican esfuerzos importantes a la renovación urbana, a la mejora de la calidad ambiental, al espacio público y a la imagen urbana ya que estos aspectos repercuten en todas las clases sociales y grupos de la ciudad. Los smart palces intentan limitar la "exclusión voluntaria" de las élites para crear una sociedad "inclusiva" en la base. La experiencia de diversas ciudades en el mundo corrobora que el espacio público puede ser uno de los principales puntos de referencia para la vida comunitaria en la ciudad, la calidad de estos espacios públicos y su nivel de utilización es un claro exponente de la cohesión y equilibrio social. Gran parte de los esfuerzos para conseguir una ciudad integrada socialmente no pueden hacerlos las autoridades públicas, y por ello, el dinamismo y el nivel de compromiso de la sociedad civil es esencial para lograr una ciudad equilibrada e inclusiva. Una de las sorpresas de nuestra investigación ha sido comprobar que los esfuerzos de las ciudades por lograr la inclusión social de todos los ciudadanos tiene efectos evidentes también en la capacidad competitiva de la ciudad y en su atractivo para el desarrollo de actividades económicas. Los SmartPlaces son además territorios que propician el sentimiento de pertenencia y fortalecen las señas de identidad porque ello mejora la capacidad para trabajar en proyectos colectivos. Finalmente, los SmartPlaces impulsan la democratización*

²⁷

LÓPEZ DE LUCIO, R., *op. cit.*

del urbanismo y los procesos activos de participación como mecanismo eficaz contra la exclusión y a favor del desarrollo social. [28](#)

28 VERGARA, A. & DE LAS RIVAS, J.L. (2004): Territorios inteligentes. Nuevos horizontes del urbanismo, Fundación Metrópolis, Madrid, 2004.

6. NUEVAS TECNOLOGÍAS

*Sin duda son el nuevo espacio público local y universal, con acceso no restringido y difícil de privatizar (aunque constantemente se intente). Las TIC permitirán, ya lo están haciendo, habilitar nuevos espacios públicos de diferente rango y tamaño, especializados o no, locales o universales. La nueva forma de hacer política vendrá de la mano de estos espacios públicos nuevos. La transparencia, la participación inmediata, la organización social desde lo macro a lo micro, la nueva concepción de los partidos, más como estructuras abiertas y permeables a la opinión y a la reflexión ciudadana, en contraposición al “poder férreo y centralizado” de los actuales. Todas estas características serán poco a poco las que vayan introduciéndose en la política local y regional, primero, para dar el salto a la nacional y europea después. Y todo ello de la mano de las TIC. Gracias a las posibilidades inmensas, variadas y crecientes que nos ofrecen las TIC. Con la campaña de Obama hemos empezado a entrever sus posibilidades.*¹

¹ LÓPEZ ARANGUREN, L. M., entrevista personal junio de 2009.

6.1 Ciberespacio y mediacity

Según lo expuesto, hoy en día podemos decir que el *espacio público no es un espacio homogéneo y no se remite únicamente al espacio físico, sino también al electrónico. Debemos entender el espacio público más allá del espacio urbano; es importante hablar de lo público y su extensión en el ámbito local, regional y global, así como los intercambios de experiencias que se dan entre ellos pues hoy en día están interconectados de forma remota y sus intersecciones dan origen a nuevas prácticas.*²

Manuel Castells, hablando sobre el concepto de sociedad virtual y sociedad real dice: *creo que la virtualidad en la que vivimos es una de las dimensiones fundamentales de nuestra realidad. O sea, vivimos con internet, no salimos de ella. Estamos todo el día continuamente conectados a la red, donde hay espacios de comunicación e interacción entre personas, de la misma manera que hay espacios de trabajo.*

Todo lo que hacemos, desde que empezamos el día hasta que acaba, lo hacemos con Internet. Ésta es una de las razones por las cuales resulta fundamental que la fracción de población que todavía no utiliza Internet -fundamentalmente población mayor- tenga acceso a esa capacidad porque si no, van a quedar excluidos y marginados antes de tiempo. Si a alguien no le interesa para nada y piensa que no es importante relacionarse con Internet, está en su derecho, nadie le va a empujar. Además, la sociedad tiene que acomodarse a las personas. Aún así, a la inmensa mayoría de gente que conozco le gusta Internet, lo que sucede es que sufren un bloqueo psicológico, que es diferente del bloqueo en el aprendizaje técnico.

*Yo diría que la conexión entre lo virtual y lo presencial (no diría lo real, porque la realidad es virtual y presencial a la vez) la establecemos nosotros. No hay dos sociedades, hay dos formas de relación y actividad social en nosotros mismos. Somos nosotros los que tenemos que buscar la mejor forma de acomodarlas y adecuarlas.*³

Así que uno de los objetivos de esta investigación es analizar justamente de que manera las nuevas tecnologías están ofreciendo nuevos escenarios y nuevas posibilidades para los espacios públicos. En esta labor de investigación y análisis partimos de la idea que *el uso de las nuevas*

² FOGLEIA, E., entrevista personal, mayo de 2009.

³ CASTELLS, M. (2008, 12 de Enero): "Citilab demuestra que es posible cambiar la realidad con el poder de la imaginación y de las ideas", Citilab de Cornellá (Barcelona). Disponible en: <http://es.citilab.eu/actualidad/opinion/citilab-demuestra-que-es-posible-cambiar-la-realidad-con-el-poder-de-la-imaginaci>>. Obtenido en 12 de agosto de 2009.

tecnologías de información y medios de comunicación inciden en las modificaciones de las expectativas, en las modalidades de percepción -tanto entre los productores como entre los consumidores- así como en la manera de apropiarnos de los espacios públicos que dan sentido de pertenencia a través de los cuales una sociedad puede re-conocerse.

Marcos Novak llega a afirmar que *la creación del ciberespacio invierte la relación existente entre el ser humano y la información y plantea un problema arquitectónico en la medida en que coloca a la persona en el espacio de la información.* ⁴

En este trabajo, cuando hablamos de nuevas tecnologías, nos referimos casi exclusivamente al desarrollo de toda la parte más relacionada con la comunicación, es decir las denominadas TICS; sería extremadamente difícil y quizás un tanto genérico pretender analizar las repercusiones de todas las nuevas tecnologías.

Esta idea de estudiar desde diferentes enfoques disciplinares los aspectos urbanos relacionados con el desarrollo mediático y de los nuevos medios viene a definir como objeto de estudio la denominada MediaCity. «En realidad, los medios electrónicos toman posesión de espacios privados y públicos, de modo que transforman la ciudad en una MediaCity» (Berruti, 2008, pág. 9). *Estas sinergias, fusiones o solapamientos afectan a la forma de entender las ciudades, sus relaciones de poder y sus circuitos económicos. (...) Estas nuevas características urbanísticas modifican la forma de habitar los espacios urbanos y generan nuevos protocolos sociales, por lo que las dinámicas de interacción del usuario/habitante marcarán las pautas a seguir.* ⁵

El investigador William J. Mitchell ha estudiado este fenómeno desde hace una década y ha remarcado la importancia de analizar la transformación de lo que él llamó City of Bits: "las estructuras de acceso y exclusión se reconstruyen en términos absolutamente no arquitectónicos, y no entramos y salimos de lugares mediante el desplazamiento físico, sino simplemente estableciendo y rompiendo conexiones lógicas" (Mitchell, 1996, pág. 21).

Este presente incipiente o futuro próximo de la MediaCity se debería entender como una oportunidad de hacer partícipes de igual manera a los ciudadanos. De otra forma, se seguirán heredando estructuras de poder que facilitan la exclusión social y será difícil imaginar cómo

⁴ NOVAK, M.(1996): "Art and Virtual Environments Project", en: Immersed in Technology, MIT Press, Cambridge, 1996.

⁵ FOGLIA, E. (2008): " Redes paralelas y cartografías detectoras: prácticas sociales y artísticas con medios locativos", en: Artnodes, n. 8, UOC, Barcelona. Disponible en <http://www.uoc.edu/artnodes/8/dt/esp/locative-media.html>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

construir una sociedad mundial del conocimiento. «Lo que define a internet es su arquitectura social» (Lovink, 2005, pág. 11). [6](#)

Pensemos en los mapas, un instrumento que ancestralmente ha funcionado como una forma de representar el territorio. El mapa es un instrumento de análisis que ha sido diseñado en función de intereses concretos, Pierre Bourdieu se refiere a esto como el control del capital informacional, en donde la cartografía representa, de forma unitaria y desde arriba, la visión del espacio, visión unificadora que impone el estado.

Hoy en día podemos proponer nuevas formas de diseñar estos mapas (www.meipi.org) y adecuarlos a nuestras propias necesidades, eso ya es una posibilidad real, cambiar el imaginario común y reflejar cosas diferentes a las mostradas por un mapa que te regalan con todas las tiendas de El Corte Inglés perfectamente localizadas.

Hay que crear redes de telecomunicación propias, autogestionadas, bases de datos transparentes, mapas que nos orienten de forma más coherente. Es fundamental que el cloud computing lo construyamos a partir de nuestras necesidades y no sea el estado o Google el que lo diseñe. Si fuera así, únicamente ellos tendrían la contraseña de acceso, “¿quién tiene las llaves?” –apunta el texto Agorafobia, de Rosalyn Deutsche–, las debemos tener nosotros. [7](#)

En el mundo del arte llevan unos años investigando nuevas formas de conexión entre el espacio físico y una piel de información digital capaz de añadir al espacio un nuevo sentido. Entre ellos son muy interesantes aquellos que trabajan con los medios locativos (locative media) investigando y conectando conceptos como la localización, el lugar, la relación espacio-temporal de los individuos, la detección, el habitar y la representación.

Efrain Foglia ⁸ describe estas prácticas como procesos que se valen de la inmaterialidad del espectro de ondas para transmitir. Hablamos de hilos invisibles que se convierten en los conectores que unen los diferentes nodos participativos, enlaces que colisionan en todo momento con objetos físicos dentro del espacio urbano. No se trata de objeto artístico que hay que valorar (o admirar) lo que da sentido a estos proyectos artísticos es la multitud en

⁶ FOGLIA, E. (2008), *op.*, *cit.*

⁷ FOGLIA, E., entrevista personal, mayo de 2009.

⁸ FOGLIA, E. (2008): “Redes paralelas y cartografías detectoras: prácticas sociales y artísticas con medios locativos”, en: Artnodes, n. 8, UOC, Barcelona. Disponible en <http://www.uoc.edu/artnodes/8/dt/esp/locative-media.html>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

movimiento, transmitiendo y creando relaciones en tiempo real. Los proyectos enmarcados en el ámbito artístico encuentran sus retos en la exploración en profundidad de problemáticas que aún se están corporizando en la sociedad, como:

- *Nuevas formas de habitar el espacio urbano usando estas tecnologías.*
- *Nuevas cartografías sociopolíticas y movimientos sociales.*
- *Comunicaciones alternativas: redes personalizadas y autoconfigurables.*
- *Interfaces de visualización de información abstracta en el espacio físico.*
- *Reconfiguración de contextos espacio-temporales.*
- *Cuestionamiento de los sistemas de control implícitos en estas tecnologías.*

6.2 Nuevas oportunidades de socialización

Aunque se ha achacado a las nuevas tecnologías de la comunicación una influencia grande en un mayor aislamiento de los individuos, también es cierto que pueden favorecer nuevas formas de socialización; y de hecho en las comunidades de gente joven hay un potenciamiento recíproco de la comunicación a distancia y la presencial dado que ésta dispone de cualidades imposibles de ser sustituidas por las actuales tecnologías. Esta situación recuerda lo que decía Bateson respecto el surgimiento del lenguaje verbal humano, que en absoluto terminó con la comunicación gestual preexistente; todo lo contrario, propició que esa comunicación corporal adquiriera dimensiones completamente nuevas en fenómenos como la danza. [9](#)

Por otro lado, Diego Soroa afirma que la propia tecnología puede re-humanizar el espacio público: *suenan paradójico pero definiendo la idea de que las nuevas herramientas y canales de comunicación están despertando nuevas conciencias y valores colectivos. Si eso fuese así y partiéramos de una colectividad local recuperada y de una nueva conciencia global las posibilidades de comunicación y de transformación social resultantes de combinar lo físico con lo virtual, serían prácticamente ilimitadas.* [10](#)

Las posibilidades de las tecnologías digitales son inmensas, pues amplifican los medios de representación del espacio público y pueden crear flujos informativos ciudadanos desligados de los medios estatales. Esto permite articular nuevas dinámicas y abre posibilidades de debatir – en el entorno virtual– sobre la recuperación del espacio público físico. [11](#)

La introducción de ciertas tecnologías de *hardware social en el espacio urbano puede ofrecer nueva información que complete la información física. Y esa mayor información podrá generar mayor conocimiento social.* [12](#)

⁹ SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

¹⁰ SOROA, D., entrevista personal, junio de 2009.

¹¹ FOGLIA, E., op., cit.

¹² FERNÁNDEZ, M., entrevista personal junio de 2009.

6.3 Problemas

Es cierto que *la telemática ha proporcionado al sector financiero la definitiva oportunidad para lograr su des-territorialización respecto el resto de la economía, incrementando enormemente su poder respecto todo tipo de procesos económicos y sociales. De esta manera se consolida un dominio casi absoluto sobre muchas naciones de mediana o pequeña envergadura y sobre todo en relación con la dinámica de las ciudades, pugnando obsesivamente por la aplicación de las grandes inversiones que el gran capital puede realizar.* [13](#)

Las tecnologías pueden actuar en doble dirección, todo depende de como la sociedad las use; si por un lado pueden provocar des-localización, también pueden *otorgar a lo local un papel protagonista, la periferia ha dejado de ser una cuestión geográfica para pasar a ser prácticamente una cuestión de actitud, democratizando así nuestra capacidad de intervenir y transformar los espacios que habitamos.* [14](#)

Seguramente habrá que tener en cuenta el problema del acceso a las nuevas tecnologías puesto que *puede provocar una mayor polarización entre las poblaciones favorecidas y aquellas que carecen de dichos medios, siendo un peligro real el que la humanidad se divida cada vez más entre los que tienen un relativo control sobre su porvenir y aquellos que ya ni siquiera son útiles desde el punto de vista económico.* [15](#)

¹³ SERRANO, E., op., cit.

¹⁴ CHAUTÓN PÉREZ, A., entrevista personal junio de 2009.

¹⁵ SERRANO, E., op., cit.

6.4 Nuevos mundos

Decía Mc Luhan que la tecnología crea nuevos ambientes. En este caso podríamos decir que la tecnología ha virtualizado y duplicado el espacio urbano tradicional; (...) el espacio público es cada vez más rico y más complejo. El tema empezó a complicarse en la medida en que nuestras relaciones sociales dejaron de ser necesariamente presenciales. Así el concepto de espacio público fue ampliándose, primero al espacio radiofónico, luego al espacio televisivo y por fin y desde hace unos años al Ciberespacio. Las nuevas formas de comunicación crearon nuevos espacios públicos, más allá de lo urbano y más allá de lo físico que están trastocando la lógica del espacio urbano tradicional. [16](#)

Internet es seguramente uno de los logros más extraordinarios de las nuevas tecnologías y se puede considerar su capacidad para complementar al espacio público convencional. *La cultura hacker, los movimientos de software libre y, finalmente, lo que podríamos denominar cultura digital han desarrollado herramientas, modelos organizativos y un sistema de valores que recuperan las características de los espacios públicos. Por ejemplo, la aplicación de las normas del copyright destruyen la posibilidad de convertir la red en un verdadero espacio público; el copyleft o Creative Commons han sido respuestas para que Internet (o algunos de sus espacios y redes) siga funcionando como espacio público. Algo similar sucede con la neutralidad de la red. Pero, además, los usos locales de Internet han demostrado que apoyan la revitalización de las redes sociales locales y de los espacios físicos donde se desarrollan. Por tanto, un mayor uso de Internet y el desarrollo de una cultura digital devuelve a la gente a las calles y devuelve muchos de los usos de las calles y la ciudad como espacios públicos.* [17](#)

Encontramos ejemplos de este espacio híbrido en cómo se solapan las esferas de lo público y lo privado: el espacio radioeléctrico, público por definición, tiene esferas de lo privado como son nuestras viviendas inmersas en él; conversaciones íntimas que se producen a distancia en espacios colectivos transitados; contenidos compartidos públicamente en Internet en el que los datos están en otros países en servidores de empresas y físicamente dentro de propiedades privadas. [18](#)

¹⁶ SOROA, D., op., cit.

¹⁷ FREIRE, J., entrevista personal, (mayo de 2009)

¹⁸ GONZÁLEZ, P., entrevista personal, mayo de 2009.

La red ha recogido a una masa de ciudadanos que utilizan estos medios de libre acceso y múltiples posibilidades de uso para encontrarse y dar rienda suelta a diversos deseos e iniciativas personales. La "anarquía" del mundo virtual ha permitido que cada uno busque espacios de encuentros donde sentirse identificado e incluso crearlos. Cada vez es mas común el éxito de plataformas que permiten la interacción de individuos a través de la singularidad de los mismos. Podemos formar parte de una comunidad desde una individualidad y sumar sinergias para lanzar proyectos comunes que diversifiquen el espacio virtual colectivo. La red nos permite disfrutar de espacios heterogéneos de libre acceso y formar parte de su concepción y creación.

Esta filosofía centrada en la participación colectiva, el libre acceso y la libertad de uso ha dado lugar a un nuevo tipo de "sociedad" mas solidaria y generosa donde cualquier tipo de profesional comparte conocimientos y los pone al servicio de un bien común y gratuito.¹⁹

¹⁹ LÓPEZ-ARANGUREN, J., entrevista personal, agosto de 2009.

6.5 Oportunidad para la Participación

Las TICS nos ofrecen herramienta con posibilidades hasta ahora desconocidas, con una gran potencial para generar intercambio y para acelerar los procesos colaborativos. Su potencia como elemento relacional y, por tanto, de diversidad, creatividad y espontaneidad, le confieren una importancia capital a la hora de producir transformaciones compartidas.

(...) Las nuevas tecnologías hoy nos están enseñando que los modelos alternativos son posibles y que las grandes transformaciones están a nuestro alcance, tanto espacial como temporalmente. Con ellas nos ha surgido una oportunidad única que debería transformar radicalmente nuestra forma de concebir-hacer ciudad.[20](#)

En este sentido, las nuevas tecnologías lo que permiten es un complemento en la red a esa creación de ciudadanía que normalmente se ha dado en las plazas. A través de Internet, puede darse esa primera apertura del individuo al foro, que en todo caso se reforzaría con la convivencia en el mismo espacio físico. Esto es lo que estamos viviendo actualmente: como ambos espacios se refuerzan.

(...) La red ofrece nuevos canales de comunicación y organización que se podrían acercar (ahora más que nunca) a una verdadera participación directa, donde el ciudadano/ usuario del espacio puede participar en el diseño y/ o transformación del mismo. La red ha permitido un grado de organización y cooperación ciudadana que va muy por delante de la capacidad de renovación de las grandes organizaciones (públicas o privadas) Sería una lástima que la administración no supiese aprovechar todo el potencial que ofrece la red para sistematizar herramientas que permitan por fin un diseño compartido y abierto de las ciudades.[21](#)

²⁰ CHAUTÓN PÉREZ, A., op., cit.

²¹ DE ANDRÉS, C., entrevista personal 20 junio de 2009.

6.6 Lo que tenemos que hacer

Para empezar podríamos invertir en tecnologías públicas que recuperen para la calle el flujo de comunicaciones que han migrado al espacio virtual. En mi opinión la palabra mágica es la realidad aumentada, que sencillamente volvería a poner la información en su lugar de origen. En ese sentido me gustaría mencionar el concepto de Hardware Social, una categoría de instalaciones urbanas, heredera de los objetivos de la Escultura Social de Joseph Beuys y que dota al espacio público de medios tecnológicos para proponer nuevas intersecciones entre el espacio físico y el virtual.

Se trata nuevos canales de expresión citizens2citizens, lienzos digitales duales e interactivos que traen al primer plano el vínculo afectivo para fomentar sentimientos de comunidad y compartir emociones entre ciudades, de forma “natural” y a velocidad “digital”. Son soportes públicos de uso sencillo instalados en la ciudad, para convertir al ciudadano individual en artista colectivo concebidos en última instancia para recuperar la calle como lugar de encuentro. Son lienzos de expresión colectiva que nos permiten traer al primer plano de la comunicación los vínculos afectivos de ciudadanos de la misma o de distintas ciudades, de lo físico e incluso de lo virtual. [22](#)

Nos queda por construir todo un espacio virtual o ciberespacio conectado con lo físico, el espacio de transmisión que se sobrepone a la parte física y que cada vez se convierte en un espacio de interrelación social. Si existen espacios públicos físicos, ¿dónde están las redes digitales públicas creadas por el estado? Desde mi perspectiva, el espacio público debe ser un espacio de transmisión abierta, en donde el ciudadano debe crear sus propias redes de diálogo y de intercambio, tanto físico como virtual. La construcción de este web public urbanism es vital. (...) Muchas tecnologías que funcionan en las ciudades han tenido que dotarse de interfaces de conversión de lo analógico a lo digital, lo que representa pérdidas y ganancias. Si extrapolamos esto a nuestras actividades culturales, debemos diseñar interfaces que generen ese puente entre nuestro entendimiento analógico y nuestras acciones en el terreno digital; de otra forma tendremos diferentes pieles que no se comunicarán entre ellas.

No es suficiente con dotar a todo el mundo de iPhones, es necesario trabajar en la optimización de los nuevos sistemas en conjunción con los viejos conocimientos y, ante todo, fomentar la educación orientada a estos fenómenos. [23](#)

²² SOROA, D., op., cit.

²³ FOGLIA, E., op., cit.

Si los espacios urbanos se dotaran de dispositivos tecnológicos que funcionaran como base e intercambiador de las acciones individuales, podrían convertirse en las prótesis digitales colectivas que permitieran monitorizar, visibilizar y compartir los intereses y acciones ciudadanas.²⁴

Es responsabilidad de los actuales gestores del espacio público proporcionar los medios necesarios para que todo esto suceda, aportar espacios de discusión y dinamizadores de los mismos, aportar profesionales capaces de entenderse con los ciudadanos y escucharlos de igual a igual, etc. Y lo que es mas importante: es responsabilidad suya conseguir que los resultados de estos espacios se lleven a la práctica, solo así tendrá credibilidad y respaldo un proyecto con ambición, solo así podremos ser una sociedad madura, responsable de sus actos y capaz de decidir sobre su entorno.²⁵

²⁴ CALVILLO, N., entrevista personal, agosto de 2009.

²⁵ LÓPEZ-ARANGUREN, J., op., cit.

6.7 Las TICS nos ofrecen ejemplos a seguir

La filosofía que tienen detrás muchos de los procesos productivos y organizativos de las TICS empezando por todo el movimiento del software libre y heredada después por todo el movimiento de la cultura libre, debería servir de inspiración para la creación de una red de espacios públicos de código abierto, en cambio constante, flexible, con posibilidades de adaptación a las, cada vez, más rápidas y fugaces exigencias de la ciudad global. La idea de no empezar de cero implícita en el desarrollo de software libre, reutilizando el código que otro programador ha creado previamente, debería ser uno de los pilares para la construcción de los espacios públicos y de la ciudad en su conjunto, que debería saber rehabilitar y reutilizar lo existente, pesar la ciudad por capas que se van superponiendo y enriqueciendo la ciudad.²⁶

²⁶ SÁNCHEZ UZÁBAL, A., entrevista personal, mayo de 2009.

7. ESPACIOS COMUNES

Hoy más que nunca nos parece importante volver a tomar en consideración un concepto importante como los espacios comunes para entender el estado de los espacios públicos y sus posibilidades de evolución. La ocasión para introducir este concepto con la interesante entrevista al arquitecto Eduardo Serrano, quién primero puso sobre la mesa este concepto.

Como en muchos concepto hay que precisar a que nos referimos con este concepto puesto que se le pueden asociar muchos significados. En este caso nos queremos referir a esos espacios temporales que nacen sin estar sujetos a ningún orden pre-establecido, son espacios que se crean por la necesidad o una acción del momento en el que actúan dos o más personas. Como nos recuerda el mismo Eduardo Serrano, estos espacios se crean casi siempre en las fronteras, allí donde dos mundos se encuentran, se tocan o colisionan. La necesidad o la simple creatividad de sus "usuarios" es el elemento portante y estructurante de estos espacios.

Nos viene bien una metáfora que nos cuenta Juan López-Aranguren en su entrevista. Juan nos presenta dos manera de entrenar a los jugadores de un equipo de fútbol.

Rafael Benítez dirige a sus jugadores con mano firme, palabras concretas y directrices muy claras. Sus hombres saben de antemano cuál es su posición en cada momento, sus movimientos, el plan A, B y C, ... El Liverpool (equipo al que entrena R. B.) se concentra para minimizar riesgos, no cometer errores y cumplir un cometido específico. Su fútbol se centra en simplificar

las variantes para obtener automatismos que no requieran de una interpretación del futbolista, que no le exijan improvisar. Se basa en reducir la complejidad a través del orden.

Arsène Wenger (entrenador del Arsenal) centra su discurso en crear situaciones de juego que potencien las cualidades de sus jugadores. Al igual que R. B. sitúa a sus pupilos en el campo y tiene un plan A, B y C pero a diferencia de su colega exige a sus pupilos que tomen decisiones en cada situación, a confiar en sus posibilidades y a responsabilizarse de sus actos (errores y aciertos). Su fútbol no se centra en minimizar riesgos, busca maximizar las oportunidades y potenciar las habilidades. Los jugadores no se concentran para no cometer errores sino para buscar aciertos, se ven liberados por el sistema en lugar de limitados. Estos hombres deciden no obedecen. A. W. enseña a los futbolistas a interpretar la complejidad y a ser partícipes de ella en beneficio de su equipo, no la teme, la explora y la gestiona.¹

En este último caso es evidente la analogía con la creación de espacios comunes.

1 LÓPEZ-ARANGUREN, J., entrevista personal, agosto de 2009.

7.1 Comunidad, asociación y solidaridad²

En ciencias sociales, el valor teórico comunidad no puede negar su génesis en una figura formalizada por la sociología alemana del XIX bajo el nombre de Gemeinschaft y cuya invención corresponde a Ferdinand Tönnies, en su libro Gemeinschaft und Gesellschaft, aparecido en 1887 y traducido habitualmente como Comunidad y asociación.³ Como se sabe, la Gemeinschaft o “comunidad” se asocia en Tönnies a un tipo de organización social inspirada en el modelo de los lazos familiares, fundamentada en posiciones sociales heredadas y objetivables y en relaciones personales de intimidad y confianza, vínculos corporativos, relaciones de intercambio, sistema divino de sanciones, etc. Tönnies oponía la Gemeinschaft a otra noción, la de Gesellschaft o “asociación”, relativa a un tipo ideal de sociedad fundada en relaciones impersonales entre desconocidos, vínculos independientes, relaciones contractuales, sistema de sanciones seculares, etc. Suele aceptarse que la inspiración directa para elaborar su teoría la encontró Tönnies en la obra Ancient Law, de Henry Maine (1861), en gran medida centrada en el paso de una sociedad basada en el parentesco, la agregación de familias y la propiedad conjunta a otra centrada en el contrato y los derechos individuales. Esa distinción la encontramos en el Manifiesto comunista, de Marx y Engels, por mucho que ya hubiera sido sugerida antes por Ferguson y Millar a finales del XVIII.

La Gemeinschaft es esa sociedad imaginada como natural, que se caracteriza por el papel central que en ella juega el parentesco y la vecindad, sus miembros se conocen y confían mutuamente entre sí, comparten vida cotidiana y trabajo y desarrollan su actividad teniendo como fondo un paisaje al que aman. La existencia de la Gemeinschaft se asocia íntimamente con un territorio con delimitaciones claras, cuyos habitantes “naturales” ordenan sus experiencias a partir de valores divinamente inspirados y/o legitimados por la tradición y la historia. Todo en la noción de Gemeinschaft parece responder a la evocación nostálgica de un tipo de vinculación social basada en la verdad, una manera de convivencia anterior, que tendría como presupuesto la voluntad esencial de sus componentes (Wesenwille), cohesionados por una experiencia común del pasado y organizando unitariamente su conciencia. Esa sociedad otorga un papel principal a lo sentimientos.

En cambio, la Gesellschaft se funda en la voluntad arbitraria de sus miembros (Kwille). Estos comparten más el futuro que el pasado, subordinan los sentimientos a la razón, calculan medios

² DELGADO, M. (2007), “Lo común y lo colectivo”, Universitat de Barcelona. Disponible en http://medialab-prado.es/article/lo_comun_y_lo_colectivo. Obtenido en 28 de julio de 2009.

³ MORENO, A. (1975): “Ferdinand Toennies. El conflicto entre comunidad y sociedad” en: Ethnica, Revista de Antropología, Barcelona, 1975.

y fines y actúan en función de ellos. En Tönnies el modelo de la primera es la solidaridad que se da entre un organismo vivo y sus funciones. El de la segunda es la máquina, el agregado mecánico, el artilugio construido. La *Gemeinschaft* “es la vida orgánica y real”, mientras que la *Gesellschaft* responde a “una estructura imaginaria y mecánica”.⁴

(...) Lúckacs ya remarca cómo Tönnies elabora toda su teoría sobre la comunidad a partir de una concepción fatal del capitalismo, etapa histórica lamentable a la que acaban desembocando todas las sociedades, luego de haber renunciado a la congregación afectual que habían sido. De hecho, según Lúckacs, la idea de comunidad en Tönnies reúne “todo lo precapitalista, en la glorificación de los estados “orgánicos” primitivos y, al mismo tiempo, contra la acción mecanizadora y anticultural del capitalismo”.⁵

(...) Es importante distinguir la idea tonnesiana de *Gemeinschaft* o comunidad de la de solidaridad mecánica en Durkheim, con la que es frecuente identificarla. La tradición iniciada por Tönnies -de matriz romántica y fuertemente degeneracionista-, concibe la fusión social como organicidad, puesto que está estructurada a través de un sistema integrado de funciones y dispositivos que las sirven-, coherente consigo misma, puesto que se pretende fiel a un modelo sagrado de convivencia, cuyas fuentes son trascendentes y cuyo contenido es una cosmovisión y una cultura que, ciertamente, es común, puesto que todos participan de ella, justamente como la garantía de que se cumpla la naturaleza inmanente y teleológica que se le atribuye.

Esa forma de fusión no puede existir sino en estado de alerta constante ante todo lo que pudiera desvirtuar o poner en peligro su propia congruencia, de la que en última instancia depende para existir. En cambio, las fusiones sociales que parten del concepto durkheimniano de solidaridad mecánica son todo lo contrario.

Lo que une a las personas y las convierten en poderosamente solidarias no es que piensen lo mismo, sino que experimentan y se transmiten lo mismo. Tanto en un caso como en otro, los individuos que se perciben a sí mismos como formando una unidad sienten las mismas cosas, pero en el caso de la comunidad tonnesiana en el sentido de que tienen los mismos sentimientos, mientras que el modelo inspirado en Durkheim lo que comparten son unos mismos sensaciones.

4 TÖNNIES, F. (1984): *Comunitat i associació*, Edicions 62, Barcelona 1984.

5 LUKÁCS, G. (1968): *El asalto a la razón*, Grijalbo, Madrid, 1998.

En este segundo caso, lo que vincula es una vivencia que todos comparten, sin que ello presuponga que tengan porqué asumir una, sumándose a ese lo mismo de manera siempre diferente. Será - misma visión del mundo. Es más, a esa vivencia cada cual se puede incorporar a su manera, sumarse a ese lo mismo que se ha generado -y que genera- de manera siempre diferente.

7.2 Lo común y lo colectivo, la comunidad y la colectividad ⁶

Será -siempre en la geneología teórica de Durkheim- un autor como Maurice Halbwachs, quien, en su clásico trabajo sobre la memoria colectiva,⁷ sabrá distinguir lo común de lo colectivo, justamente para separar una memoria común, que es idéntica en todos los miembros de la sociedad, de una memoria colectiva, de la que también participan todos, sólo que no subsumiendo, sino articulando la aportación de cada miembro de la sociedad, que es distinta y asume de manera no menos distinta los recuerdos que comparte con los demás. Esa diferencia es importante, porque permite distinguir dos conceptos que con frecuencia se conciben como sinónimos sin serlo. Lo común, puede ser lo de todos, lo accesible a todos, pero con frecuencia significa aquello con lo que todos comulgan hasta convertirlos no sólo en un único cuerpo, sino - y eso es especialmente estratégico- en una sola alma. Esa idea de lo común hace que la comunidad que de ella se deriva se presente como unidad social severamente jerarquizada, que encierra a sus componentes en un orden cosmovisional y organizativo del que ni deben ni sabrían escapar.

Lo colectivo, por contra, se asocia con la idea de reunión de individuos que toman consciencia de lo conveniente de su copresencia y la asumen como medio para obtener un fin, que puede ser el de simplemente sobrevivir. Como se viene repitiendo, la comunidad se funda en la comunión; la colectividad, en cambio, se organiza a partir de la comunicación. En apariencia, la comunidad y la colectividad implican una parecida reducción a la unidad. La diferencia, con todo, es importante y consiste en que si la comunidad exige coherencia, lo que necesita y produce toda colectividad es cohesión. La colectividad puede asumir diferentes manera de organizarse, pero no lo hace siempre y por fuerza invocando principios trascendentes, ni amparándose en la tradición, en la historia, ni en la voluntad de los dioses o de los ancestros. La comunidad es, se ha dicho, un alma; en cambio la colectividad no tiene alma, puesto que, de nuevo como sugería Durkheim, es un mero resorte, un mecanismo, un aparato de producir sociedad, pero que no tiene porqué acabar produciendo ninguna forma social cristalizada y puede conformarse, con las expresiones que Durkheim recogía de la efervescencia colectiva, agitarse por agitarse, sin finalidad, por el mero placer de existir y contemplarse existiendo. Acaso no debería interpretarse como casual que sea el pensamiento moderno el que haya puesto en circulación -y haya deseado como posible realización- un concepto como el de espacio público que tan bien se adecua a ese concepto de lo colectivo, como lo que surge cuando seres

⁶ DELGADO, M., op., cit.

⁷ HALBWACHS, M. (1950) La memoria colectiva, Publicaciones de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 2004; y Los marcos de la memoria colectiva (1925), Anthropos, Barcelona, 2003.

humanos se reúnen para hacer entre ellos sociedad en función de sus intereses comunes, entre los cuales no hay ninguno que supere en importancia e intensidad al de convivir.

7.3 Las emergencias, la propiedad y lo común

En el actual momento histórico los espacios comunes pueden entenderse como líneas de fuga en relación con la dicotomía estricta representada por el par público-privado. No obstante hay que reconocer una genealogía de lo común, no tanto histórica como aconteciendo por doquier en nuestra vida cotidiana.

Las emergencias, los inventos y creaciones, tanto en el ámbito de lo humano como fuera de él, sólo pueden calificarse como singularidades sin nombre, es decir no adscribibles a categoría conceptual o terminológica alguna. Sólo después esas singularidades libres que no son propiedad de nadie aunque su irrupción tenga fecha, circunstancias y antecedentes, podrán ser recortadas respecto el flujo del cual forman parte. El mero hecho de que esas cosas se perciban separadas respecto un contexto y que puedan ser por lo tanto nombradas y a partir de ahí demandadas u ofertadas, implica ya una operación semiótica y una incipiente relación de propiedad aunque no exista un título jurídico explícito que lo refrende.

La operación que posibilita esto es la llamada "imputación separada" por el cual segmentos del flujo común se hacen corresponder con otros segmentos en lo social, es decir una cosa, ya con nombre, se atribuye, vincula, asocia con un agente humano, siendo la relación de propiedad una más entre las que son posibles.

Desde el punto de vista histórico también podemos rastrear el proceso que da origen en el imaginario colectivo moderno al concepto de propiedad: mientras John Locke establece como causa de la propiedad el trabajo invertido en producirla, Adam Smith desvincula al productor respecto su obra al contraponer la convención social, primordialmente establecida por el acuerdo de compraventa entre dos, a la génesis natural de su producción. Una consecuencia derivada de esa separación de la propiedad respecto su productor es la extraordinaria importancia que tendrá el título jurídico en la definición de la propiedad, que a partir de ahora prevalece sobre la mera posesión, debido a que ésta sólo puede ejercerse eficazmente en lo local.

De esta manera también podemos ver el sentido de la introducción de las normas y lo jurídico en relación con cualquier tipo de propiedad. Dichas normas definen un sujeto y un objeto: como sujeto al dueño o titular de la propiedad, confiriéndole derechos y deberes en relación con la propiedad que de esta manera es el objeto de la norma. El propietario re-presenta a la propiedad, es decir habla por ella; e igualmente el propietario es el que define la finalidad de la propiedad que a su vez queda constituida en instrumento o medio para dicha finalidad. Una sucesión de dicotomías (el signo y la cosa, lo jurídico y la vida social, el sujeto y el objeto, el representante y lo representado, el fin y el medio, etc.) se disponen de forma redundante con

el concepto “propiedad”, haciendo de este término un poderoso referente enunciativo en nuestra sociedad.

Todo este montaje queda bastante trastocado por la noción de propiedad común o procomún, y más ahora en que son evidentes los límites de pensar según dicotomías y en especial la insuficiencia del par espacio público-espacio privado, fuertemente vinculado a una forma de gobierno que ha ido degenerando en cuanto a su legitimación social y política. Aparte de que las nuevas tecnologías hacen posibles formas de gobierno mucho más participativas que en épocas anteriores.

Tal como entiendo lo común en relación con la propiedad restringida, sea privada o pública, puede formar parte conjuntamente de procesos más o menos recursivos en que lo común recién inventado es capturado para integrarse en el sistema de propiedades restringidas (según el proceso ya descrito), pero también puede pasar directamente a un estatuto de propiedad no restringida o procomún, ya con un estatuto parajurídico.

(...) Lo que sí creo que es importante plantearse es la forma de gobierno, que en el ámbito de lo común debería ser el autogobierno, pero no limitado a lo que concierne a los agentes humanos, sino a todo habitante de ese ámbito nuevo, sea humano o no lo sea. En estas condiciones, de tan difícil enunciación, y aún más difícil realización, la cuestión de lo problemático debe abordarse como característica permanente de la vida de lo procomún.

En relación con el espacio construido se dan de hecho muchas situaciones en que lo común surge de una manera espontánea, a menudo precisamente en las fronteras territoriales que median entre las propiedades restringidas, las públicas y las privadas, en esos espacios de transición en que el régimen jurídico puede que no sea ambiguo, pero cuyas propiedades territoriales en el sentido más físico y material expresan una especie de invitación a la suspensión de facto de la vigencia efectiva de las regulaciones jurídicas. Espacios donde las sobrecodificaciones habituales, sean técnicas, jurídicas o políticas, desfallecen, igual que los mecanismos trascendentes que son las normas jurídicas; en cambio aparecen normas de comportamiento inmanentes a los habitantes de dichos espacios o medios, o más bien inmanentes a los territorios entendidos como suma de medios y habitantes; una de las fórmulas es precisamente la del contrato privado, de carácter efímero y dependiente enteramente de la voluntad de los contratantes. [8](#)

8 SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

Muchos de los procesos o dinámicas (emergencias) que llevan a la creación de un espacio común también pueden tener lugar en un espacio público y generar acontecimientos y situaciones muy interesantes y seguramente virtuosos. Actualmente una de las dinámicas más interesantes en el espacio urbano *tiene que ver con las tensiones generadas al dotar de nuevo significado y función a un espacio público por encima de los principios por los que se diseñó. Las tensiones se refieren a la manera con la que esta nueva situación se encaja y se asimila por parte de las estructuras jerárquicas de arriba a abajo. Estas se ven sorprendidas y superadas por fenómenos emergentes. Un claro ejemplo es el caso de una plaza dura immaculada definida como espacio transicional que se ve convertida en un espacio para el disfrute de skaters. Los nuevos usuarios de la plaza generan una dinámica de increíble diversidad que, por estar fuera de control, pone tremendamente incómodos a los que gestionan y controlan ese espacio de arriba hacia abajo.*⁹

Otro espacio donde se suceden situaciones similares es sin duda Internet, que Juan Freire no duda en definir claramente como un espacio público: *algunas webs son espacios públicos (wikipedia, foros, redes sociales, twitter), otros no (blogs, webs de personas u organizaciones ...).* Muchos de estos espacios podrían dejar de serlo por decisión de sus creadores o gestores; *un espacio público casi siempre es temporal e inestable dependiendo su pervivencia de las decisiones de sus actores;* ¹⁰ exactamente lo mismo que en los espacios comunes.

9 DE VICENTE, J. L., entrevista personal, mayo de 2009.

10 FREIRE, J., entrevista personal, (mayo de 2009)

8. PROCOMÚN

8.1 Qué es el procomún

El procomún es una idea muy sencilla y muy antigua. Describe los bienes que son de todos y de nadie al mismo tiempo. Siempre hubo bienes de esa naturaleza, los bienes más antiguos son los bosques o las pesquerías.

(...) Una de las cuestiones clave del procomún es que solamente se hace visible cuando esta amenazado y muchos creen, que no sólo cuando amenazado, sino cuando esta destruido de una manera no total pero si irreversible.

Por ejemplo el aire es una cosa que nadie pensó jamás que pudiera llegar a convertirse en un gran negocio sobre el que hay enormes multinacionales utilizándolo para su propio beneficio, ya sea echando al aire toda la porquería que producen las fábricas, ya sea utilizándolo para transmitir ondas, ya sea para poner aviones ahí, para mil y un asuntos el aire está siendo privatizado está siendo utilizado por empresas. No está mal que lo hagan el problema es que lo hacen sin ningún cuidado para preservar un bien que hemos heredado y que nunca pudimos ni imaginar que iba a estar amenazado y que es sustancial, es estructural, es un bien que necesitamos para la vida, para que la vida tenga sentido tal como la entendemos, tal como la hemos entendido hasta ahora. Este proceso de canibalización tiene que ver con un doble fenómeno que es o bien el de conversión del procomún en un bien privado o bien el de conversión del procomún en un lugar donde echamos toda la basura, todos los residuos, todos los detritus que producen las fábricas que produce nuestra civilización.

Igual que hablamos del aire, podemos hablar del agua, de las selvas, de los ríos, de los ríos muertos, de los océanos... hay un sinfín el capítulo del procomún, es enormemente amplio y enormemente plural, diverso; esta es una de las enormes dificultades que tenemos para pensarlo colectivamente.¹

¹ LAFUENTE, A. (mayo 2007), Entrevista en Medialab Prado. Disponible en <http://medialab-prado.es/article/entrevista_con_antonio_lafuente>. Obtenido en 3 de Marzo de 2009.

8.2 La tecnología y el procomún

Especialmente los nuevos patrimonios, el nuevo procomún, son bienes que se hacen privatizables, que se hacen alcanzables, convertibles en negocio cuando tenemos una tecnología que permite apropiarnos de algo que era de todos y dejó de ser de todos para ser de la empresa o para ser de la corporación que tiene en su posesión esta tecnología. Así que la relación entre procomún, nuevos patrimonios y tecnología, es una relación extraordinariamente intensa y profunda, y otra característica de los procomunes es su naturaleza planetaria, es decir que se trata de bienes que no pueden ser gestionados en el entorno del estado nacional. Son bienes que demandan una implicación de actores, muy plurales porque son de naturaleza muy distinta y también actores que están dispersos, distribuidos por amplias zonas del planeta. Esto convierte el procomún en algo verdaderamente interesante y en una novedad extraordinaria de cara al futuro de la vida tal como la entendemos.

De forma que el discurso del procomún no es un discurso tecnófobo, tampoco es un discurso tecnoentusiasta, yo diría que es un discurso tecnorrealista pero desde luego no tiene ningún sentido que un segmento importante de la cultura actual que piensa que en la tecnología se encuentran los principales peligros de la civilización que estamos construyendo. No sólo están las peores amenazas sino que están probablemente las mejores soluciones.²

²

LAFUENTE, A., op., cit.

8.3 El Procomún y la red

Probablemente el mayor hallazgo de la historia de la humanidad que es internet es un entorno, un entorno tecnológico, pero también un entorno social, un entorno de sociabilidad, que esta siendo gestionado no exclusivamente, pero si de forma sustantiva por la propia ciudadanía, es un ejemplo típico de gobernanza, un ejemplo sobre el que tenemos mucho que reflexionar para saber cómo podemos gestionar los comunes porque el procomún, algunos procomunes, se parecen mucho a internet, no son la misma cosa pero la forma de gestionarlo, sí tenemos mucho que aprender de internet. [3](#)

El procomún es algo que nos puede ayudar a entender más en profundidad que es Internet y como puede interactuar o cambiar el espacio público, *porque muchos aspectos de la cultura digital no se ajustan a los principios económicos neoclásicos. En términos generales, los entornos de red tienden a funcionar más naturalmente como un procomún que como un mercado. Y sin embargo, las categorías de mercado dominan por completo el diálogo público y las políticas que se adoptan, mientras que el procomún sigue siendo un concepto oscuro y mal entendido.*

Uno de los problemas, creo yo, es que no conseguimos reconocer la dinámica que mueve al procomún: un modelo para gestionar recursos basado en la comunidad. Todos pueden acceder al procomún es un derecho civil más y no sólo los que pueden pagárselo. Es un sistema alternativo para fomentar la creatividad, la riqueza y la comunidad, todo a la vez. [4](#)

³ LAFUENTE, A., op., cit.

⁴ BOLLIER, D. (2003): "El redescubrimiento del procomún". Disponible en: <http://biblioweb.sindominio.net/telematica/bollier.html#foot11>>. Obtenido en 23 de agosto de 2009.

8.4 El valor de la producción entre iguales

La teoría económica del actual sistema capitalista admite que existe una importante dimensión de la sociedad que traspasa los límites de mercado y del estado. Se trata justamente de la *dimensión del procomún, una economía informal que, social y moralmente, nos pertenece al «pueblo»*.

(...) Pero a la teoría del mercado tan centrada en el individuo y en lo que se puede medir y vender le cuesta aceptar este hecho. No consigue entender cómo unas comunidades estructuradas sobre la confianza, el trabajo voluntario y la colaboración pueden ser más eficientes y flexibles que los mercados convencionales del «mundo real». Y es que no consigue valorar en sus justos términos el potencial en creación de valor de la «producción entre iguales».

En los negocios se buscan recursos que sea fácil convertir en bienes de consumo y vender, mientras que el resultado del trabajo en estas relaciones entre iguales tiende a considerarse propiedad inalienable de toda la comunidad.

De hecho, esa fue la razón principal para crear la Licencia Pública General (General Public License, GPL en sus siglas inglesas) para software libre: que las comunidades que desarrollan software puedan seguir controlando su producción colectiva. La GPL permite el acceso libre y por lo tanto fomenta el uso del código del software y la introducción de mejoras en el mismo. Pero también impide y esto es muy importante que alguien «privatice» el código fuente y quiera convertirse en su propietario para controlarlo. Lo más importante de GNU/Linux es que la GPL permite asegurar que los frutos del procomún se mantendrán en el procomún, otorgándole unas importantes ventajas estructurales sobre el desarrollo de software promovido por empresas.

(...) El catedrático Yochai Benkler, uno de los principales teóricos sobre los aspectos legales del procomún, ha señalado que la producción entre iguales muchas veces es sencillamente más productiva e innovadora que la basada en la propiedad. Opina que los incentivos del mercado quizá no puedan competir con la producción entre iguales que se puede hacer en pequeñas unidades modulares, para después integrarla en un todo mayor (ejemplos pueden ser Linux, los proyectos compartidos para corrección de pruebas o los mapas de avistamientos de aves).

(...) En resumen, el procomún resitúa lo que entendemos por producción creativa, que pasa de un contexto de mercado a otro más amplio, el de nuestra vida social y nuestra cultura política. En lugar de constreñirnos con la lógica del derecho de propiedad, de los contratos y de las

impersonales transacciones de mercado, el procomún inaugura un debate más amplio, más vibrante y más humanista. Se pueden renovar las conexiones entre nuestras vidas sociales y los valores democráticos, por un lado, y por otro entre el rendimiento económico y la innovación. Ganan una nueva legitimidad teórica temas que de otra forma se habrían dejado de lado, como las virtudes de la transparencia, el acceso universal, la diversidad de los participantes, o una cierta equidad social. [5](#)

Hablar del procomún es recuperar importantes aspectos del comportamiento humano. Igualmente, los economistas consideran la contaminación y las rupturas sociales causadas por el mercado como meras «externalidades»: efectos secundarios que carecen de importancia comparados con el núcleo central de la teoría de mercado, el acto de comprar y vender. La economía de mercado incluso ha construido su propio modelo de comportamiento humano: alaba los comportamientos «racionales», los que «maximizan la utilidad» y los que «buscan el interés personal», pero no valora otros rasgos humanos como la moralidad, las emociones, la identidad social, tachándolos de fuerzas irracionales sin consecuencias.

Hablar del procomún es recuperar importantes aspectos del comportamiento humano, y también de su cultura y su naturaleza, que el discurso de mercado ha desechado. El procomún establece una nueva vara de medir el «valor». «Valor» no es sólo cuestión de precio, es algo que está enraizado en las comunidades y en sus relaciones sociales.

Hablar de procomún es decir que el dinero ya no es el único valor importante: pertenecer a una comunidad con la que se comparten valores morales y objetivos sociales puede ser una potente fuerza creativa por derecho propio. Resulta que la libertad significa algo más que maximizar la utilidad económica propia.

(...) Lo que el procomún nos promete es la posibilidad de volver a integrar lo económico y lo moral, lo individual y lo colectivo, en un marco nuevo y más humanista.

Un reordenamiento conceptual basado en el procomún nos permite hablar de roles, de comportamientos y de relaciones que la teoría del mercado no es capaz de captar adecuadamente. El léxico del procomún va más allá del «lenguaje del mercado», para el que todos tenemos que ser o productores o consumidores. Y también va más allá del «lenguaje de la propiedad», para el que todo tiene que ser propiedad de alguna empresa o alguna persona. Nos permite ir más allá de ese pensamiento a corto plazo que sólo quiere aumentar los beneficios y

⁵ BOLLIER, D., op., cit.

pensar en objetivos más amplios y a más largo plazo que quizá no generen muchos beneficios para los inversores actuales, pero sí son útiles y socialmente constructivos. [6](#)

6

BOLLIER, D., op., cit.

9. MARCO HISTÓRICO

9.1 PRE-MODERNIDAD

9.1.1 Concepción clásica.¹

En la concepción clásica el ámbito público (public realm) es el espacio de la comunidad política basada en la ciudadanía, cuya expresión básica se muestra en una activa participación en la toma de decisiones colectiva. Su encarnación física y social es la "polis" (autónoma, deliberativa y democrática) cuya tradición continúa la República (res publica). En esta visión la vida social pública no se identifica sin más con el conjunto de calles de la ciudad, sino con un espacio público singular y especialmente significativo: el ágora como espacio de discusión y confrontación en el que prevalecen las ideas mejor fundamentadas y argumentadas, no las mas votadas por electores pasivos, como es el caso de la moderna "democracia de mercado".²

9.1.2 Espacio donde escenificar el poder

Antes de la era moderna, lo que hoy llamaríamos espacio público tenía como función central *expresar el poder del soberano, la Iglesia o el Estado. Incluso en la Grecia clásica, el lugar de nacimiento de la democracia, la Acrópolis era un enclave fortificado en el cual la elite dominante (ciudadanos atenienses) tomaba decisiones e imponía su poder sobre el resto de la población. El diálogo socrático, al tiempo que discursivamente democrático, era el privilegio de una minoría, y el espacio público estaba fundamentalmente orientado a proteger el derecho de esa minoría a gobernar. Usando la terminología de Foucault, podemos señalar que con anterioridad a la modernidad no se requería de discursos disciplinarios sobre el espacio público, dado que el poder del soberano y el uso que éste hiciera del espacio público no era disputado, al menos en el plano de las ideas.*

El espacio público estaba destinado a expresar y ejercer el poder sobre grandes poblaciones, las cuales no cuestionaban este derecho, por lo que su comportamiento y acciones en dichos espacios se basaban en un profundo respeto -si no miedo- por el soberano, ya sea físico o

¹ LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), "El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica", en: Revista de Occidente, n.230-231, Fundación José Ortega y Gasset, Madrid. Disponible en <<http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>>. Obtenido en 15 de julio de 2009.

² OVEJERO LUCAS, F. (1996): " Democracia de mercado y ética ambiental", en: Claves de razón Práctica, nº 68, 1996.

metafórico.³

9.1.3 Las plazas medievales

El sociólogo Max Weber indicó que la condición primitiva del espacio público se remonta a las plazas de la ciudad medieval europea, caracterizadas por su actividad comercial (Weber, 1980). Es aquí donde tuvo lugar la forma primitiva de vida pública (Öffentlichkeit) en el sentido sociológico (Bahrtdt, 1969). En la sociología se ha caracterizado la Öffentlichkeit como una situación en la que predomina el anonimato, donde los individuos tienen la libertad de establecer contacto o distanciarse según su voluntad. De esta manera son características del espacio público una integración parcial, un sistema social abierto y la interacción entre desconocidos (Bahrtdt, 1969). En ese sentido, hasta hoy se sostiene que la ciudad es una forma de asentamiento que hace posible el encuentro entre personas desconocidas (Sennett, 1983).⁴

3 SALCEDO HANSEN, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84 . Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&lng=es&nrm=iso>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

4 SCHLACK, E. (2007), "Espacio público", en ARQ, Santiago, n. 65. Disponible en <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962007000100006&lng=es&nrm=iso>. Obtenido en 20 de julio de 2009.



Imagen 1. - Elementos y dinámicas que caracterizan el espacio público en la pre-modernidad.

9.2 MODERNIDAD

9.2.1 Concepción actual de espacio público

Para describir de que manera nace el espacio público así como hoy lo entendemos, Habermas habla del *proceso por el cual el público (constituido de individuos que hacen uso de su razón) ocupa la esfera o espacio público controlado por la autoridad y lo transforma en espacio (metafóricamente hablando) donde la crítica se ejerce contra el poder del Estado. El proceso en cuestión data del siglo XVII en Inglaterra (y, aproximadamente, treinta años más tarde en Francia), siglo de desarrollo de la urbanización y de la aparición del concepto de espacio privado en la burguesía de las ciudades. Habermas muestra cómo las reuniones de salón y los cafés han contribuido a la multiplicación de los debates y discusiones políticas, los cuales gozan de una publicidad por medio de los medios de comunicación de la época (relaciones epistolares, prensa naciente).*

Según Habermas (1991), esta aparición de la esfera pública *puede concebirse como "la esfera de los privados juntándose como un público. Ellos pronto reclamaron la esfera pública regulada desde arriba contra las autoridades públicas mismas, para incluirlos en un debate sobre las reglas generales que gobiernan las relaciones en la básicamente privada pero públicamente relevante esfera del intercambio de mercancías y el trabajo societal. El medio de esta particular confrontación era peculiar y sin precedente histórico: el uso por parte de la gente de su racionalidad".*

Esta visión enfatiza la idea de un espacio (metafórico) de libertad, el cual existe entre el Estado y los asuntos privados, y que constituye el punto de partida para un debate crítico-racional que presenta una pretensión para el ejercicio legítimo del poder. Este debate público, para no ser una simple simulación, requiere el uso de la racionalidad humana y el encuentro y diálogo de diversos grupos sociales.

Esta necesaria libertad se relaciona con los cambios sociales que la sociedad estaba viviendo: la transformación del orden feudal, con la aparición del capitalismo comercial y financiero temprano. [5](#)

5 SALCEDO HANSEN, R. (2002), op., cit.

9.2.2 De lugar del castigo real a espacio de vigilancia

Mientras que con anterioridad a la era moderna los espacios públicos estaban destinados a expresar el poder del soberano, en el mundo moderno se orientan hacia prácticas disciplinarias a obtener una completa docilidad del cuerpo. Los espacios públicos pasaron de ser el lugar del castigo real a un espacio de vigilancia.

*En su *Vigilar y Castigar*, Foucault ejemplifica el cambio de poder negativo a poder disciplinario en la transformación del sistema penal: en tiempos pre-modernos, la ejecución pública (consumada en un espacio público) tenía una "función jurídico-política. Era un ceremonial mediante el cual un soberano momentáneamente herido se reconstituía. Restauraba su soberanía manifestándose en su forma más espectacular" (Foucault, 1977). Por el contrario, la modernidad requiere disciplinar al cuerpo; entonces, la ejecución pública y la tortura fueron eliminadas y reemplazadas por una industria carcelaria en la cual el "interno" era observado y finalmente transformado.⁶*

9.2.3 En el siglo XVIII uso del espacio para fines económico-políticos

En la sociedad renacentista la idea de una esfera pública estaba incompleta. La burguesía estaba aún integrada a la estructura tradicional de poder y acomodaba sus demandas a las condiciones políticas de la sociedad. La aparición de la esfera pública requería el cuestionamiento burgués a la forma de gobierno. Una vez que este desafío se presenta, aparecen nuevas instituciones (y también espacios), que se convierten en centros de poder democrático y ciudadanía: conferencias, espectáculos públicos, salones y prensa escrita. (...) En términos espaciales, y hablando sobre arquitectura, Foucault hace la siguiente distinción: "La arquitectura comienza a finales del siglo dieciocho a involucrarse en problemas de población, salud y la cuestión urbana. Previamente, el arte de construir correspondía a hacer manifiesto el poder temporal o divino. El palacio, la iglesia y el fuerte eran las grandes formas arquitectónicas. La arquitectura manifestaba el poder, el soberano, Dios. Su desarrollo había estado centrado en esos requerimientos. Entonces, a fines del siglo XVIII aparecen nuevos problemas: se convierte en una cuestión de usar el espacio para fines económico-políticos" (Foucault, 1980). (...) Este es el periodo de los reyes ilustrados, los que entendieron la necesidad de construir instituciones sociales que les permitieran aumentar su base de apoyo al interior de las burguesías nacionales. El discurso comenzó a describir el espacio público como un espacio no controlado, o al menos mínimamente controlado, lo que hizo más visible la apropiación del espacio por los ciudadanos. El espacio público vivido se hizo entonces más

6 SALCEDO HANSEN, R. (2002), op., cit.

democrático.⁷

9.2.4 Espacio para la construcción de la ciudadanía gracias a la Burguesía

Pero en la modernidad la clase revolucionaria, la burguesía, inició un cuestionamiento al poder del soberano, presionando por ser parte de las decisiones políticas que afectaban a la nación. Una manifestación de dicha presión fue la ocupación de los espacios públicos para comerciar, discutir o protestar, y la creación de una esfera de libertad entre el Estado y lo privado, la esfera pública, tal como es descrito por Habermas (1991). Este es el momento en que un discurso sobre el espacio público se hace necesario, cuando -de acuerdo con Foucault (1980)- la arquitectura se hace cargo de la seguridad, la salud y otras preocupaciones sociales; no para alterar las relaciones de poder, sino para mantenerlas.

(...) Una vez que la burguesía ganó control político y económico sobre la sociedad, ese discurso de un espacio público como lugar de construcción de ciudadanía se hizo hegemónico. El espacio público se convirtió entonces en el lugar para manifestar opiniones sin temor a la represión, el lugar donde la voluntad pública proclamada por Rousseau se manifestaba; todo ello a pesar de que al mismo tiempo, este espacio consideraba la seguridad, el control y el mantenimiento del orden público como requisito de viabilidad. Todo dependía de quién fuera el usuario del espacio y la forma en que éste se adscribía a los significados y propósitos propuestos por la burguesía dominante.⁸

9.2.5 Con el proletariado se amplía la esfera pública

Sin embargo, años más tarde, la burguesía presenció la aparición de una nueva clase que amenazaba su hegemonía: el proletariado industrial. Para mantener dicha hegemonía, la burguesía, junto con la represión optó por la negociación (explícita o implícita) con la nueva clase y sus representantes (sindicatos o partidos populares), ampliando la esfera pública y abriendo los espacios públicos a los trabajadores. Con todo, el uso del espacio por los oprimidos no estuvo exento de conflicto, y muchas veces el discurso de la apertura fue abandonado y reemplazado por la represión directa.

Ahora bien, el acuerdo entre la élite dominante y los obreros industriales no incluía a otros segmentos de marginados, como brillantemente lo analiza Fainstein (1994). Minorías étnicas o

7 SALCEDO HANSEN, R. (2002), op., cit.

8 SALCEDO HANSEN, R. (2002), op., cit.

sexuales y los segmentos más desposeídos de la población fueron excluidos del espacio público moderno, abierto y democrático. Estos grupos, que experimentaban el espacio público moderno sólo como lugares de ejercicio de poder, comenzaron prácticas espaciales de resistencia. Los pobres y marginales se apropiaron de los parques, los afro-americanos iniciaron revueltas callejeras, y las minorías sexuales comenzaron a crear sus propios enclaves para evitar la discriminación. [9](#)

Desde sus primeros pasos el capitalismo permite la formación de una escena pública de discusión burguesa que, como hemos visto, será utilizada más tarde por la clase obrera y otros grupos oprimidos como lugar de evacuación de tensiones sociales. Más allá de este espacio, que en realidad está regulado por el propio sistema pero que crea la ilusión de una cierta autonomía de expresión, se niega la existencia de contra-espacios (de los pobres y marginales) que puedan poner en entre dicho las reglas de un espacio público único y globalizante. [10](#)

9.2.6 Movimiento Moderno: cuando se pensaba integrar la ciudad con la naturaleza [11](#)

El espacio público es inseparable de la ciudad europea tradicional, de la que se ha construido a lo largo de los siglos hasta la segunda mitad del siglo XX. El paradigma urbano clásico diferencia con extrema claridad el espacio público - constituido por calle, avenidas, plazas, bulevares o zonas ajardinadas - del espacio privado, ocupado por parcelas edificadas con diferentes grados de intensidad. Los límites entre ambos tipos de espacio están bien definidos y, prácticamente en todas las ocasiones, materializados de forma eficaz: las fachadas edificadas que delimitan y conforman calles o plazas; los muros, verjas o setos vegetales que - cuando las edificaciones se retranquean respecto a ese límite - siguen marcando con precisión su existencia. Paradójicamente, el primer atentado grave contra la vitalidad de este sencillo esquema dual se produce cuando los arquitectos del Movimiento Moderno (décadas de los años 20 y 30) preconizan un nuevo modelo de ciudad donde el espacio público sería mucho más abundante. No se limitaría como en la denostada ciudad decimonónica, a las calles, avenidas y plazas. Envolverá a los edificios residenciales, que ya no conformarán manzanas cerradas, sino que serán bloque exentos, insertos en un paisaje ilimitado y teóricamente verde. En esta "ciudad purificada" - donde las preocupaciones higienistas y moralizadoras recubren el deseo de convertir cada edificio en un objeto de contemplación único, no es un discreto componente del paisaje urbano (Sennett) - el espacio urbano hipertrofiado ve cómo su empleo y su vitalidad se

9 SALCEDO HANSEN, R. (2002), op., cit.

10 GÓMEZ MARTÍN, C., entrevista personal, mayo de 2009.

11 LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), op., cit.

diluyen hasta los niveles que satisfacen a esa nueva utopía de “ciudad integrada en la naturaleza”.¹²

9.2.7 La calle se vuelve espacio de sociabilidad difusa

*En la visión moderna, ligada con la ciudad industrial europea, el espacio público reduce su intensidad participativa a la vez que amplía su territorio. Aquí sí coincide con la trama de calles y plazas de la ciudad. Ahora la calle es el espacio de la sociabilidad difusa, mas que el marco de la actividad o la participación políticas. Estas se recluyen en edificios e instituciones específicas (Parlamentos, etc.) a la vez que se especializan (políticos profesionales, líderes, etc.). Aunque excepcionalmente -y esta excepción es extraordinariamente significativa- la calle puede seguir siendo el marco de actividades políticas especiales: conmemoraciones públicas, desfiles, manifestaciones, protestas colectivas. Pero la norma es que la calle se configure como la red de espacios donde tiene lugar la convivencia colectiva cotidiana. Convivencia que está marcada por la coexistencia inmediata de individuos y actividades heterogéneas, por la realidad complementaria de la proximidad física y la distancia social, por los juegos bifrontes entre anonimato y tolerancia, entre libertad y responsabilidad. Sobre este tipo de espacio público se basa la mejor tradición urbana europea, transmitida a los países latinoamericanos y a los Estados Unidos y a Canadá.*¹³

12 SENNETT, R. (1991): La conciencia del ojo, Versal, Barcelona, 1991.

13 LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), op., cit.



Imagen 2. - Elementos y dinámicas que caracterizan el espacio público en la modernidad.

9.3 POSTMODERNIDAD

9.3.1 Las consecuencias de las innovaciones postmodernas¹⁴

Las innovaciones en el terreno de las comunicaciones -en primer lugar la movilidad privada que permite la generalización del automóvil y, complementariamente, la moderna revolución cibernética-, están trastocando de manera significativa algunos de los parámetros básicos del modelo clásico de sociabilidad difusa y, por lo tanto, la eficacia y el sentido de su contenedor espacial, la red de espacios públicos urbanos. Que vuelve a recuperar su carácter instrumental neutro, desprovisto no ya sólo de contenidos políticos sino también de interacción social. El ascenso de los ámbitos de privacidad socava la vitalidad del espacio público, ya que la existencia de este "es indisociable de la existencia de prácticas sociales colectivas" . Frente a los espacios públicos cotidianos, asociados con la identidad de las personas que los frecuentan periódicamente, surgen los "no lugares" descritos por Augé: las autopistas y las vías de circulación rápida, los aeropuertos y los grandes intercambiadores, los grandes centros comerciales suburbanos. Son los espacios de la velocidad, el tránsito y la soledad compartida por millones de individuos. En última instancia el espacio público se contrae a la vivienda familiar o unipersonal, afirma Javier Echevarría.

El antiguo paseo por la ciudad y sus plazas ya no es necesario: todo se puede tener, contemplar, oír y disfrutar sin traspasar la puerta de la casa de cada cual, gracias a la varita mágica que es el mando a distancia de la televisión. Que si se conecta a Internet permite incluso la "interactividad", la charla de café virtual entre lugares muy alejados del planeta. En resumen, las perspectivas del espacio público postmoderno apuntan en un doble sentido: hacia su contracción virtual dentro del ámbito de una privacidad amueblada por televisión y PC y hacia su concepción instrumental, vaciada de contenidos sociales y degradada hasta su conceptualización como "no lugares".¹⁵

9.3.2 Espacio de libre acceso

En la actualidad podríamos decir que en *primer lugar el "espacio público" encarna un concepto jurídico instrumental: algún dispositivo (camino, calles, carreteras...) es indispensable como forma de acceder a las distintas propiedades privadas, tanto en la ciudad como en el territorio.*

14 LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), op. , cit.

15 SÁNCHEZ DE MADARIAGA, I. (1999): Introducción al Urbanismo. Concepto y métodos de la planificación urbana, Alianza, Madrid, 1999.

*Este tipo de espacio puede carecer en principio de cualquier otra cualidad estética, funcional o social: su utilidad se limita a esa función de proporcionar una accesibilidad satisfactoria a los distintos usos privados del suelo. Este carácter instrumental puro vuelve a cobrar actualidad en los nuevos territorios urbanos dispersos, donde el único espacio público reconocible es la red de carreteras.*¹⁶

9.3.3 La ciudad de los noventa

*La ciudad de los noventa es una multiplicidad de tribus efímeras (MAFFESOLI, M. 1990) basadas en lo expectante y en la declinación de la expresividad verbal en lo público, con una trama urbana policentrada y en una constante interacción entre ellos; en donde lo público se ha ido convirtiendo cada vez más de carácter no espacial desplazándose hacia la privatización de su consumo -apropiación y uso simbólico cultural- por la retribución convergente cada vez más atractiva que ofrecen los medios de comunicación (tv-satélite; tv-cable distribución, vídeo), las telecomunicaciones (telefonía, inalámbricas, extensión telemática, redes), nuevas tecnologías informáticas (computadores, software, servicios) y contenidos (entretenimiento, publicaciones, informadores) en la provisión de valor al usuario/consumidor de una cultura "mass mediática" y/o multimedia. El espacio público se vuelve una extensión temporal, una red de datos de referentes funcionales de identidad privados creando una nueva identidad cultural de la ciudad y del ciudadano: la identidad del pasajero y del anonimato(8); del lugar de estar al lugar de paso (SCHMUCLER, Hector y Patricia Terrero. 1992), por consiguiente, una cultura urbana nómada.*¹⁷

16 LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), op., cit.

17 GUZMÁN CÁRDENAS, C. (2008). Nuevas Síntesis Urbanas de una Ciudadanía Cultural (La Ciudad como Objeto de Consumo Cultural)
Disponible en <<http://www.campus-oei.org/sintesis.htm>>. Obtenida en 10 de mayo de 2009.

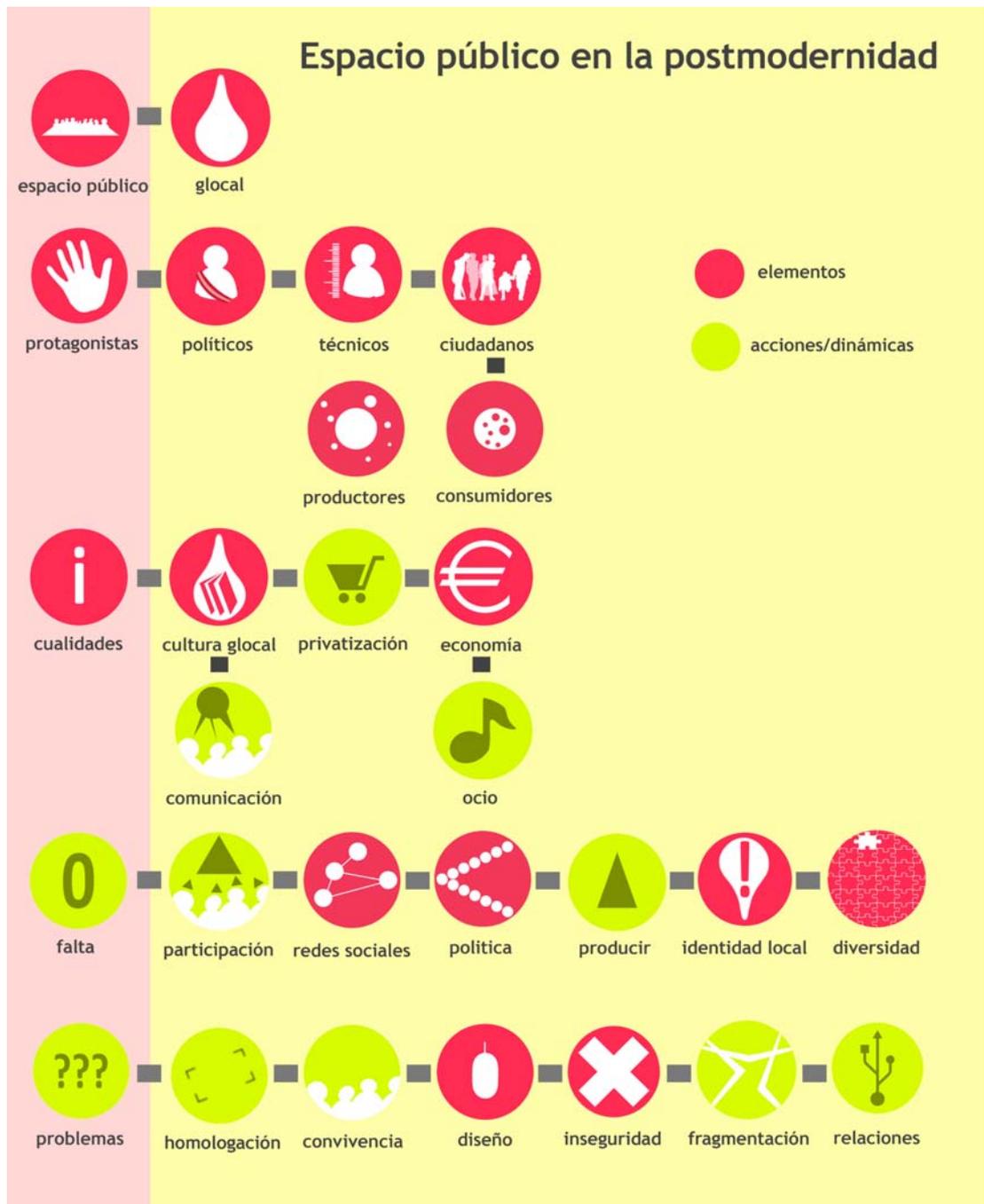


Imagen 3. - Elementos y dinámicas que caracterizan el espacio público en la postmodernidad.

10. TENDENCIAS DE CAMBIO

En este capítulo queremos desarrollar una reflexión general sobre el futuro que estamos construyendo para nuestras ciudades y sobretodo para nuestros espacios públicos. Se presentarán una serie de tendencias de transformación que pensamos están actuando sobre la ciudad o que pensamos lo harán en el futuro. Definiremos para cada factor de cambio detectado unas implicaciones directas e indirectas sobre el espacio público. Estas reflexiones quieren ser el punto de partida para un estudio posterior con el que se defina una serie de posibles escenarios de los espacios públicos del futuro.

10.1 Tendencias socio-demográficas

Estas tendencias suponen cambios relevantes en la estructura demográfica de una comunidad y en sus variables básicas, como son la natalidad, la mortalidad, la migración, la formación de hogares y la distribución espacial de la población.

Incremento de la población en las ciudades medianas

A partir de mediados de los años ochenta del siglo pasado, las ciudades españolas de tamaño medio y pequeño han experimentado fuertes crecimientos poblacionales y espaciales, superando incluso en términos relativos a los crecimientos de las grandes ciudades. Las tendencias apuntan a que este fenómeno se mantendrá en los próximos años, reforzado por la creciente congestión de las grandes metrópolis y la mejora de la calidad de vida en las ciudades de rango intermedio.

Contratendencia: Estancamiento del crecimiento en las ciudades de tamaño medio debido a razones económicas y ambientales.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor difusión de la ciudad en el territorio.
- Desarrollo de nuevos sistemas urbanos polinucleares.
- Aparición de nuevos procesos de metropolitanización.
- Incremento de los consumos de suelo.
- Gracias al tamaño reducido en estas ciudades que facilita la lectura de lo local, se podrían dar interesantes procesos participativos.
- Quedándose fuera de los grandes circuitos artísticos y de influencia cultural los centros culturales de estas ciudades podrían apostar más que otras en dinámicas de creación y producción auto-gestionadas.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Oportunidad para desarrollar nuevos espacios públicos de calidad. En las ciudades medianas los espacios públicos están más vivos y suelen tener menos problemas de seguridad.
- Las ciudades medianas en búsqueda de nuevos vecinos y de nuevas "marcas" de ciudad podrían apostar especialmente por la experimentación de espacios públicos híbridos.

Creciente dispersión espacial de la población urbana

Las nuevas formas de vida, los nuevos instrumentos del mercado (centros comerciales extra-urbanos) junto con la des-localización metropolitana de los centros de trabajo y la expansión de los sistemas de comunicaciones propiciarán sistemas de hábitat más dispersos en los cuales se mezclarán los modelos urbano y rural.

Contratendencia: Vuelta a la ciudad compacta por razones ambientales y económicas.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Disminuye la demanda de espacio público.
- El ciudadano de la ciudad difusa percibe el espacio público como una realidad exclusiva del centro urbano (icono de la identidad de la ciudad) y lo asocia al ocio y al consumo.
- Crece la presencia y las infraestructuras dedicadas al transporte colectivo ofreciendo nuevas oportunidades para crear espacio público de calidad en la Periferia.

Referencia sobre tendencia de cambio: BRUEGMANN, R. (2005): *Sprawl: A Compact History*, The University of Chicago Press, Chicago, 2005.

Urbanización de la sociedad rural

A lo largo del siglo XX, la población del planeta se ha ido concentrando sin interrupción en los centros urbanos. Actualmente, más del 50% de la población vive en áreas urbanas, y en el año 2050 esta cifra puede alcanzar el 70%. Asimismo, la población que reside en el medio rural tiende a urbanizarse gracias a las facilidades que otorgan las nuevas tecnologías de comunicación y las mejoras en los sistemas de transporte. Los crecimientos más fuertes se producirán en las ciudades de tamaño medio.

Contratendencia: Ralentización del proceso debido a fuertes crisis económicas que impulsen el regreso al medio rural.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Crecimiento del nivel cultural y de la capacidad de producción cultural en el mundo rural.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Supone una interesante oportunidad para la creación de espacios públicos estructurados en el medio rural.

Aumento de la expectativa de vida

En los países más desarrollados, la expectativa de vida continuará creciendo gracias a las nuevas tecnologías médicas, a los mejores hábitos nutritivos, a la mayor atención a la salud personal y la estandarización de una mayor calidad de vida; se alcanzarán con facilidad edades entre 90 y 100 años. Por el contrario, en los países en vías de desarrollo seguirá existiendo un desajuste apreciable debido a sus carencias en materia sanitaria, cultural y económica.

Contratendencia: Aparición de nuevas enfermedades que impidan el alargamiento vital de la actividad humana.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Aparición de nuevas actividades que los pensionistas harán en favor del procomún.
- Cambios en la demanda de bienes y servicios, propiciados por los mayores.
- Mayor protagonismo político a escala local de las personas mayores.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Importancia de los mayores como un segmento activo en el espacio público.
- Aumenta el tiempo que pasamos en el espacio público.
- Adaptación de infraestructuras y del diseño de espacios públicos a las necesidades de los mayores.

Envejecimiento de la población

El descenso de la tasa de natalidad y la prolongación en la esperanza de vida provocarán un menor ritmo de crecimiento de la población unido a un progresivo envejecimiento. La base de la pirámide poblacional se estrechará y sus cotas medias y altas se ensancharán. Las tasas de natalidad se mantendrán por debajo del índice de reemplazo generacional.

Contratendencia: Recuperación de la tasa de natalidad por los flujos migratorios y por el establecimiento de incentivos fiscales y ayudas públicas a las familias con hijos.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Nacerán nuevas tecnologías que abrirán nuevos canales de comunicación intergeneracional que permitirán disminuir los impactos de los saltos generacionales.
- La tecnología digitales y de comunicaciones buscarán nuevos usuarios en los mayores, desarrollando diseños más prácticos y sencillos.
- Los mayores estarán más familiarizado con la tecnología.
- Aparición de nuevas actividades que los mayores en pensión harán en favor del procomún.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Adaptación de infraestructuras y del diseño de espacios públicos a las necesidades de los mayores.
- Los mayores pueden llegar a ser el colectivo más presente en el espacio público.

Variaciones en la estructura familiar

La familia tradicional, compuesta por una pareja, niños y personas mayores, perderá importancia relativa debido a la disminución de su tamaño, al incremento de las familias monoparentales y al aumento de las personas que viven solas. Se ha producido lo que Daniel Innerarity llama la individualización de los estilos de vida. La población joven tendrá tendencia a emanciparse antes de la edad actual. Abundarán las familias más pequeñas y con estructuras más complejas. Se reducirá notablemente el número de familias numerosas. Se incrementará el número de nacimientos producidos fuera del matrimonio y el de núcleos monoparentales constituidos por madres solteras. El número relativo de rupturas familiares en España se acercará a los niveles de otros países europeos más desarrollados.

Contratendencia: Recuperación de la cohesión familiar y de las familias extendidas.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Progresiva desintegración de las redes familiares de protección social.
- Desarrollo de nuevos modelos de comunicación para guardar contacto con la familia a pesar de la complejidad del tejido.
- Emergencia de necesidades residenciales muy heterogéneas.
- Mayor demanda de servicios comerciales dirigidos a las familias monoparentales.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Los jóvenes utilizarán menos el espacio público y pasarán más tiempo en su casa propia.
- Los mayores en situación de soledad tenderán a usar más el espacio público para cultivar sus relaciones sociales e incrementarlas.

Aceptación de nuevos modelos familiares

Se avanzará en el reconocimiento institucional y social de los nuevos modelos familiares, como son las parejas de hecho y las parejas homosexuales. Concretamente, se legalizarán los derechos civiles y económicos de los hogares diferentes al modelo de familia tradicional,.

Contratendencia: Fuerte rechazo hacia ciertos nuevos modelos familiares.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- El espacio público como lugar de encuentro para estas nuevas realidades familiares y marco de dinámicas de tolerancia.

Disminución del tamaño medio de los hogares

En Europa seguiremos asistiendo a un progresivo proceso de disminución de tamaño de los hogares, como ya se ha estudiado en muchos países europeos. Se deberá principalmente a la reducción del tamaño de las familias, ligado a una reducción de la fecundidad y a un aumento de la independencia laboral de las mujeres.

Contratendencia: Aumento del tamaño de los hogares debido a una inversión de tendencia en cuanto a la creación de familia y al aumento del número de componentes de una familia. En algunos países del norte de Europa los jóvenes vuelven a tener interés en tener una familia con más de un hijo.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Emergencia de necesidades residenciales muy heterogéneas.
- Incremento del número de hogares con una sola persona de 65 años o más.
- Mantenimiento de la demanda de vivienda urbana.

- Desarrollo de nuevas tipologías residenciales adaptadas a necesidades específicas de micro-segmentos de la demanda.

Disminución de la edad media a la que se tienen hijos

Los investigadores empiezan a lanzar la alarma sobre la edad a la que los jóvenes europeos están planeando tener el primer hijo. En la mayoría de los casos se plantea a la misma en la que la fertilidad femenina experimenta un marcado declive, por lo que sus expectativas pueden verse incumplidas. En los próximos años se empezarán a sensibilizar a las parejas sobre este problema y el promedio de edad a la que se tendrá el primer hijo empezará a bajar, también gracias a la subida del porcentaje de padres inmigrantes.

Contratendencia: La sociedad no se preocupará por este problema y la edad media a la que se tiene el primer hijo seguirá siendo alta.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Los hijos son siempre causa indirecta de nuevas relaciones con el vecindario y con otros vecinos padres. Esto puede reforzar el tejido social local y en general, las pequeñas comunidades locales.
- Tener hijos a una edad mas temprana implica una mayor tendencia a quedarse en una ciudad o un barrio con la consiguiente posibilidad de guardar y tejer relaciones con el vecindario.
- Mantenimiento de la demanda de vivienda de tamaño medio.

Referencias sobre tendencia de cambio: "Los jóvenes desean hijos a una edad poco fértil", en periódico "El Mundo", 26 de Noviembre de 2005. Disponible en:

<www.elmundo.es/suplementos/salud/2005/640/1132959617.html>. Obtenido en 11 de agosto de 2009.

Incremento de la presión migratoria de los países en desarrollo

La desigualdad de la riqueza, la persistencia de la pobreza, la lacra de los conflictos bélicos y la existencia de gobiernos corruptos mantendrán los flujos de inmigrantes sobre los países industrializados. Concretamente, la UE estará sujeta a la presión creciente de la inmigración procedente de la Europa del Este y de África. La ampliación de la UE acrecentará esta tendencia al permitir una mayor movilidad entre distintos países, si bien ello podría quedar amortiguado con las políticas de cooperación y desarrollo de los países implicados.

Contratendencia: Freno a los flujos migratorios mediante una lucha activa y coordinada contra la inmigración ilegal.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Aumento de la presencia de inmigrantes extra-comunitarios en los espacios públicos.
- Riesgo de fractura social (tensión entre el usuario europeo y el emigrante, originada por una interpretación diferente del uso del espacio público) y de segregación espacial.
- Mayor demanda de equipamientos urbanos.

Integración social efectiva de los inmigrantes

La puesta en práctica de una política de inmigración coherente con las necesidades económicas y sociales del país permitirá integrar sin grandes tensiones en la sociedad europea a un elevado número de inmigrantes procedentes de diversas culturas.

Contratendencia: Rechazo y exclusión de los inmigrantes por la sociedad española.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Rejuvenecimiento de la población europea.
- Aceptación de los criterios de sostenibilidad por parte de los inmigrantes.
- Aparición de nuevos partidos políticos locales que representen a los inmigrantes.
- Desarrollo de nuevos productos y servicios locales adaptados a los inmigrantes.
- Aumento de la segmentación del consumo debido a la diversidad cultural.

Mayor emancipación de las mujeres

En los próximos años se conseguirán mayores cuotas de igualdad entre mujeres y hombres, aumentando la integración de las mujeres en el mercado laboral y mejorando sus condiciones salariales. Las mujeres tendrán mayor presencia en puestos de responsabilidad tanto en el sector público como en el privado.

Contratendencia: Aumento de la presión sociocultural para la vuelta de las mujeres a los hogares debido al incremento del desempleo.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor presencia de las mujeres en las organizaciones vecinales.

- Aumento de los hogares unipersonales y monoparentales.
- Cambios en las costumbres de consumo.
- Mayor conciliación entre la vida laboral, familiar y personal.
- Mayor demanda de nuevas formas de comunicación familiar.

10.2 Tendencias socioculturales

Estas tendencias afectan a las modas, las costumbres, los comportamientos, los estilos de vida, los principios y los valores de la población.

Incorporación laboral masiva y permanente de la mujer

En los próximos años, se producirá la incorporación masiva de la mujer al mercado de trabajo, y se reducirá notablemente el ratio de expulsión laboral cuando la mujer decide procrear. Esto ocurrirá gracias al cambio de mentalidad en familias, Gobierno y empresas para que la mujer pueda compaginar la vida familiar con la profesional.

Contratendencia: Renuncia al desarrollo profesional en favor de la vida familiar y falta de condiciones empresariales.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Aumento de políticas dirigidas a nuevos modelos de reparto de las tareas domésticas en las parejas con hijos.
- Mayor probabilidad de tejer redes vecinales entre madres y padres del barrio.
- Mayor demanda de servicios de guardería públicos y otros servicios sociales complementarios.
- Mayor presencia de las mujeres en las organizaciones vecinales.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Mayor demanda de espacio público en condición de seguridad para pasear a los hijos recién nacidos.

Establecimiento de un nuevo pacto social

La incorporación masiva de la mujer al mercado laboral, el creciente número de rupturas matrimoniales y el mayor envejecimiento de la población producirán fuertes tensiones en las unidades familiares. Para evitar la crisis de la estructura familiar será preciso establecer un pacto social mediante el cual se reformulen los roles familiares y se proporcione un mayor apoyo público hacia la familia.

Contratendencia: Débil apoyo público a la familia, abandono del mercado laboral por la mujer y/o aumento de las crisis familiares.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor interdependencia e igualdad en las relaciones entre hombre y mujer, en el cuidado de los niños y en el reparto de las tareas domésticas.
- Posibilidad de compaginar la vida laboral y familiar.
- Cambio de mentalidad en las familias, empresas y gobierno. Donde hay un nuevo pacto social se establecen nuevas dinámicas de apoyo a empresas y familias.
- Las empresas se responsabilizan de acciones sociales, generando entornos socialmente buenos para sus trabajadores, y mejorando su imagen.
- Aumento de la proporción de unidades familiares en las que trabajen ambos cónyuges, incrementando la renta familiar disponible.
- Mejora de los servicios sociales dirigidos a las parejas con hijos y familias.

Incremento del nivel formativo de la población

El incremento del nivel medio de estudios dará lugar a que la población prospere tanto desde el punto de vista económico como social. Consecuentemente, aumentará el nivel de información y sofisticación del ciudadano en su vida cotidiana.

Contratendencia: Estancamiento del nivel formativo y banalización de la cultura. Generación de una mayor brecha formativa en la población española.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor implicación con la gestión pública local.
- Desarrollo de nuevos modelos de democracia participativa a nivel local.
- Mayor capacidad para intervenir en la toma de decisiones públicas locales.
- Uso intensivo de las nuevas tecnologías de información y comunicación para informarse y participar en la vida pública local.
- Abandono de los modelos de innovación basados en las patentes.

Mayor sofisticación de los consumidores

La mejora del nivel educativo unido al incremento de la renta disponible, serán las principales causas de un perfil de consumidor más exigente a la hora de comprar y disfrutar de los productos y servicios adquiridos. A mayor sofisticación, aumenta la autoestima y la crítica, creciendo así la conciencia del consumidor sobre sus necesidades y derechos.

Contratendencia: Acciones de marketing para contrarrestar el despertar del consumidor.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor demanda hacia los agentes socioeconómicos y organismos públicos para que protejan el medio ambiente y garanticen la sostenibilidad.
- Exigencia de canales de participación ciudadana más eficaces.
- Mayor demanda de productos locales.
- Desarrollo de grupos de auto-producción y de reutilización.
- Mayor inversión en patrocinios en el ámbito de la responsabilidad social con el fin de mejorar la propia imagen y compromiso con temas como el medio ambiente y el bienestar local.

Desarrollo de la cultura "prosumer"

La democratización de la cultura gracias a las nuevas tecnologías facilitará la producción de contenidos "amateur". La blogosfera en general y otros espacios de Internet (blogger, wikipedia, youtube, etc.) ofrecerán plataformas abiertas al desarrollo de la cultura "prosumer". En ésta nueva realidad cultural todos los usuarios son consumidores y productores al mismo tiempo. Cuando la tecnología democratiza el talento, se produce un enriquecimiento y diversificación de la cultura.

Contratendencia: Vuelta a un modelo cultural dirigido por elites sociales y financiado por el Estado en lugar de las fuerzas del mercado.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Transformación de los antiguos papeles profesionales. Los profesionales no se dedicarán a la producción de productos de calidad sino a crear las condiciones para que otros puedan hacerlo.
- Las políticas sobre cultura buscarán favorecer procesos de producción cultural basados en el desarrollo de la inteligencia colectiva.

- Patrocinio cultural ligado a micro-producciones o producciones *amateurs*.
- El sector público invertirá más dinero en centros y dinámicas facilitadores de procesos de producción cultural desde abajo y/o ciudadanos.
- Las políticas sobre los derechos de autor irán cambiando para favorecer nuevos modelos de acceso libre al conocimiento y a la cultura.
- Descentralización de la producción cultural y desarrollo de nuevos centros urbanos medianos que ofrecerán un atractivo compromiso entre calidad de vida y oferta cultural.

Referencias sobre tendencia de cambio: “Prosumer: el futuro de Internet”, Prometeus iTEC, Monterrey Campus, Estado de México, 2008. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=_qFfxxyi-0o>. Obtenido en 19 de Agosto 2009.

Mayor heterogeneidad y fragmentación de la población urbana

La población urbana se caracterizará por su elevada heterogeneidad y fragmentación debido a la convivencia de grupos humanos con diferencias relevantes en materia de estructura socio-demográfica, estatus socioeconómico, estilos de vida, pautas de consumo, sistemas de valores, actitudes, percepciones y preferencias. Esta realidad multidimensional obligará a utilizar técnicas de micro-segmentación para identificar y analizar las necesidades de cada subgrupo de la población.

Contratendencia: Imposición o desarrollo espontáneo de factores homogeneizadores.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Aumento de la gama y especialización de los servicios municipales.
- Demanda de equipamientos ajustados a las necesidades de los micro-segmentos.
- Diseño y construcción de tipos residenciales más diversos.
- Mayor diversidad en la utilización del territorio.
- Aumento de oferta de espacios colectivos "verticales": dirigidos a fragmentos de la sociedad muy definidos.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Mayores conflictos en el espacio público.

Aparición de nuevos estilos de vida urbanos más consumistas

La conjunción de una serie de factores, como la incorporación masiva de la mujer al mercado laboral, la transformación de las estructuras familiares, la creciente motorización, la reducción del tiempo disponible y la incorporación de nuevas tecnologías a la vida cotidiana está dando lugar a la aparición de nuevos estilos de vida en los ámbitos urbano y suburbano. Estas nuevas formas de vida se caracterizan por la simplificación de las funciones cotidianas, el desarrollo de nuevas expresiones sociales y culturales, el cambio en los hábitos de compra, la demanda de mayor número de servicios y el aumento de la movilidad espacial.

Contratendencia: Vuelta a los estilos de vida tradicionales, menos orientados al consumo y más centrados en los valores sociales y ambientales.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Estilos de vida orientados al consumo y a la satisfacción inmediata.
- Predominio de valores basados en el materialismo, individualismo y consumismo.
- Aumento de la huella ecológica y del consumo de recursos naturales.
- Aumento de los residuos de origen doméstico.
- Incremento del tráfico privado urbano y metropolitano.
- Mayor demanda de espacios colectivos "verticales".

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Disminución de la demanda de espacio público.

Mayor interés por la cultura y la información de carácter local

Frente al imparable proceso de globalización económica y homogeneización cultural, observamos un interés creciente por la cultura e información local. Los medios de comunicación participarán de esta cultura de lo local, ofreciendo nuevos productos enfocados a la información local. Estos productos tendrán un carácter propio y estarán lejos de los ejemplos actuales cuya estructura y forma no difiere de la información nacional e internacional.

Contratendencia: El estilo de vida globalizado y el tiempo cada vez más escaso que pasamos en nuestro barrio/ciudad puede favorecer un alejamiento de la realidad local.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Los vecinos se familiarizarán y colaborarán con más frecuencia con los proyectos y medios de información local.
- Los medios de comunicación local cambiarán sus modelos de negocio y buscarán y valorizarán la participación y la información aportada por los vecinos (verdaderos conocedores de su entorno).
- Riesgo de interpretar el concepto de cultura local como las tradiciones locales (folclore), con el consiguiente bloqueo de todo tipo de innovación cultural.
- Oportunidad para el desarrollo de actividades culturales enfocadas al entorno territorial más próximo.
- Valorización de aquellas personas (mayores) que mejor conocen la historia local.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Valorización de los espacios públicos entendidos como los lugares de creación de la cultura local del pasado, del presente y del futuro.
- Riesgo de bloquear los espacios públicos en su imagen más conocida históricamente, impidiendo todo tipo de aportación de complejidad y diversidad en favor de un carácter puramente turístico y temático.

Referencias sobre tendencia de cambio: <<http://outside.in>>; <<http://everyblock.com>>; <<http://peuplade.fr>>; <<http://somoscentro.com>>

Hacia una sociedad del voluntariado

El tiempo de trabajo disminuirá a lo largo del siglo XXI gracias a la aplicación de nuevas tecnologías y nuevos métodos de producción. En Europa es probable que se desarrolle una nueva cultura del voluntariado y de implicación de los ciudadanos en proyectos auto-organizados y auto producidos. Culturalmente existe un creciente interés por todo lo asociado a la cultura e identidad local, por lo que en un futuro se valorará muy positivamente el compromiso de los ciudadanos con proyectos locales. Por consiguiente, las administraciones públicas lo tendrán en cuenta facilitarán y promoverán su desarrollo.

Contratendencia: Generalización e imposición de una dedicación del tiempo libre exclusiva al ocio y al consumo.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Aparición del ocio como un problema social a gestionar.

- Demanda de nuevos equipamientos sociales para albergar las nuevas fórmulas de tiempo libre.
- Mayor demanda de espacios y servicios culturales.
- Mayor control hacia la gestión de los recursos y de las políticas locales.
- Oportunidad para investigar nuevos centros de auto-organización y auto-creación ciudadana.
- Aumento del número de agrupaciones, asociaciones y ONGs enfocadas a actividades de carácter local.
- Fomento del tercer sector.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Oportunidad para regenerar los espacios públicos de la ciudad.

Referencia sobre tendencia de cambio: DE KERCKHOVE, D. (2001): The Architecture of Intelligence, Birkhauser, Basel, 2001.

Aspiración a una mayor calidad de vida

El progreso en los órdenes económico y social traerá consigo demandas para la mejora de la calidad de vida. Esta exigencia se traducirá en una mayor diversificación de los espacios habitables, en una mayor dotación de instalaciones para el ocio y el tiempo libre, y en una mejora de las prestaciones de los servicios públicos.

Contratendencia: Esta aspiración puede ser contrarrestada por la recesión económica y por una mayor concienciación sobre el desarrollo sostenible.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor demanda de calidad social en el entorno el que se vive. Mayor cultura de "ciudad".
- Demanda de más y mayores equipamientos colectivos.
- Exigencia de una mejor calidad y salud ambiental.
- Imposición de nuevas políticas de movilidad con el objetivo de disminuir el número y el tiempo de desplazamientos.
- Aproximación de los niveles de calidad de vida, tanto en la ciudad como en el campo.
- Las ciudades medianas ofrecerán nuevos modelos de calidad de vida muy atractivos para jóvenes y familias.
- Demanda de mayor movilidad "lenta": peatonal y ciclista.

- La clase creativa tendrá opción de elegir la ciudad donde trabajar, como consecuencia de un incremento de la oferta de ciudades candidatas.
- Las ciudades se esforzarán por atraer recursos humanos cualificados, con la intención de ser lugar atractivo para las empresas. Para ello, invertirá en la oferta cultural, la seguridad ciudadana y en los espacios públicos como elementos de mejora de la calidad de vida.

Referencia sobre implicaciones: VERGARA, A. & DE LAS RIVAS, J.L. (2004): Territorios inteligentes. Nuevos horizontes del urbanismo, Fundación Metrópolis, Madrid, 2004.

Mayor y más real concienciación ambiental

Crecerá la preocupación social por la preservación de los recursos naturales, se generalizará la cultura ecológica, y se perseguirá un desarrollo económico equilibrado con el entorno natural. Se exigirá un mayor control de los impactos de las actividades productivas y de las infraestructuras sobre el medio natural. Se abandonarán las pautas de consumo actuales.

Contratendencia: Escaso desarrollo de la sensibilidad social respecto de las causas profundas de la insostenibilidad. Posturas contradictorias: coexistencia de una conciencia ambiental junto con un marcado sentido consumista.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Las ciudades serán protagonistas en la concienciación ambiental y en políticas sostenibles.
- La búsqueda de mejoras medioambientales puede ser un nuevo catalizador de redes sociales y locales de actividades.
- Sensibilización del sector educativo sobre el desarrollo sostenible y mayor énfasis en los aspectos más locales de la sostenibilidad.
- Implantación de políticas y medidas hiper-locales para la corrección y prevención ambientales.
- Implicación ciudadana efectiva ante los problemas ambientales locales.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Nuevas fórmulas de espacios públicos verdes urbanos y extra-urbanos con nuevas funciones educativas y de concienciación.

Crecimiento de la función social de las nuevas tecnologías

La sociedad utilizará masivamente las tecnologías de información y comunicación, y se resolverán las barreras económicas, culturales y tecnológicas que actualmente dificultan su difusión. En este sentido, las nuevas tecnologías progresarán si se promueve su aprendizaje en el sistema educativo, si se desarrollan interfaces para el usuario más amigables, si mejora la calidad del software, si se abaratan los costes de conexión y comunicación, si se extiende la banda ancha, si se establecen medidas de estímulo y si las Administraciones Públicas impulsan la Administración Electrónica.

Contratendencia: Rechazo social a las nuevas tecnologías.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Desarrollo de nuevos modelos de relación social.
- Aplicación de las nuevas tecnologías a políticas de integración social dirigidas a colectivos de alto riesgo de exclusión.
- Oportunidad para impulsar la participación ciudadana.
- Mayor acceso a canales educativos e informativos.
- Mejora de las relaciones sociales entre amigos y seres queridos gracias a nuevos modelos de comunicación en tiempo real más eficientes y más baratos.
- Desarrollo de nuevas redes sociales locales que motivan, a su vez, el nacimiento de un sentimiento de identidad asociado al lugar donde se vive.
- Mayor transparencia en la gestión pública local.
- Mayor implicación y participación ciudadana en la política local.
- Mayor protagonismo de la producción cultural local.

Hacia una sociedad más insegura

Las nuevas formas de vida, el nuevo orden económico y geopolítico, la pervivencia del terrorismo, las recesiones económicas recurrentes, la fragmentación de la estructura familiar, la creciente movilidad de personas y los mayores riesgos ambientales nos conducirán a una sociedad intrínsecamente más insegura.

Contratendencia: Búsqueda de nuevos modelos que afiancen los valores sociales tradicionales y doten de mayor estabilidad a las estructuras sociales.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- El miedo al *otro* puede generar tensiones entre los diversos grupos sociales y culturales.
- Aumento de la segregación espacial en las ciudades y los barrios.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- "Oportunidad" para el desarrollo de dinámicas auto-organizadas de supervisión del espacio público, que promueve un sentimiento de pertenencia a la comunidad local y cohesión social.
- El espacio público, asociado a la inseguridad, es abandonado por la clase media. Se produce así una apropiación del espacio público por grupos sociales excluidos.
- Campañas de denigración del espacio público, presentándolo como lugar de gran inseguridad.
- Mayor regulación de los comportamientos en los espacios públicos.
- Incremento de las medidas de control en los espacios públicos.

Referencias sobre tendencia de cambio: J. M.; AMENDOLA, G. (2000): La ciudad Postmoderna, Celeste Ediciones, Madrid, 2000.

Importancia creciente del turismo cultural urbano

La historia y la cultura seguirán siendo las principales motivaciones de los turistas para visitar ciudades, aunque en realidad pocos visitantes se consideren turistas culturales. Según la Organización Mundial del Turismo y el Grupo de Turismo de la Comisión Europea, los museos son los atractivos más visitados por los turistas.

Contratendencia: Permisividad de un turismo de poco valor añadido, que degrada el medio urbano.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Banalización del patrimonio cultural local, que se convierte en un elemento más de "atracción" dentro del parque temático urbano orientado a satisfacer al turista.
- El patrimonio histórico y cultural se interpreta como herramienta de promoción de la ciudad, entendiendo ésta como destino turístico, que ha perdido todo vínculo con sus propios habitantes.
- Aumento de procesos de gentrificación.

- La política local debilita la identidad periférica promocionando los iconos del centro-ciudad como elementos constitutivos de la identidad ciudadana.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- El turista utiliza de manera intensiva los espacios públicos ubicados dentro del recorrido del parque temático de la ciudad. Estos espacios públicos no suelen coincidir con los utilizados por los habitantes de la misma ciudad.
- El espacio público es el lugar del consumo y el espectáculo; desaparece toda función relacionada con la construcción de la "ciudadanía".
- Fomento de políticas de depuración de los espacios públicos del centro histórico. En el parque temático del centro de la ciudad la imagen que percibe el turista, es más importante que la propia ciudadanía y los problemas sociales.
- Neutralización de los espacios públicos del centro urbano desplazando los conflictos a zonas más periféricas o menos turísticas.

Importancia de la identidad digital

Vivimos un proceso de cambio: hoy es posible vivir sin presencia digital, pero es probable que en unos años, el concepto de identidad integre tanto una dimensión digital y como una física. La identidad digital se habrá normalizado siendo necesaria en el día a día y estará integrada en el proceso de aprendizaje. Hoy en día ya empieza a desaparecer la tendencia a disociar la identidad digital de la presencial.

La identidad digital se caracteriza por su dimensión temporal. El proceso de construcción de la identidad digital a lo largo del tiempo deja huella en la red y queda visible y accesible a todos. La identidad digital se percibe como la suma de la identidad del pasado (la huella) y de la identidad del presente.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Los lugares volverán a hablar de nosotros y es posible que como consecuencia volvamos a interesarnos por las calidades físicas de nuestro entorno.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Si entendemos el espacio público como el lugar de la creación de ciudadanía será necesario equiparlos de nuevos dispositivos capaces de dar visibilidad pública a las identidades digitales de los vecinos.

- Se generarán nuevas situaciones incómodas relacionadas con la visualización indeseada en espacios públicos de elementos constitutivos de la identidad.

Referencias sobre implicaciones: <<http://dreig.eu/caparazon>>; <<http://nomada.blogs.com>>; <<http://www.slideshare.net/jfreire/identidad-digital>>

La educación y la formación será procesos continuos y abierto al mundo exterior

Existe una tendencia interna al mundo de la educación denominada "edupunk" que está intentando hacer realidad una reformulación de los sistemas educativos en el marco de las nuevas dinámicas de la Web 2.0. Recoge y retoma iniciativas educativas progresistas de siempre (el aprendizaje desde los propios intereses, "hágalo usted mismo") para reinterpretarlas en la edad digital en la que vivimos. Según Daniel Domínguez *"buscan mejoras continuadas en sus prácticas 'online' a pesar de que carecen de respuestas en las tecnologías disponibles en sus instituciones."*

Juan Freire se refiere a ellos como *"una parte de la comunidad educativa que explora nuevos caminos al margen de las instituciones al entender que no nos enfrentamos a un reto tecnológico, si no a un cambio cultural en que la tecnología actúa como facilitador, al tiempo que les permite independizarse de las estructuras organizativas convencionales (que en muchas ocasiones actúan como barreras para la colaboración)".* Dentro de esta tendencia existen ya ejemplos prácticos, como a los que se refiere Juan Freire, en la educación universitaria. Nacen por ejemplo cuando los profesores proponen como trabajo de curso el desarrollo de artículos para Wikipedia donde el alumno realiza la búsqueda e investigación e interactúa con el profesor. El profesor ha dejado de transmitir conocimientos para dirigir y tutorizar un proceso de aprendizaje y desarrollo de capacidad crítica, cuya evaluación continua es transparente y a veces externa (calidad del artículo según Wikipedia). Edupunk implica un cambio cultural por el que el alumno no sólo recibe sino que también actúa. Según Leslie Madsen Brooks, *"edupunk está centrado en el estudiante, cuenta con abundantes recursos, ha sido creado por los profesores o por la comunidad y no por una corporación, (...) Nina Simon, con sus modos imaginativos de aplicación de las filosofías de la Web 2.0 al diseño de las exposiciones en museos, ofrece visiones de edupunk tanto low- como high-tech"*.

Contratendencia: Las administraciones protegen el modelo tradicional de educación y evitan la evolución del sistema, bien por dificultades económicas; incomprensión de la potencialidad de las tecnologías; y por la presión social debida a la falsa asociación de tecnología y entretenimiento.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Algunos teóricos como por ejemplo Emilio Martínez Gutiérrez interpretan el espacio público como el lugar para la educación social. Según lo cual el espacio de la educación social tendrá que adaptarse necesariamente a esta nueva forma de conocimiento y educación.
- La educación y la formación ya no se entenderán como procesos de transmisión de conocimiento sino como procesos creativo colectivos donde todos aprenden de los demás. El maestro no es el que más sabe sino solo que más experiencia tiene. Todos los participantes del proceso pueden tener mucho que aportar. Esto ofrece una oportunidad para un nuevo tipo de educación a la ciudadanía y al uso del espacio público.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- El espacio público urbano podría equiparse de dispositivos capaces de visualizar públicamente los procesos educativos en curso en el barrio y permitir a sus vecinos participar del proceso de educación.
- Desarrollo de un nuevo tipo de espacio público sensible que utilice procesos presenciales junto a espacios virtuales con el objetivo de juntar todos los actores implicados en la educación de los niños: profesores, niños, amigos, padres y vecinos (los padres de los amigos de los niños). Indirectamente se potenciará el sentimiento de pertenencia a la comunidad local.
- Los espacios públicos volverían a contar con la importante presencia de los niños. Francesco Tonucci nos dice desde unos años que el espacio público donde hay niños es un espacio público más vivo y también más seguro.

Referencia sobre tendencia de cambio: ITO, M. & HORST, H. & BITTANTI, M., “Living and Learning with New Media: Summary of Findings from the Digital Youth Project”, The MacArthur Foundation, Chicago, 2008. Disponible en:

<<http://digitalyouth.ischool.berkeley.edu/report>>. Obtenido en 27 de julio 2009.

Desarrollo urbano a través de la cultura

La cultura se ha convertido en un elemento clave en las políticas de desarrollo urbano. Se encuentra asociada a la valorización patrimonial (centros históricos o conjuntos monumentales);

a los polos de producción y creación cultural y artística; así como a la organización de eventos culturales, y la promoción del equipamiento cultural como espacio público.

Contratendencia: Visión de la cultura como una actividad localizada en espacios restringidos y dirigida al fomento del turismo cultural urbano.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Apuesta estratégica de las ciudades para el desarrollo de ciudades creativas, distritos o corredores culturales.
- El sector público invertirá más dinero en centros y dinámicas facilitadores de procesos de producción cultural desde abajo y/o ciudadanos.
- City center, nueva tendencia de las ciudades a fundar centros para la divulgación y procesos de participación, donde se exponen los grandes proyectos urbanos de forma publicitaria, y donde los ciudadanos pueden opinar y participar en talleres y actividades relacionadas con la ciudad.
- Políticas enfocadas a la catalización de procesos de producción cultural basados en el desarrollo de la inteligencia colectiva.
- Implicación de las grandes marcas en el patrocinio de micro-producciones o producciones *amateurs* destinadas a fomentar el tejido cultural de la ciudad más que a ofrecer nuevos productos de consumo cultural para turistas. Estos patrocinios se enmarcará en las nuevas políticas empresariales de responsabilidad social.
- Nuevas políticas de descentralización de la producción cultural y promoción de la identidad local del barrio fortaleciéndola.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Redefinición de los espacios públicos y privados dedicados a la Cultura.

Nuevo modelo de desarrollo cultural basado en los principios de la cultura libre

En los próximos años asistiremos a una verdadera revolución relacionada con el actual y vigente sistema de producción cultural, hoy asombrosamente desplazado hacia el entretenimiento. Los tradicionales modelos de negocio, basados en la explotación de los derechos de autor, serán rechazados por una sociedad que habrá comprendido las ventajas de la cultura libre. La cultura libre implica valorar la acción sobre el producto; es decir, premiar la transmisión oral del conocimiento y la actuación en vivo de los artistas, frente al objeto físico almacenable. El autor o artista obtendrá sus ingresos de ofertar un servicio basado en la experiencia directa de su

conocimiento, valorándose la interacción y el intercambio de ideas por encima del conocimiento estático.

Contratendencia: Éxito de las presiones mediáticas y económicas de las multinacionales de la cultura para que los políticos criminalicen el intercambio de archivos en la red hasta llegar a un verdadero modelo de control y censura de Internet.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Pasaremos del actual paradigma que valora el objeto cultural singular (obra de arte) hacia una valoración de la persona creadora. El mercado no se fundamentará en la venta de objetos sino en la oferta de servicios, talleres, charlas y acciones.
- La cultura libre como apuesta de las ciudades-regiones dentro de la competencia global entre ciudades.
- Las regiones y ciudades que apuesten por la cultura libre (software libre) serán pioneras en su desarrollo tecnológico y entrarán en las dinámicas de competencia global con un fuerte elemento de identidad.
- Desarrollo de procesos de inteligencia colectiva (proyectos con múltiples actores).
- Creación colectiva gracias a la desvinculación del derecho de autor y de su valor económico asociado.
- Fomento de los procesos y de la cultura "prosumer".
- Transformación de los museos y centros culturales que dejarán de ser centros de exposición para convertirse en centros de producción, abiertos a las propuestas de los vecinos.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Oportunidad para devolver a los espacios públicos su función de soporte de procesos y dinámicas de producción cultural espontáneas y auto-organizadas.

Referencia sobre tendencia de cambio: DRAHOS, P. & BRAITHWAITE, J. (2002): Information Feudalism. Who Owns the Knowledge Economy, Earthscan Publications, London, 2002.

Homo Videns, opinión pública, opinión de masas y el ser contemporáneo

Para Giovanni Sartori, *nos encontramos en un momento de mutación genética, el homo sapiens producto de la cultura escrita, se está transformado en "homo videns" para el cual la palabra ha sido destronada por la imagen.*

Hablando de los factores y procesos que forman a la persona humana y que transforman al niño en adulto, Sartori detecta cuatro factores determinantes: 1) los padres, 2) los coetáneos (el *peer group*), 3) la escuela, 4) los medios. Lo que está claro es que “los padres están en quiebra y lo mismo se puede decir de la escuela”.

Nos queda confiar en el “*peer group*” y en los medios. Sartori asocia el “*peer group*” al contexto de los medios de comunicación de masas porque “refleja casi exclusivamente una cultura juvenil que es a su vez una cultura audiovisual”. Con lo cual nos damos cuenta de la importancia que han cobrado los medios.

También somos conscientes de que la opinión de masas y la opinión pública están totalmente atada a los medios y especialmente a la comunicación audiovisual. ¿Seguirá siendo así con el auge de Internet?

Según William Deresiewicz *la cámara ha creado una cultura de la celebridad y los ordenadores, de conectividad. Cuando la Web ha permitido la convergencia entre ambas y las redes sociales han extendido la inter-conectividad, las dos culturas se han unido: la celebridad y la conectividad. Éstas permiten al individuo darse a conocer, y es ese el objetivo del ser contemporáneo: “ser visible.”*

Existe una línea de pensamiento que considera la red como un ecosistema en el que reflejamos los rasgos más negativos de nuestra personalidad. Por el contrario, la tesis de Dolors Reig pone en evidencia como este tipo de discurso no tiene en cuenta *los usos diferenciales, por parte de adultos y adolescentes: los adultos utilizamos Internet en mayor medida como ámbito de desarrollo profesional y aprendizaje en nuestros ámbitos de interés*, mientras que los adolescentes son tal vez más propensos al gregarismo o a la irreflexión.

Contratendencia: Uso mayoritario de Internet como mero medio de entretenimiento.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Internet puede ser, para el “*homo videns*”, un espléndido modo de perder el tiempo en futilidades.
- Se necesitará una transformación radical del actual sistema educativo para que éste vuelva a recuperar el papel que hoy le han quitado los medios.
- Nos encontraremos con una posibilidad única y primera en la historia: producir procesos y dinámicas que utilicen las nuevas tecnologías para conectar los cuatro factores que forman a la persona humana descritos por Sartori: los padres, el “*peer group*”, la

escuela y los medios. Se trata de algo que el movimiento "edupank" está intentando proponer desde hace unos años, aunque todavía no tienen apoyo del mundo institucional.

- La gran mayoría de las actividades de los "prosumers" se dirigirá a temas audiovisuales.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Peligro de una invasión-contaminación audiovisual publicitaria de los espacios públicos que impedirá el desarrollo de dinámicas de producción cultural espontáneas y auto-organizadas.
- El espacio público será de nuevo un lugar donde expresarse con libertad.
- Los vecinos podrán encontrar en el mensaje audiovisual un nuevo canal de expresión en el espacio público.

Referencias: SARTORI, G. (1997): Homo videns. Televisione e post-pensiero, Laterza, Roma, 2007; REIG, D. (2009): "Internet de las personas"

<<http://.dreig.eu/caparazon/2009/02/15/internet-de-las-personas-ni-solos-ni-locos-en-la-web>>. Obtenido en junio de 2009; DERESIEWICZ, W. (2009, 30 de enero): "The End of Solitude", The Chronicle of Higher Education, Washington, D.C. Disponible en:

<<http://chronicle.com/article/The-End-of-Solitude/3708>>. Obtenido en febrero de 2009.

Mayor transversalidad de la cultura y participación

Las principales tendencias muestran una mayor interacción de la cultura con ámbitos con los que tradicionalmente mantenía relaciones de complementariedad. La cultura como factor clave del desarrollo de la ciudad del siglo XXI y de la sociedad del conocimiento o los efectos positivos de la inversión en cultura en el crecimiento económico y en la cohesión social, hacen necesaria una mayor centralidad de las políticas culturales entre el conjunto de las políticas públicas.

Contratendencia: Estaqueidad de las políticas culturales.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor coordinación entre departamentos de las administraciones.
- Inclusión de la cultura en los procesos de planificación estratégica de la ciudad.
- Mayor cooperación entre administración, sector privado y tercer sector.
- Nuevas sinergias entre el mundo de la cultura y la participación ciudadana.
- Familiarización del vecindario con los procesos de participación ciudadana implicándolo en la gestión de la vida cultural del propio barrio.

- Aumento de la transparencia en la gestión local e hiper-local.

Relaciones entre queridos y familiares desarrolladas en formato glocal

El modelo de sociedad en el que las relaciones afectivas se desarrollaban en un espacio continuo y cercano (un barrio o una ciudad) está desapareciendo. Debido al avance de la globalización de los mercados y a la evolución de las tecnologías en red, el trabajador cuenta con una oferta más amplia de ciudades donde establecerse. Esta nueva situación afectará al mantenimiento de las relaciones afectivas, pues se verán influenciadas por una nueva condición espacio-temporal que llamamos de tipo "*glocal*". En otras palabras viviremos en una dimensión local y global al mismo tiempo. El modo de vida en el espacio local estará condicionado por nuestra exigencia de comunicarnos con personas que viven en esa dimensión global. El entorno "*glocal*" implica una ampliación de nuestros intereses (noticias, cultura) y vínculos sin límite geográfico.

Contratendencia: Triunfo de modelos de vida globalizados y homogeneizados con consiguiente empobrecimiento de las relaciones de amistad.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Desarrollo de tecnologías de comunicación visual.
- Desconexión con el entorno físico más próximo en favor de la dimensión "*glocal*" creada alrededor de las personas queridas.

Referencia sobre tendencia de cambio: VIRILIO, P. (2000): *A Landscape of Events*. MIT Press, Cambridge, 2000.

10.3 Tendencias macroeconómicas

Observan el cambio previsible de los principales factores que inciden en el comportamiento agregado de la economía mundial y nacional.

Avances en la globalización de los mercados

El proceso de globalización se consolidará definitivamente en los mercados financieros y avanzará en los sectores industriales, tecnológicos y de servicios avanzados. Este proceso se regirá por los principios del mercado y obligará a la apertura de los mercados de los países menos desarrollados.

Contratendencia: Resistencia de los países a abrir indiscriminadamente sus mercados. La vuelta al proteccionismo económico como respuesta populista a momentos de dificultad y crisis.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Debilitación de las culturas locales al verse impuestos los modelos económicos y culturales de las culturas más poderosas económicamente.
- Incremento de la movilidad internacional con viajes de trabajo y placer.
- Incremento de los desplazamientos entre ciudades europeas. En Europa se pierde la noción espacial por la imposición de la noción temporal, las distancias se miden en horas.
- El territorio europeo se percibe como una aglomeración de ciudades y no como agrupación de países, y se produce la desasociación de la ciudad y el estado al que pertenece.
- Incremento de turismo cultural urbano.
- Aumento de la exclusión social de los territorios no partícipes de esta globalización de los mercados.
- Mayor demanda de profesionales especializados con conocimiento de más de 3 idiomas.
- Las relaciones sociales y afectivas, influenciadas por los procesos de dispersión geográfica del mundo globalizado, se conservarán gracias a la tecnología de las comunicaciones.
- Las ciudades ofertarán un conjunto de recursos técnicos y sociales para hacer atractivo el establecimiento de las sedes de las grandes empresas (competitividad global entre ciudades).

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Mayor protagonismo político de las ciudades con respecto a los gobiernos estatales.

- Homologación de caracteres, actividades y servicios desarrollados en los espacios públicos.

Referencias sobre tendencia de cambio: SASSEN, S. (2003): Contrageografías de la globalización, Traficantes de sueños, Madrid, 2003.

Avances de la economía de lo gratuito (*freeconomics*)

Uno de los ejes de la economía Free es el *cross-subsidy*, o sea que un producto es gratis para el consumidor pero alguien paga por eso, porque le beneficia de alguna manera. Es un pago indirecto. Los medios gratuitos insertan publicidad y el consumidor paga la publicidad comprando productos más caros que lo que saldrían sin esos costes añadidos. Según Anderson, cuatro son las taxonomías del modelo de *cross-subsidies* y en algunos casos existen híbridos: 1) *Direct cross-subsidies* (ofrecer productos por debajo del coste, para ganar clientes y cobrar más caro por otros productos, como la telefonía móvil); 2) *The three-party market* (el clásico modelo de los medios, que ofrecen a los usuarios contenidos gratis, pero venden publicidad); 3) *Freemium* (el modelo de la Web donde el 5% de usuarios que pagan servicios extra subsidia al resto); 4) *Non-monetary markets* (como la economía del regalo, el intercambio de trabajo o la economía del *link*).

Según Anderson, la economía de los átomos es inflacionaria ya que moverlos es cada vez más costoso, en cambio la economía de los bits es deflacionaria, de la mano de la reducción de costes de las variables antes mencionadas, más el abaratamiento de los propios dispositivos de acceso.

Contratendencia: Replanteamiento de los modelos de negocio basados en los principios de gratuidad de los contenidos distribuidos en la red y vuelta a un modelo de negocio basado en contenidos de pago.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor diversidad en las producciones culturales, creativas y artísticas.
- Fortalecimiento de las producciones culturales locales.
- Incremento de uso de las licencias *creative commons*.
- Desarrollo de proyectos innovadores de periodismo ciudadano.
- Mayores oportunidades para el desarrollo de *hardware social*.
- Incremento de la cultura *prosumer*.

- Nuevas oportunidades para proyectos de "banco de tiempo": sistema de intercambio de servicios por servicios o favores por favores, sin intercambio de dinero.
- Los centros urbanos se preocuparán de ofrecer el conjunto de recursos técnicos y la conectividad social necesarias para que las empresas las elijan como base de su actividad económica.
- El mercado y la industria cultural volverá a centrarse en la oferta de servicios (talleres, charlas, acciones, conciertos, actuaciones) más que en la venta de objetos (obras de arte).
- Los nuevos mercados fundados en el "acontecimiento" y espectáculo como fuente principal de ingresos puede causar una nueva "ocupación" masiva de empresas privadas en los espacios públicos.
- Presenciar eventos culturales se cargará del valor añadido ofreciendo exclusivas oportunidades de *networking*.
- Incremento de la cultura del mecenazgo público y privado.
- Nuevas oportunidades para el emprendimiento social enfocado a la cultura local.
- El mercado seguirá buscando nichos de "escasez" para desarrollar nuevas oportunidades de negocio. Puesto que la propagación y difusión de la información será prácticamente a coste cero, el valor de ésta se encontrará en la fuente y en la rapidez con la que se obtiene.
- Desarrollo de un movimiento para fomentar la difusión de las investigaciones desarrolladas en las universidades públicas gratuitamente.

Referencia sobre tendencia de cambio: ANDERSON, C. (2009): *Free. The future of a radical price*, Hyperion, New York, 2009; PARDO KUKLINSKI, H. (2009): "Una (extensa) reseña de FREE, by Chris Anderson", <<http://digitalistas.blogspot.com/2009/07/una-extensa-resena-de-free-by-chris.html>>. Consultado en 25 de julio 2009.

División internacional del trabajo y des-localización industrial

El proceso de producción se articulará a nivel internacional localizando las distintas fases de producción en diversos países en función de los costes de producción, de la situación socio-política y del acceso a los mercados. Esta descentralización productiva se verá favorecida por los avances experimentados por las tecnologías de telecomunicación, la automatización y la producción flexible informatizada. En otras palabras, los procesos de integración económica y tecnológica seguirán provocando cambios profundos en el desarrollo territorial debido a la des-localización y fragmentación de los procesos productivos.

Contratendencia: La innovación y el aumento de la productividad permitirá reducir los costes de producción y retener las plantas en los países desarrollados. Resistencia a la pérdida de puestos de trabajo en los países más ricos.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Las ciudades de los países más desarrollados competirán para atraer las empresas de servicios.
- Las ciudades vivirán grandes transformaciones urbanas para ofrecer a los ciudadanos y a las empresas mejores infraestructuras.
- El desconocimiento de los ciudadanos por los procesos económicos globales, unido a las transformaciones estructurales de las ciudades, provocarán una fuerte fractura social entre los gestores de la ciudad y sus vecinos.
- Las ciudades creativas ofrecerán a los profesionales altamente especializados una buena calidad de vida (indicada en la calidad de los espacios públicos) a costa de una subida generalizada de precios y procesos de gentrificación.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Los espacios públicos albergará la oferta de servicios privados convirtiéndose en una prolongación de este. Serán utilizados por un determinado perfil de usuario, con el poder adquisitivo necesario para disfrutar de los servicios ofrecidos. Desaparece el espacio público creador de ciudadanía.

Referencias sobre tendencia de cambio: INNERARITY, D. (2006): El nuevo espacio público, Espasa-Calpe, Madrid, 2006.

Cambio radical en el paradigma de la economía de la información y del conocimiento

El proceso de producción se articulará a nivel internacional localizando las distintas fases de producción en diversos países en función de los costes de producción, de la situación socio-política y del acceso a los mercados. Esta descentralización productiva se verá favorecida por los avances experimentados por las tecnologías de telecomunicación, la automatización y la producción flexible informatizada. En otras palabras, los procesos de integración económica y tecnológica seguirán provocando cambios profundos en el desarrollo territorial debido a la deslocalización y fragmentación de los procesos productivos.

Contratendencia: La innovación y el aumento de la productividad permitirá reducir los costes de producción y retener las plantas en los países desarrollados. Resistencia a la pérdida de puestos de trabajo en los países más ricos.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Las ciudades de los países más desarrollados competirán para atraer a las empresas de servicios.
- Las ciudades vivirán grandes transformaciones urbanas para ofrecer a los ciudadanos y a las empresas mejores infraestructuras.
- El desconocimiento de los procesos económicos globales por parte de los ciudadanos y el tamaño de las nuevas infraestructuras que se construirán en las ciudades, provocarán una fuerte fractura entre los gestores de la ciudad y sus vecinos, llegando a fuertes movimientos de protesta.
- Las ciudades creativas ofrecerán a los creativos una buena calidad de vida (calidad del espacio público), a costa de una subida de los precios y de procesos de gentrificación.
- Los espacios públicos de calidad serán ocupados por la nueva clase de creativos con la capacidad económica necesaria para pagar los productos y los servicios que en esos espacios se ofrecen: desaparece el espacio público creador de ciudadanía.

Referencias sobre tendencia de cambio: SASSEN, S. (2003): *Contra geografías de la globalización, Traficantes de sueños*, Madrid, 2003.

10.4 Tendencias tecnológicas

En este apartado se describe la evolución de aquellas tecnologías que más pueden incidir en el desarrollo socioeconómico y espacial de una ciudad.

Desarrollo de nuevas fuentes de energía

Los esfuerzos de investigación en el campo energético permitirán disponer de nuevos recursos y sistemas de producción de energía menos agresivos con el medio ambiente. En esta línea cabe mencionar la rentabilidad económica de las energías renovables y su consecuente difusión, el uso generalizado de sistemas de cogeneración y el desarrollo de las pilas de combustible.

Contratendencia: Ralentización del desarrollo comercial de las innovaciones debido a dificultades técnicas y a los altos costes económicos.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Reducción de la dependencia energética externa.
- La aparición de redes de distribución de energía a partir de la asociación de pequeños productores implicará la creación de nuevas redes sociales vecinales.
- Disminución de las emisiones de efecto invernadero y del cambio climático.
- Mayor bienestar y calidad de vida.
- Integración en la edificación de las nuevas fuentes energéticas.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Menor contaminación atmosférica y acústica en las zonas urbanas que proporcionará una mejora en la calidad ambiental de los espacios públicos.

Giant Global Graph

Giant Global Graph es un concepto utilizado por Tim Berners-Lee para describir el probable camino de la futura web semántica. Según Tim Berners-Lee pasaremos de recoger la relación entre las personas a centrarnos en la relación entre las personas y sus intereses (documentos). Es decir que si "Internet" nos ha permitido conectar ordenadores y la "Web" nos ha permitido conectar documentos, entonces el "Gráfico" (o *Graph*) nos permitirá conectar las personas y los documentos (lugares, objetos, etc). Así que podríamos definir el *Graph* como el tercer nivel de abstracción, teniendo en cuenta que en cada capa (Internet, Web, o Gráfico) hemos cedido algo de control llegando sin embargo a conseguir mayores beneficios. Una consecuencia de esta

dinámica es la afirmación definitiva de una identidad (única) en la web, reconocible por cualquier agente, persona o aplicación.

Contratendencia: Ralentización del desarrollo comercial de las innovaciones debido a dificultades técnicas y a los altos costes económicos.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Este avance jugará un papel importantísimo en el desarrollo de la identidad digital de las personas.
- Asociar una identidad digital a un lugar de residencia abrirá nuevas fronteras a las dinámicas de comunicación de escala local e hiper-local.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Se volverá a dar un interesante proceso de identificación con los espacios públicos del barrio donde vivimos o trabajamos.
- Se desarrollarán tecnologías que permitirán a las personas interactuar con los espacios públicos de su barrio.
- La posibilidad de sincronizar las identidades digitales con determinados espacios públicos ofrecerán nuevas oportunidades para que los vecinos se conozcan mejor entre ellos: Nacerán redes sociales locales que utilizarán el tema de estos espacios públicos como excusa para favorecer las comunicaciones entre sus vecinos/usuarios.
- Estas tecnologías favorecerán el desarrollo de proyecto de hardware social, ofreciendo interesantes oportunidades para los usuarios del vecindario pudiendo contar con un fácil sistema de identificación de identidades digitales (ej. en la plaza del barrio habrá una pantalla donde se proyectarán videos producidos por los propios vecinos de manera no anónima).

Referencias: BERNERS-LEE, T. (2007): Giant Global Graph, <<http://dig.csail.mit.edu/breadcrumbs/node/215>>. Consultado en 27 de junio 2009.

Avances progresivos en las TICs

De forma ininterrumpida se producirán avances notables en materia de conectividad, convergencia, seguridad e integración en las tecnologías de la información y la comunicación. Cabe destacar los siguientes:

- Mayor convergencia e integración entre las tecnologías de la información, telecomunicaciones y audiovisuales, un funcionamiento más rápido y de mayor calidad, y la aparición de nuevos aparatos y programas.
- Desarrollo de software inteligentes más precisos y rápidos en la tecnología de búsqueda por Internet para comparar productos y precios.
- Mejora de los sistemas de pago electrónicos en Internet. Aparición de nuevas tecnologías de encriptación para la protección de datos confidenciales.
- Incremento exponencial de los aparatos y tecnologías conectados a Internet, como PDAs, televisión, automóviles, redes de área personal (PANs) y electrodomésticos.
- Mayor capacidad y velocidad de las redes de telecomunicación a coste razonable.
- Desarrollo de nuevas tecnologías de acceso a Internet.
- Desarrollo de la denominada "Internet de las cosas".

Contratendencia: Impedimentos técnicos y encarecimiento de los servicios.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Desarrollo de nuevos modelos de relaciones interpersonales y sociales.
- Utilización masiva de Internet como canal de transacciones.
- Utilización masiva de Internet como canal de comunicación e información.
- Reducción del número de viajes cotidianos relacionados con el trabajo y el hogar, dando lugar a beneficios energéticos y ambientales.
- Mayor demanda de pequeño comercio de proximidad.
- Aparición de nuevas fórmulas del comercio de proximidad que ejercerá las funciones de centro de consumo, centro de encuentro, centro cultural y de reutilización.
- Optimización del tráfico urbano mediante programas de conducción compartida de coches privados y servicios de "car sharing".
- Desarrollo de dinámicas innovadoras de conexión entre información digital (espacio virtual) y espacio físico.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Mejora de la sociabilidad de los espacios públicos gracias a nuevos soportes de conexión entre usuarios de estos espacios y vecinos.
- Los mundos virtuales nacidos como representación de la realidad estarán conectados con los espacios físicos. De esta forma la presencia las personas en el espacio físico se valorará en función a su capacidad de actuación en él y sobre él, lo cual se podrá realizar en ese espacio virtual directamente conectado con el real.

Referencias sobre tendencia de cambio: FREIRE, J., <<http://nomada.blogs.com>>.

Difusión masiva de locative medias

Después de la difusión masiva de la telefonía móvil, en los próximos años asistiremos a una implantación masiva de aparatos con tecnología para la georreferenciación. Estos dispositivos conectarán a las personas y a su vez permitirán la comunicación entre dispositivos, y todo esto basándose en información geográfica actualizada en tiempo real.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Desarrollo de nuevos protocolos para las relaciones sociales pudiendo ofrecer a amigos y personas queridas su posición geográfica en tiempo real.
- Desarrollo de software inteligentes más precisos y rápidos para la búsqueda por Internet de información local.
- Incremento exponencial de los aparatos y tecnologías conectados a Internet.
- Mayor capacidad y velocidad de las redes de telecomunicación a coste razonable.
- Desarrollo de nuevas tecnologías de acceso a Internet.
- Desarrollo de la denominada "Internet de las cosas".
- Aparición de movimientos para el desarrollo de redes de acceso a Internet distribuidas e independientes de los grandes intereses económicos.
- La actualización en tiempo real de la posición geográfica de las personas permitirá volver a vivir los espacios públicos de la ciudad de manera continua y posibilitando la serendipia. Normalmente nos movemos por la ciudad según unos nodos muy concretos. Conocer en cada momento donde están nuestros amigos nos permite crear nuevos nodos de interés o incluso eliminar esos nodos y volver a movernos por la ciudad de manera más continua: cada esquina de la ciudad nos ofrecerá el acceso a la información que necesitamos y a las personas que nos interesan.

Referencia sobre tendencia de cambio: : VAN KRANENBURG, R. (2008): The Internet of Things. A critique of ambient technology and the all-seeing network of RFID, Nai Publishers, Amsterdam, (2008)

Aparición de materiales inteligentes

Son aquellos que tienen capacidad para responder físicamente a estímulos externos sin precisar del tratamiento de la información. Ofrecen reversibilidad, reciclabilidad y versatilidad. Estos

materiales son capaces de variar su comportamiento en función de variaciones de presión, temperatura, luz, vibraciones e incluso choque.

Contratendencia: Retrasos en los desarrollos técnicos y comerciales.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Reducción de costes y aumento de la versatilidad de sistemas en las áreas de transporte e ingeniería civil.
- Minimización de impactos ambientales.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- La aplicación de este tipo de materiales a la construcción de espacios públicos permitirá su adaptación y transformación (aspecto y función) según cantidad y actividad de los usuarios en función del tiempo.
- Posibilidad de interactuar con los espacios públicos a distancia a través de la red sin necesidad de estar físicamente en ellos.

Innovaciones en los vehículos de automoción

En el ámbito del transporte por carretera, se reducirá la elevada dependencia energética del petróleo. Se desarrollarán vehículos eléctricos, con gas natural, con hidrógeno (celdas de combustible) e híbridos. Los biocarburantes -fundamentalmente bioetanol y biodiésel- supondrán en torno al 25% de la energía que consume el sector transportes en el año 2030. Se desarrollarán nuevos sistemas de información que permitirán a los vehículos conocer en tiempo real la situación del tráfico. Estos sistemas recibirán la información de los usuarios-vehículos en movimiento generando contenidos a tiempo real en una base de datos local. La información evaluada se transmitirá a los usuarios de los vehículos. Así se podrá limitar el acceso a determinadas áreas o barrios sin necesidad de barreras físicas.

Contratendencia: Razones técnicas y económicas impiden su comercialización masiva.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Reducción de la dependencia energética de los combustibles fósiles.
- Disminución de las emisiones contaminantes y del efecto invernadero.
- Mejora de la movilidad urbana.
- Mayor control de la accesibilidad de los coches en áreas urbanas.

- Aumento de la calidad de vida en las áreas locales al limitar el tránsito de vehículos según el tráfico real del barrio.
- Fomento indirecto de la identidad local de barrio al aumentar la calidad de vida con las nuevas limitaciones del tráfico según necesidad.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Mayor calidad ambiental y social del espacio público de escala de barrio.

Acceso más equitativo a la tecnología

Hasta la fecha, las tecnologías más avanzadas han sido dominadas por unos pocos y su acceso ha estado prácticamente restringido a las sociedades más desarrolladas y con alta capacidad adquisitiva. De cara al futuro, se intentará minimizar la brecha tecnológica.

Contratendencia: Se mantendrá o incluso aumentará la brecha tecnológica.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Difusión universal de nuevos conocimientos.
- Mayor accesibilidad a nuevas herramientas tecnológicas que mejoren la transparencia en la gestión urbana.
- Creciente interés de las administraciones públicas por inversiones en procesos de e-democracia.
- Mayor difusión de proyectos *Open Source* y *Open Hardware*.
- Generalización del *software* y *hardware* con licencias del tipo GPL o *Open Source* en el entorno empresarial, con la consecuente bajada de precio de los productos ofertados.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Los espacios públicos estarán tecnológicamente mejor equipados.

10.5 Tendencias ambientales

Las actividades humanas inciden de forma significativa en el medio físico, dando lugar a impactos ambientales que afectarán a la sostenibilidad del planeta en general o de territorios en particular.

Agravamiento del cambio climático

Se producirán manifestaciones evidentes del cambio climático, tales como la elevación de las temperaturas medias, la alteración del régimen de precipitaciones, la subida del nivel del mar, la transformación de ecosistemas y el avance de la desertización, entre otros.

Contratendencia: Reconducción del cambio climático gracias a la disminución en las emisiones de gases y del efecto invernadero.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Impacto negativo en la economía, particularmente en la agricultura y el turismo.
- Deterioro de la salud.
- Escasez de agua potable.
- Disminución de las cosechas en amplias regiones del globo.
- Deterioro ambiental de los espacios públicos.
- Aumento de la oferta de espacios colectivos de gestión privada.
- Auge de una cultura de criminalización de la "calle".

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Desarrollo de espacios públicos cerrados y protegidos donde es posible controlar las condiciones de confort y la calidad ambiental.

Escasez crítica de agua

El continuado crecimiento en el consumo per cápita de agua junto con el avance del proceso de desertización de los territorios dará lugar a una escasez crítica de los recursos hídricos.

Contratendencia: Establecimiento de políticas firmes para frenar el consumo de agua y estimular una mejor gestión de los recursos hídricos.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Optimización de los sistemas y las técnicas de riego agrícola.
- Penalización de los consumos elevados.
- Mantenimiento de las redes de distribución para evitar pérdidas.
- Desincentivación de especies vegetales y actividades recreativas que demandan un elevado volumen de agua.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- El mantenimiento de los espacios públicos se verá seriamente afectado.
- Las políticas urbanas se verán obligadas a fomentar la colaboración de los ciudadanos para mantener en condiciones los espacios públicos.

Mayor incidencia de la contaminación acústica y atmosférica

En las ciudades de tamaño grande y mediano aumentará la sensibilización de los ciudadanos acerca de la contaminación acústica y atmosférica asociada principalmente al tráfico urbano. A pesar de las mejoras tecnológicas en vehículos y combustibles, las emisiones producidas por los vehículos seguirán incidiendo en la calidad de vida a nivel local y en el calentamiento del planeta a nivel global.

Contratendencia: Introducción de políticas urbanas que impulsen el transporte público, los modos de desplazamiento no motorizados y las medidas de calmado del tráfico.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Establecimiento de ordenanzas más rigurosas con el control de la contaminación acústica y atmosférica.
- Despliegue de sistemas avanzados de monitorización de emisiones.
- Promoción del uso del transporte colectivo.
- Incentivo a la mezcla de usos en las áreas urbanas consolidadas y de nueva creación para reducir los desplazamientos motorizados.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Al disminuir el confort en la vivienda las administraciones apostarán por espacios públicos de calidad, aislados acústicamente y lo suficientemente atractivos como para convertirse en vértices de sociabilidad.

Construcción de grandes infraestructuras y macro-equipamientos

A medida que una sociedad prospera, mejoran sus infraestructuras de transporte y básicas, aumenta la demanda de grandes equipamientos territoriales.

Contratendencia: Falta de recursos u oposición a la construcción de nuevas infraestructuras. Crecimiento de nuevas tendencias político administrativas que promoverán un gran número de intervenciones de bajo coste con la participación de la sociedad civil.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Contribución al desarrollo económico y al bienestar social.
- Mayor consumo de suelo por parte de las infraestructuras y los equipamientos.
- Aumento de impactos ambientales en el caso de implantaciones agresivas y mayor fragmentación de los espacios naturales.
- Disminución de impactos ambientales en el caso de sustitución o mejora de infraestructuras obsoletas o defectuosas.
- La construcción de grandes infraestructuras puede seguir fomentando políticas muy cortoplazistas en vista de un fácil premio electoral. Existe el riesgo que se siga subestimando el valor de políticas con visión a medio plazo que intentan resolver problemas urbanos apostando por la educación: en lugar de tener calles donde quepan más coches sería mejor apostar por políticas que desincentivan el uso del vehículo privado.
- Si finalmente asistiremos a un incremento de la implicación de los ciudadanos es muy probable que estos se opongan a este tipo de intervenciones puesto que en muchos casos comportan recortes en otros sectores de políticas sociales.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Oportunidad para la aparición de nuevos centros de polaridad asociados a los equipamientos territoriales, dotados de espacios públicos de calidad.

10.6 Tendencias urbanísticas

Las políticas públicas de las ciudades del futuro serán decisivas para el éxito de las medidas, actitudes y actividades sostenibles o insostenibles, con consecuencias territoriales.

Aceptación del modelo de desarrollo sostenible por las Administraciones Públicas

Empujadas por la presión social, las Administraciones Públicas en general y la Local en particular, liderarán a los agentes territoriales a la hora de implantar criterios de sostenibilidad en el desarrollo de las ciudades. Las Administraciones superarán enfoques fragmentarios y sectoriales que dificultan alcanzar un desarrollo sostenible. Por tanto, se planteará una visión integral del desarrollo y su gestión, se perseguirá un fuerte compromiso institucional hacia los modelos sostenibles y se promoverá decididamente la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

Contratendencia: Prevalecerán los enfoques fragmentarios que defienden intereses sectoriales y de grupos de presión.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Efecto demostración sobre el resto de la Sociedad.
- Mejora de la vigilancia y regulación de los comportamientos poco sostenibles.
- Introducción de criterios de sostenibilidad en inversiones y contratos de las AA.PP.
- Mejor consideración de la legislación ambiental a nivel municipal.
- Visión más integral de la gestión del medio ambiente urbano.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Mejora de la calidad de los espacios públicos.
- Recuperación del espacio público como lugar de concienciación ciudadana en sostenibilidad.

Políticas incentivadoras de la movilidad sostenible

Las políticas públicas que regulan el transporte de pasajeros y mercancías incentivarán un menor consumo de combustibles fósiles, promocionarán el uso de los transportes colectivos, desincentivarán el transporte de mercancías por carretera a favor de otros modos y mejorarán el control de la velocidad y la seguridad vial.

Contratendencia: Rechazo social y empresarial a las propuestas de sostenibilidad.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Reducción del transporte por carretera en favor del ferrocarril.
- Disminución de las emisiones producidas por el transporte.
- Reducción de la congestión del tráfico en carreteras y de la peligrosidad vial.
- Aumento de los desplazamientos no motorizados en las ciudades.
- Mayor atención a las zonas peatonales y a los carriles bici.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Posible establecimiento de redes de espacio público en la ciudad que permitan salir de la ciudad a pie y en bicicleta.

Abandono del *zoning* y auge de políticas incentivadoras de diversidad y complejidad difusa

Las clásicas políticas basadas en el *zoning* urbano se dejarán definitivamente de lado. Se intentará incentivar dinámicas que devuelvan a la ciudad un gradiente de diversidad y complejidad repartido por todo su territorio. El desarrollo concéntrico ya ha dejado paso a la que se puede definir como la ciudad mosaico. En el futuro sin embargo se intentará desarrollar un nuevo modelo que podríamos llamar de "ciudad red" capaz de resolver los problemas creados por el *sprawl* y crear conexiones con diferentes concentraciones urbanas incluidas en el mismo territorio metropolitano.

Contratendencia: Vuela a la práctica urbanística del *zoning*.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Valorización de nuevas centralidades en un mismo territorio metropolitano.
- Nuevo protagonismo por el trabajo social en la gestión urbana.
- Valorización de diferentes identidades urbanas.
- Del *zoning* funcional al *zoning* de *marketing*: algunas ciudades intentarán diversificar la "oferta" promocionando barrios asociados a diferentes estilos de vida: profesionales, familias, estudiantes, etc.

- Se intentará reducir el consumo del suelo y la expansión urbana, favoreciendo la recalificación y reutilización del territorio ya construido, dotándolo de nuevos catalizadores sociales y económicos.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Aumento de política de re-activación de espacios públicos periféricos.
- Oportunidad para experimentar con nuevos espacios públicos de tipo híbrido.

Referencia sobre tendencia de cambio: SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009.

Mejora de los sistemas de gestión del transporte

Se producirán avances sustanciales en los sistemas de gestión y explotación de transporte con el objetivo de optimizar la utilización de las redes y los servicios. Se incorporarán nuevas tecnologías para mejorar la capacidad y la seguridad de los sistemas de navegación aérea. Se desarrollarán nuevos sistemas para gestionar el tráfico y la demanda de movilidad en las grandes urbes. Proseguirán los avances en la gestión de flotas de transporte de mercancías a través del GPS.

Contratendencia: No se aprecian contratendencias significativas; de hecho, esta es una tendencia actualmente en curso.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Disminución del ritmo en la construcción de nuevas infraestructuras.
- Alivio en los índices de congestión.
- Aumento de la movilidad de personas y mercancías inducido por la eficacia de los nuevos sistemas.
- Se desincentivará el uso del transporte privado.
- Se incentivará el uso de la bici como medio de transporte y no solamente como deporte o ocio.
- Se incentivarán los desplazamientos peatonales.
- Se pondrán en marcha proyectos de car-sharing.
- Popularización de redes sociales enfocadas a compartir vehículo privado para aquellas personas que hacen el mismo recorrido para ir al trabajo.
- Disminuirá la tendencia cultural a identificar el coche con el sentimiento de libertad.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- En general se intentará reducir la velocidad de desplazamiento mejorando la experiencia personal del desplazamiento mismo: los espacios públicos serán más vivos y las serendipias más frecuentes. A menor velocidad de movimiento más posibilidades de relaciones en el espacio público.
- Se recuperarán muchas calles y plazas actualmente "ocupadas" por el tráfico rodado que imposibilita cualquier otra actividad.

Extensión de la rehabilitación de edificios y espacios públicos degradados

La rehabilitación extensiva del parque edificado en las ciudades se configurará como la política clave para frenar la creciente ocupación de territorio por parte de los usos urbanos. Frente a la práctica generalizada del derribo y posterior reconstrucción de edificaciones, la rehabilitación se aceptará como la forma más eficaz y eficiente de promover una construcción más sostenible.

Contratendencia: Débil desarrollo de la rehabilitación frente a la edificación ex novo.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Disminución del consumo de suelo.
- Ahorro de recursos y reducción de la huella ecológica.
- Preservación de áreas urbanas consolidadas.
- Prevención de formación de "guetos" en los barrios deteriorados.
- Agilización de los procesos de desalojo y sustitución de usos.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Recuperación de usos en el espacio público del centro de las ciudades.

Promoción del alquiler de viviendas

Frente a la sobre-construcción del territorio y para facilitar el acceso a la vivienda se incentivará fiscal y económicamente la modalidad del alquiler. Esta medida permitirá poner en mercado las viviendas vacantes en las ciudades y también optimizar y desestacionalizar la oferta de alojamientos turísticos del litoral.

Contratendencia: Preferencia de la opción de compra sobre la de alquiler.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Rehabilitación de viviendas para su posterior puesta en mercado.

- Revitalización de los centros con problemas de declive.
- Facilitación de la movilidad geográfica de los trabajadores.
- Pérdida progresiva del arraigo hacia los barrios.
- Nuevas fórmulas de espacio público relacionado y asociado a nuevos sistemas de alojamiento temporales y de alquiler.

Proliferación de edificios ecológicos e inteligentes

El ciudadano habitará y trabajará en edificios que minimicen los impactos ambientales y mejoren su eficiencia energética. Estos edificios se caracterizarán por utilizar energías renovables --energía solar fotovoltaica y solar térmica para agua sanitaria y calefacción--; aparatos de bajo consumo energético y bajas emisiones; sistemas avanzados de gestión de energía; micro-generación y celdas de combustible; aparatos energéticos inteligentes y automatizados; sistemas integrados de calefacción, refrigeración y ventilación; nuevas técnicas de iluminación; y tecnologías energéticas relacionadas con la comunicación.

Contratendencia: Barreras técnicas y económicas ralentizarán esta tendencia.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Disminución del consumo energético, las emisiones, los desechos y los consumos de agua.
- Utilización menos intensiva y más racional de los materiales constructivos.
- Expansión de la arquitectura bioclimática.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Expansión de los espacios públicos bioclimáticos y auto-suficientes.

10.7 Tendencias político-administrativas

Manifiestan la evolución de las decisiones y los procesos operativos en el ámbito político-administrativo.

Hacia una democracia más participativa y menos representativa

Los países desarrollados se adentrarán en una fase de reflujó del Estado y primacía relativa de la sociedad civil. Se observará una tendencia hacia una democracia más participativa y menos representativa, en la que los ciudadanos participarán directamente a través de sus propias asociaciones y organizaciones o instituciones en la resolución de los problemas políticos y sociales de las ciudades. Este proceso trae consigo una mayor descentralización de las organizaciones y de las decisiones sociales y políticas para estar más cerca del ciudadano. Será aún más fuerte en el contexto urbano puesto que la relación de la sociedad civil con los elegidos podrá ser mucho más directa y "cercana".

Contratendencia: Vuelta a un sistema básicamente representativo.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Fortalecimiento del tejido social local.
- Mayor exigencia (“*accountability*”) hacia los comportamientos y resultados de los dirigentes políticos.
- Otorgamiento de mayor transparencia a los procesos urbanísticos.
- Aumento de la cultura sobre la ciudad y el territorio.
- Desarrollo de nuevas dinámicas de creación e inteligencia colectiva a escala hiper-local.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- Creciente protagonismo de los espacios públicos como lugares para la participación y la auto-organización local.

Políticas inspiradas por la idea de la larga cola: valorizar las minorías

Los futuros modelos de gestión urbana se verán afectados por un proceso de progresiva fragmentación de las formaciones políticas que querrán optar a su gobierno. Las grandes formaciones o partidos políticos se volverán incapaces de representar la diversidad de posiciones e ideas necesarias para la intervención local, donde "votantes" son los directos afectados. Como

ya hemos visto el desarrollo de redes sociales locales es algo que ya se está dando y en el futuro estará todavía más extendido. Estas redes permitirán a los vecinos estar conectados y favorecerán procesos de debate. En el pasado este tipo de debates "on-line" han sido descalificados por el tipo de usuario que llamamos "troll", que utiliza el foro como medio de diversión insultando y faltando al respeto al resto de usuarios, fenómeno favorecido por el carácter anónimo del usuario de Internet. Sin embargo con el auge de una unívoca identidad digital estos debates ya no serán anónimos y serán interesantes foros "democráticos". Estas dinámicas favorecerán un nuevo tipo de relación entre los políticos y sus electores. Una relación mucho más próxima. Proyectos como "Open Parlamento" que se están dando en Italia y en UK ofrecerán además nuevas herramientas para que los ciudadanos puedan "controlar" toda la acción política de sus elegidos. Así, cada uno de nosotros participaría de una o varias minorías, votando los objetivos y acciones locales desligados ya de los colores políticos y sus formaciones. Cada minoría, que representaría un sólo objetivo social o político, tendría su propio representante en la gestión pública y tendría con él una relación directa a través de los medios que ya hemos presentado.

Contratendencia: Refuerzo de los grandes partidos y fracaso de las propuestas de nuevos sistemas democráticos más pluralistas.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- El modelo electoral podría cambiar hacia un modelo de elecciones repartidas a lo largo de todo el año de manera que cada cierto tiempo haya elección en un barrio. Este sistema pretendería evitar que la vida política de una ciudad esté claramente fragmentadas en momentos de campaña electoral y momentos de gobierno, y también intentará favorecer un proceso de continuidad. Los elegidos no cambiarán de golpe cada 4 años, irán cambiando poco a poco.
- Las políticas urbanas serán menos cortoplacistas y estarán atentas a la opinión de los ciudadanos.
- Se multiplicarán y mejorarán los procesos participativos.
- Aumento de la transparencia en la gestión local.
- Mayor atención a las opiniones de las minorías.
- La lógica de las minorías favorecerá la integración de las minorías más clásicas como los inmigrantes.
- Se identificarán y querrán ser visibles nuevas minorías transversales a las clásicas.
- Todos seremos minoría.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- El espacio público recuperará su tradicional papel de encuentro y debate entre ciudadanos (minorías).
- El espacio público será más complejo y diverso.

Referencia sobre tendencia de cambio: SERRANO, E., entrevista personal, mayo de 2009;
 ANDERSON, C. (2004): "The long tail", en "Wired", núm 12.10. Disponible en:
 <<http://www.wired.com/wired/archive/12.10/tail.html>>. Consultado en mayo 2009.

Creciente influencia del Tercer Sector en la sociedad

El denominado Tercer Sector, configurado por ONGs, fundaciones, voluntariado, agrupaciones y asociaciones de todo tipo, asumirá un rol creciente en la organización de la sociedad civil. En el ámbito urbano, las instituciones sin ánimo de lucro jugarán un papel determinante en la identificación de problemas, en la exploración de soluciones y en la ejecución de actuaciones.

Contratendencia: Debilitamiento del papel del Tercer Sector y rearme del sector público tradicional.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor presión sobre las actuaciones de organismos públicos y empresas.
- Mejora en el nivel de informatización del tercer sector y desarrollo de innovadores modelos de comunicación y colaboración telemática entre las ONGs, ciudadanos, instituciones públicas y empresas.
- Mejora en la transparencia de la gestión económica y de influencias en todos los organismos que componen el tercer sector.
- Mejora apreciable en el nivel de auto-organización de la sociedad civil escala local.
- Mayor colaboración entre empresas, ONGs, administración pública y ciudadanos.
- Desarrollo de agentes independientes de mediación entre el tercer sector, la administración pública y los ciudadanos.
- Mayor presencia de la Universidad en el análisis crítico del territorio con posibles incursiones en el mundo del tercer sector y de la comunicación.

Mayor cooperación público-privado

Esta cooperación, basada en el diálogo y la negociación entre los agentes económicos, sociales y políticos, permitirá ampliar los servicios de una comunidad mediante la organización de nuevas formas de solidaridad y complementariedad entre recursos públicos y privados.

Contratendencia: Mantenimiento de los recelos entre organismos públicos y privados.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Necesidad de un fuerte liderazgo político para impedir la invasión de la iniciativa privada en las decisiones públicas.
- Necesidad de un aumento de la cultura sobre ciudad y territorio.
- Establecimiento de relaciones de colaboración paritarias y equitativas.
- Oportunidad para desarrollar proyectos que exijan un fuerte esfuerzo financiero.
- Desarrollo de agentes independientes de mediación entre el tercer sector, la administración pública y las empresas.
- Los espacios públicos pueden ofrecer el mejor escenario para asegurar la transparencia de las relaciones público-privados.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- En lugar de ofrecer servicios a cambio de dinero, los privados pueden encontrar en la administración pública un interlocutor para proponer usos del espacio público no necesariamente enfocados al consumo.

Mayor y más efectiva participación ciudadana

El interés social que conlleva una estrategia de desarrollo local, requerirá una amplia e intensa participación ciudadana con el fin de potenciar el comportamiento responsable de la Sociedad Civil y su concienciación respecto a su ciudad.

Contratendencia: Desinterés de los poderes públicos hacia la participación social por las dificultades técnicas que entraña y por las fricciones políticas que suscita.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Creación de redes de partenariado entre instituciones públicas y agentes sociales.
- Superación de barreras entre Administraciones Públicas y ciudadanos.
- Despliegue de nuevos canales de comunicación de “abajo-arriba” y “arriba-bajo”.
- Mayor transparencia en la gestión de los recursos públicos.
- Acercamiento de la política a los problemas del ciudadano.
- Mayor diversidad y mayor representatividad de la sociedad en los procesos participativos.
- El imaginario colectivo ya no asociará los procesos participativos a determinados grupos políticos o de activistas.

- Las universidades podrían cobrar un nuevo protagonismo proponiendo nuevas dinámicas de monitorización independiente del territorio, ofreciendo a los ciudadanos una visión experta, pero crítica y desvinculada del sector privado.

Implicaciones con repercusiones directas sobre el espacio público:

- El espacio público vuelve a cobrar protagonismo en los procesos de debate y como lugar de encuentro, educación y convivencia.

Modernización efectiva de las Administraciones Locales

En el futuro, el ciudadano deseará recibir unos servicios públicos sin defectos, ajustados a sus necesidades particulares, disponibles en función de la demanda y a bajo coste. Por tanto, es necesario que los gobiernos municipales refuercen, en personal y recursos, los órganos de gestión e iniciativa económica.

Contratendencia: Ausencia de recursos y voluntad política para abordar una modernización en profundidad de las Administraciones Locales.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mejora en la prestación de servicios públicos.
- Mayor agilidad y capacidad de respuesta en la tramitación administrativa.
- Aumento de la transparencia en la toma de decisiones públicas.
- Incremento de las inversiones en nuevas tecnologías.
- Necesidad de programas de formación continua.
- Profunda reingeniería de los procesos operativos.
- Externalización de servicios secundarios.

Privatización de la gestión de algunos servicios públicos

Una de las estrategias más difundidas en el campo de la reorganización de la Administración Pública se refiere a la privatización de la gestión de los servicios que actualmente prestan órganos o empresas públicas. En otras palabras, se trata de ceder, mediante la fórmula de concesión, la gestión de los servicios públicos, mientras que la titularidad de los mismos permanece en manos de la Administración Pública.

Contratendencia: Rechazo social y político a las fórmulas de privatización.

Implicaciones con repercusiones indirectas sobre el espacio público:

- Mayor eficacia en la prestación de los servicios públicos.
- Debilitamiento de las estructuras de los organismos públicos.
- Establecimiento de mecanismos efectivos de control y seguimiento de las concesiones.

11. ESPACIOS SENSIBLES

Vivimos en la sociedad de la información, sin embargo parece que la información que interesa al ciudadano se encuentra sumida en una maraña de confusión que la hace inaccesible. ¿Qué se hace con nuestros impuestos? ¿quién lo decide? ¿por qué? ¿según qué escala de valores-prioridades? ¿puedo dar mi opinión? ¿servirá de algo? ¿y mis vecinos? ¿qué opinan del barrio? ¿cuáles son las actividades que desarrollan las asociaciones y colectivos locales?

Frente a esta dificultad de acceso a la información local nos encontramos sin embargo con empresas, entre ellas podemos considerar a los ayuntamientos, que invierten enormes cantidades de dinero en publicidad con la intención de hacerse visibles en el espacio público de la ciudad y dar a conocer sus productos y actividades. ¿No sería más interesante que las administraciones se gastaran esa misma cantidad de dinero en dinámicas participativas que permitiesen a los ciudadanos participar de estos procesos de comunicación y de gestión de la ciudad?

Uno de los mayores retos del futuro será sin lugar a duda conseguir involucrar a los ciudadanos en los procesos de gestión local. Los ciudadanos deben ser partícipes de las decisiones que afectan a su hábitat; para ello necesitan estar oportunamente informados y disponer de las herramientas más adecuadas.

Los “espacios públicos sensibles” ofrecen una gran oportunidad para avanzar en este sentido. Se trata de espacios “vivos” que interactúan con los vecinos engendrando dinámicas virtuosas para catalizar redes sociales hiper-locales y visualizar de manera transparente la información relacionada con el ámbito local.

11.1 Visualizar la información local y conectar los vecinos.

Las propuestas de este capítulo van en la misma dirección indicada en más de una ocasión por Juan Freire: la crisis de los espacios públicos (físicos) urbanos se debe también a la falta de un diseño (abierto) que vuelva a ofrecer a los ciudadanos un verdadero interés para que lo usen.

Hemos visto como la sociedad urbana esta pasando de producir comunidades a producir colectividades. En general una comunidad ofrece siempre una mayor solidaridad social entre sus miembros mientras que en una colectividad esto es mucho más difícil y es mucho más importante la capacidad de organización colectiva. Manuel Delgado nos recuerda que *lo que une a las personas y las convierte en poderosamente solidarias no es que piensen lo mismo, sino que experimentan y se transmiten lo mismo. (...) La comunidad se funda en la comunión; la colectividad, en cambio, se organiza a partir de la comunicación. En apariencia, la comunidad y la colectividad implican una parecida reducción a la unidad. La diferencia, con todo, es importante y consiste en que si la comunidad exige coherencia, lo que necesita y produce toda colectividad es cohesión.*

El concepto de espacio público se adecua perfectamente *al concepto de lo colectivo, como lo que surge cuando seres humanos se reúnen para hacer entre ellos sociedad en función de sus intereses comunes, entre los cuales no hay ninguno que supere en importancia e intensidad al de convivir.*¹

Reproducir las condiciones para que volvamos a tener comunidades urbanas en lugar de colectividades es muy difícil. Sin embargo hemos visto que el espacio público compagina perfectamente con una colectividad, lo cual también tiene su interés.

Lo que tenemos que hacer es facilitar ese proceso de comunicación que según Delgado produce y alimenta una colectividad: devolver a los espacios públicos esa función de experimentar colectivamente y transmitir de manera transparente información local.

Para perseguir este objetivo sería interesante apostar por un uso innovador de las nuevas tecnologías que permitan amplificar las oportunidades de comunicación y por tanto ampliar los "límites" y la función de estos espacios.

¹ DELGADO, M. (2007), "Lo común y lo colectivo", Universitat de Barcelona. Disponible en http://medialab-prado.es/article/lo_comun_y_lo_colectivo. Obtenido en 28 de julio de 2009.

El uso de las nuevas tecnologías en los espacios públicos junto a las características propias de un procomún y los procesos típicos de creación de espacios temporales colectivos son la base de lo que hemos definido como espacios públicos sensibles.

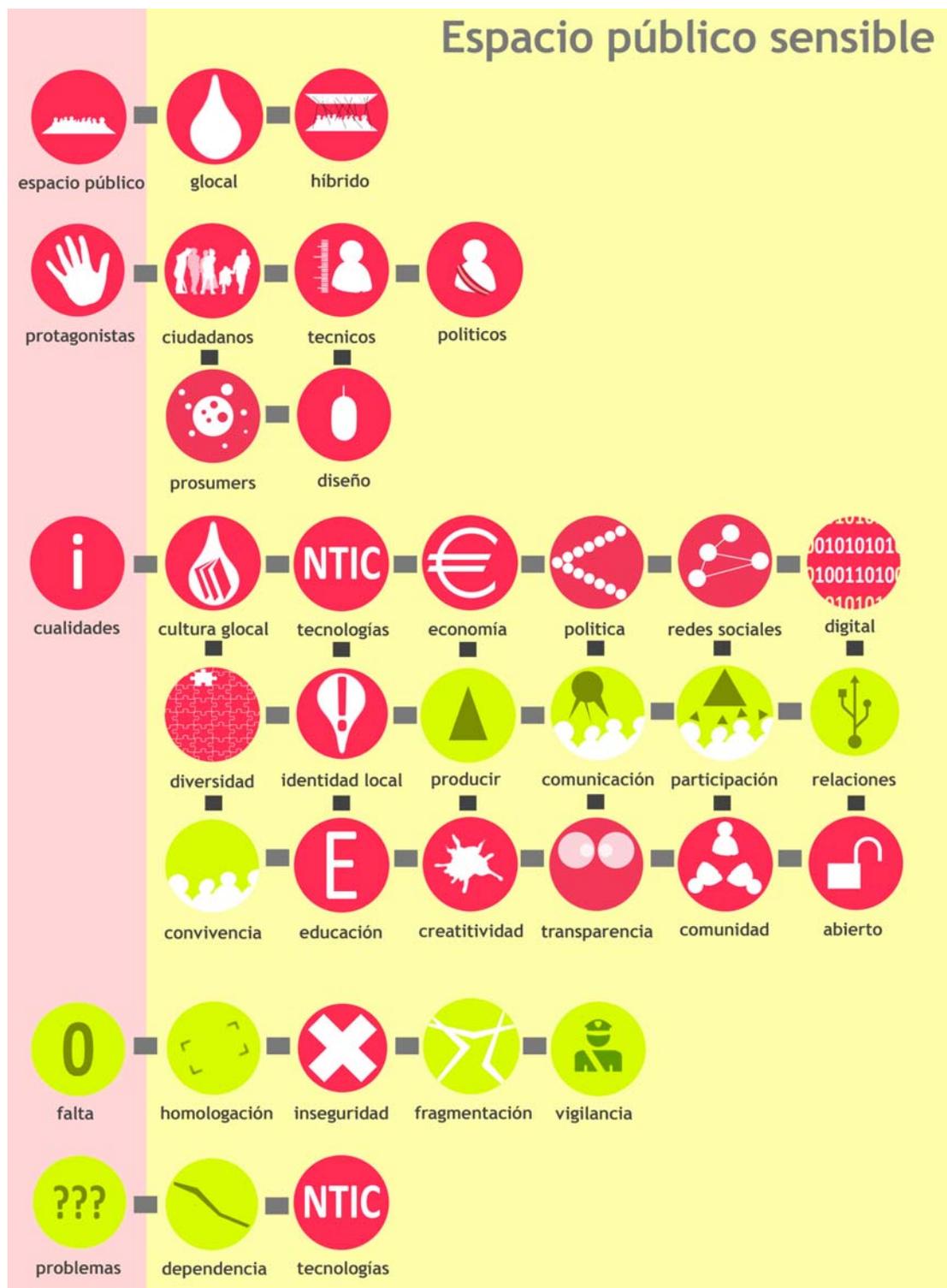


Imagen 4. - Elementos y dinámicas que caracterizan un espacio público sensible

11.2 Propuestas, experiencias y proyectos realizados

En este capítulo queremos empezar a entender de que se trata y que pueden aportar. Para ello se presentarán una serie de propuestas y proyectos realizados que catalogamos según tres criterios: objetivos, funciones y medios.

En “objetivos” reconocemos:

- Crear redes sociales locales.
- Mejorar la participación.

En “funciones” reconocemos:

- Hibridar.
- Visualizar.
- Conectar.
- Orientar.

En “medios” reconocemos tres grupos de propuestas:

- Arquitectónicas.
- Web.
- *Low technologies*.

Crear redes sociales locales.

Peuplade

En París existe un proyecto muy interesante que intenta fomentar sinergias entre redes físicas y redes virtuales: el proyecto Peuplade.fr. Su funcionamiento es muy sencillo, consiguiendo ser atractivo tanto para técnicos como para ciudadanos. Primero pone en contacto a los vecinos de un mismo barrio, una misma calle, hasta un mismo edificio, luego pone a su disposición una plataforma para que estos se puedan conocer físicamente. El proyecto funciona con éxito desde hace 4 años. Los vecinos se conocen y comparten problemas, ideas y propuestas; se auto-organizan para organizar encuentros, fiestas y eventos. Indirectamente los vecinos se conocen cada vez más y recuperan el sentimiento de pertenencia a una comunidad, su comunidad de vecinos. Este proyecto prueba que es posible utilizar internet a una escala hiper-local, a escala de barrio y funcionar perfectamente para conectar a gente que vive muy cerca. Las relaciones que nacen entre estas personas se basa en un interés compartido entorno a un lugar, un barrio, una calle, un edificio.

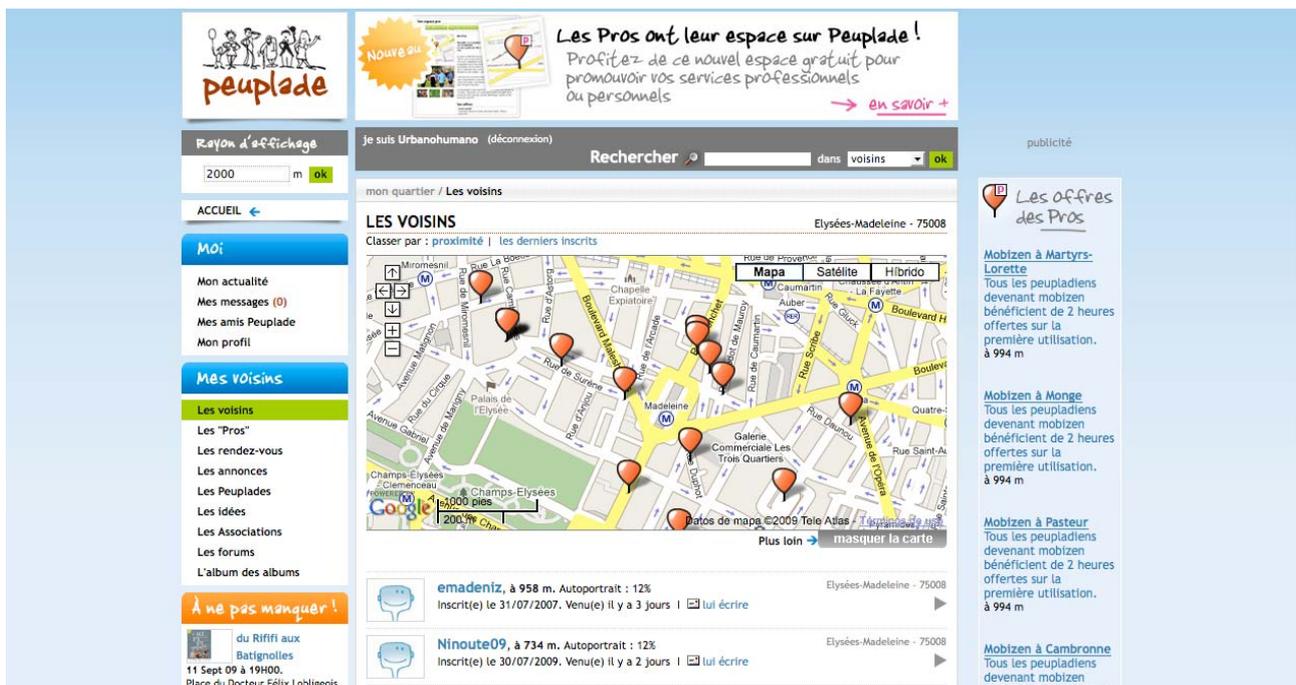


Imagen 5. - Captura de pantalla de la pagina web

Proyecto: en funcionamiento.

Autor: Nathan Stern.

Lugar: París (Francia)

Referencia: <http://www.peuplade.fr>

Critical City

Red social local para la re-calificación urbana lúdica. Los usuarios de esta red pueden proponer acciones urbanas, conocer a sus vecinos y mejorar el entorno en el que viven potenciando las redes de contactos entre vecinos de un mismo barrio. Con la excusa del juego y de los retos propuestos por sus usuarios, se desarrollan acciones en el espacio público físico conectando de una manera muy interesante lo virtual con lo físico.



Imagen 6. - Captura de pantalla de la pagina web

Proyecto: en funcionamiento.

Autores: Augusto Pirovano, Matteo Battaglia, Davide Portanome, Matteo Uguzzoni, Duccio Machnitz.

Lugar: Milano (Italia).

Referencia: <http://www.criticalcity.org>.

Mejorar la participación.

Open Parlamento

Openparlamento.it es una página web creada con la intención de informar a los ciudadanos sobre la actividad política de todos los diputados. La página ofrece estadísticas sobre todos los políticos con cargo en el parlamento: asistencia, notas, propuestas de ley, declaraciones públicas. También permite a los usuarios registrarse para seguir las actividades de los políticos, votar las propuestas de ley o incluso proponer modificaciones.

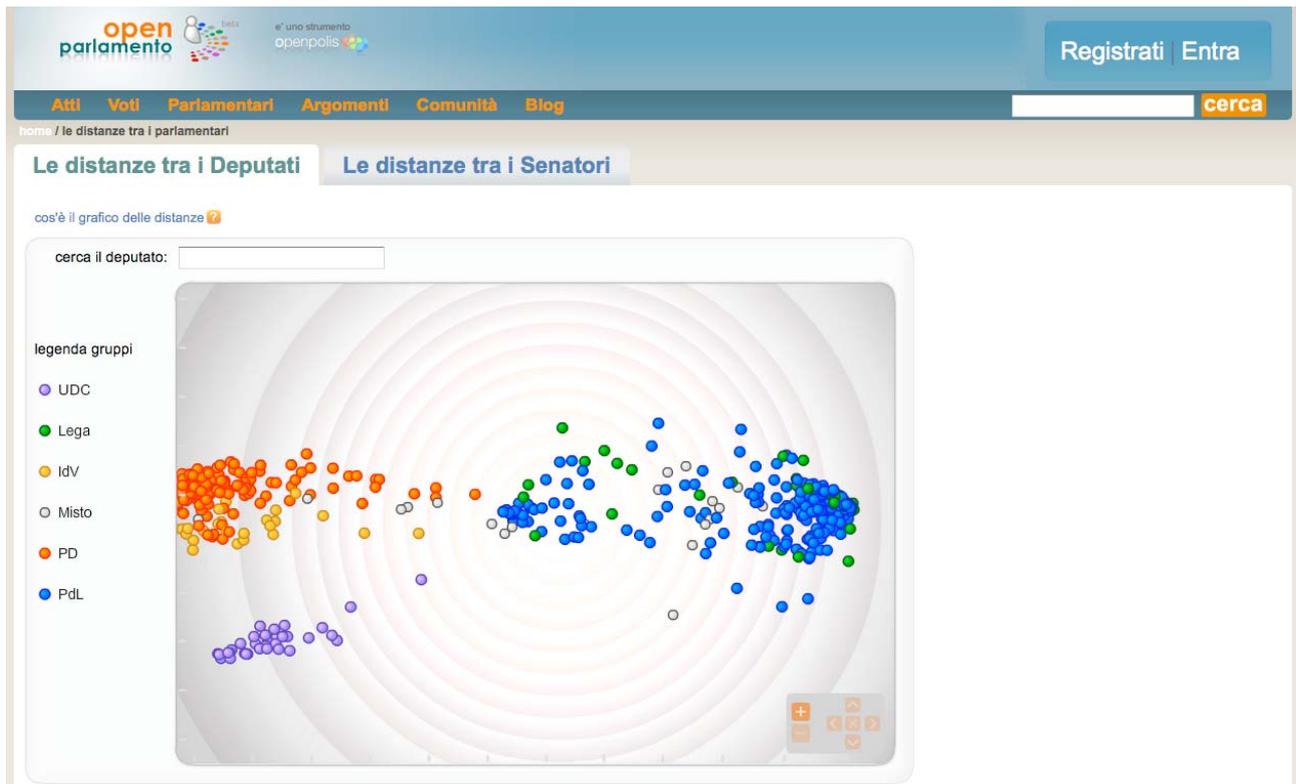


Imagen 7. - Captura de la página web

Proyecto: 2009.

Autores: Fundación OpenPolis.

Lugar: Roma (Italia).

Referencia: <http://parlamento.openpolis.it>.

Hibridar.

A google architecture

Este proyecto crea un escenario para un no tan lejano futuro. Se trata de una reflexión acerca de la arquitectura, la política y las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías. Presenta algunas de las nuevas formas de asociar la información virtual al espacio físico que son ya casi una realidad: Augmented Reality. ¿Quién tendrá el control de la ciudad mediada?



Imagen 8. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Jani Kristoffersen, Andreas Ferm.

Lugar: Uppsala (Suecia).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

In Hear, Out there

El proyecto parte de un mapa sonoro/visual de entornos urbanos cotidianos que pueda ser editado y actualizado por una red de usuarios. Se trata de conseguir que uno de estos entornos (un recorrido, un local, etc.) pueda ser auditiva y visualmente yuxtapuesto y ajustado a otro lejano en el espacio, situándote en un espacio híbrido: ¿está tu atención aquí o allí, aquí y allí? Se utilizarán dispositivos GPS y grabación de sonido y vídeo para documentar los recorridos. Después se analizarán las similitudes en los recorridos y las imágenes para crear el nuevo recorrido híbrido.



Imagen 9. - Imagen utilizada para la presentación del proyecto en Medialab Prado (Madrid)

Proyecto: 2008 / en funcionamiento.

Autores: Mat Green, Artur Vidal, Maria Prieto, Luis Ayuso, Horacio González.

Lugar: Madrid (España).

Referencia: Medialab-Prado - www.medialab-prado.es

Visualizar.

Interactive city.film.museum

Cada ciudad tiene su historia cinematográfica que nos permite reconstruir las diferentes funciones que ha jugado en el tiempo. City.film.museum nos da ideas sobre lo que ha sido la ciudad en el pasado, como es la ciudad del presente y lo que podría ser su posible futuro a través de una proyección de deseos, esperanzas y temores.

La interacción de la película y la ciudad real permite explorar la ciudad de un modo nuevo. La estructura es un híbrido que posiciona en el espacio urbano y lo enriquece a través de la adición de una nueva capa de la percepción.

the elements of the city.film.museum

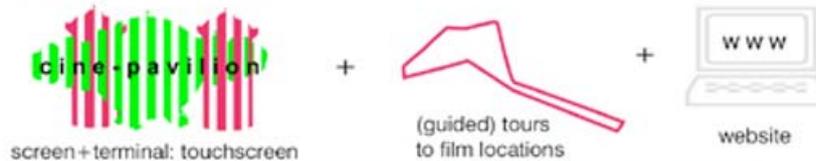


Imagen 10. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Beatrix Vogler.

Lugar: Viena (Austria).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

One to One

Este proyecto investiga la forma de conseguir un espacio físico capaz de ofrecer una información que pueda tener de manera indiferente la dirección de Físico a Físico como de Físico a Virtual, así todo lo que ocurre en este espacio es consecuencia de un intercambio de información física y virtual, donde los actores son los usuarios del mismo espacio.

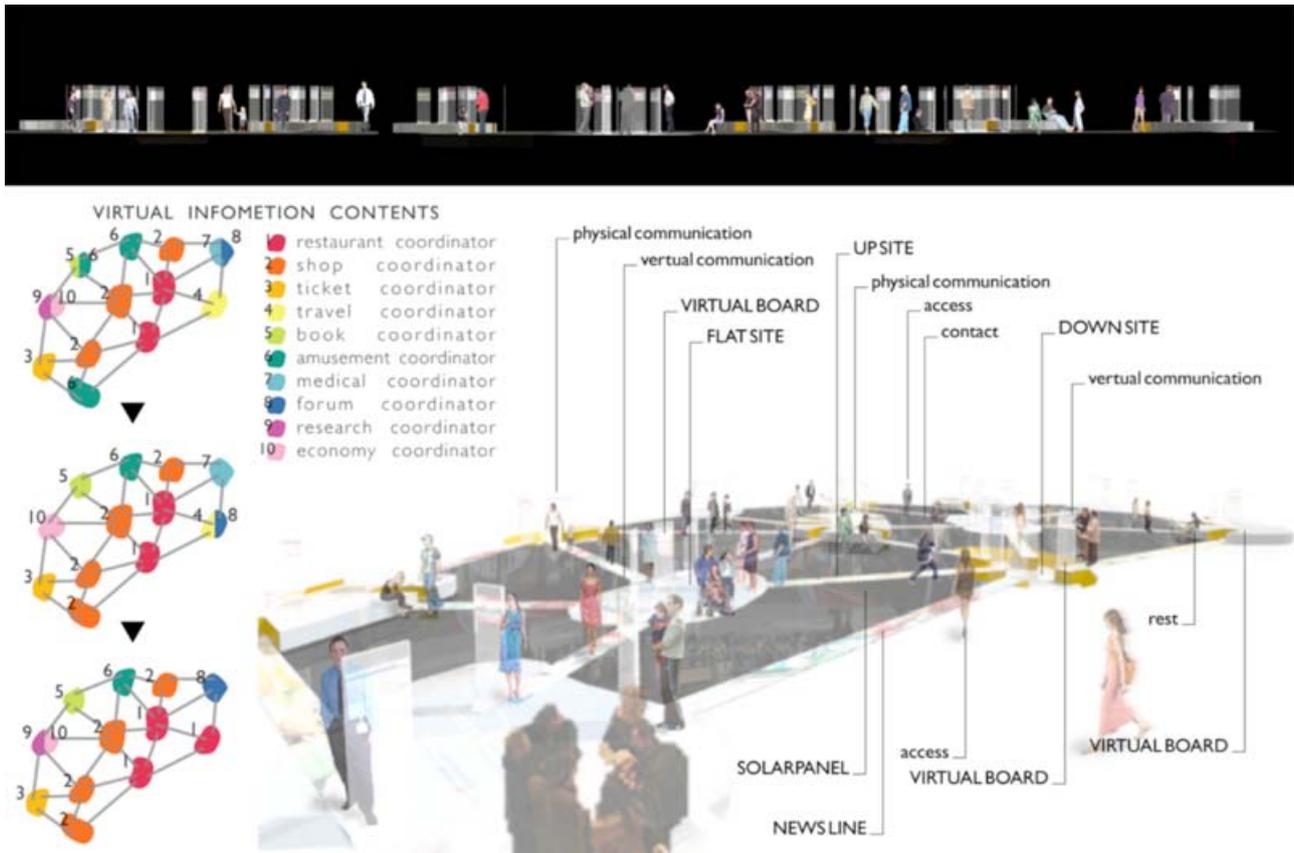


Imagen 11. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Keiji Kanada.

Lugar: Kyoto (Japón).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>

Conectar.

Screen

Screen conecta a personas, espacios y zonas horarias, y propone un intercambio de percepciones ente personas de diferentes culturas. Utiliza el concepto de la vigilancia y proponiéndola en versión positiva, permitiendo que las características del espacio virtual lleguen al espacio público; permite a la gente ver cómo funcionan otras culturas seleccionar una plaza de otro país y ver con sus propios ojos lo que pasa en lugar de tener los medios de comunicación como intermediarios.

Este proyecto toma la idea y la tecnología de los circuitos cerrados de televisión y vigilancia y la utiliza de una manera positiva para ampliar el potencial del espacio público y hacer conexiones entre los espacios y las personas.

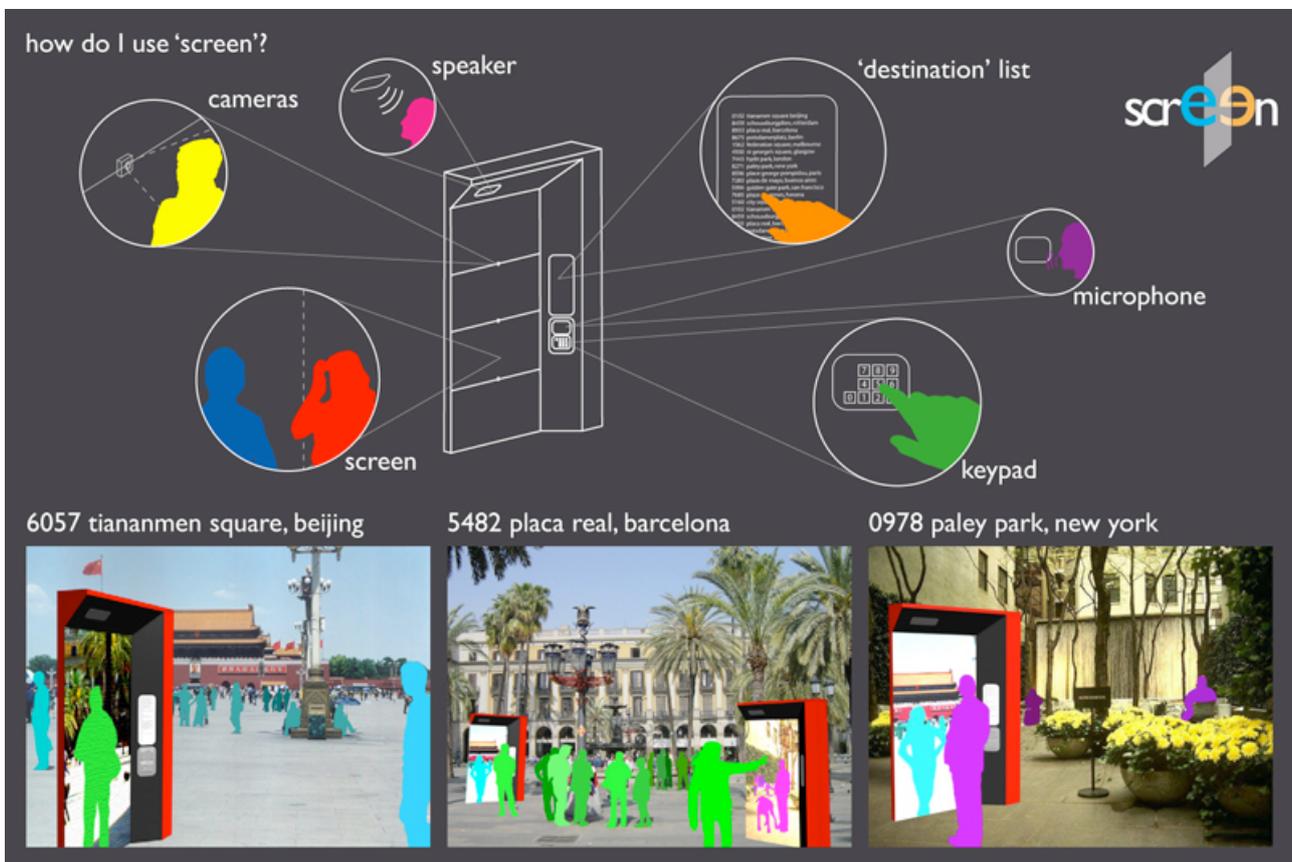


Imagen 12. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Neil Matthew, Oyvind Billington Larsen.

Lugar: Oslo (Noruega).

Referencia: *Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.*

<http://www.fusedspace.org>.

Watching and being watched

Este proyecto propone ventanas virtuales en un lugar público conectadas con "el resto del mundo". Ofrecen una mirada a otros lugares. Un puente de conexión entre espacios públicos donde las miradas irán más allá del espacio físico pudiendo ver en tiempo real lo que pasa en otro espacio mientras otras personas nos están mirando desde ese otro espacio. Pantallas o ventanas con dos direcciones: proyectan y capturan imágenes al mismo tiempo. El vídeo se puede proyectar en las vallas, paradas de autobús, paredes vacías y toda superficie plana que se pueda imaginar. Incluso se puede pensar en pantallas holográficas puesto que muy pronto serán comunes en el mercado.

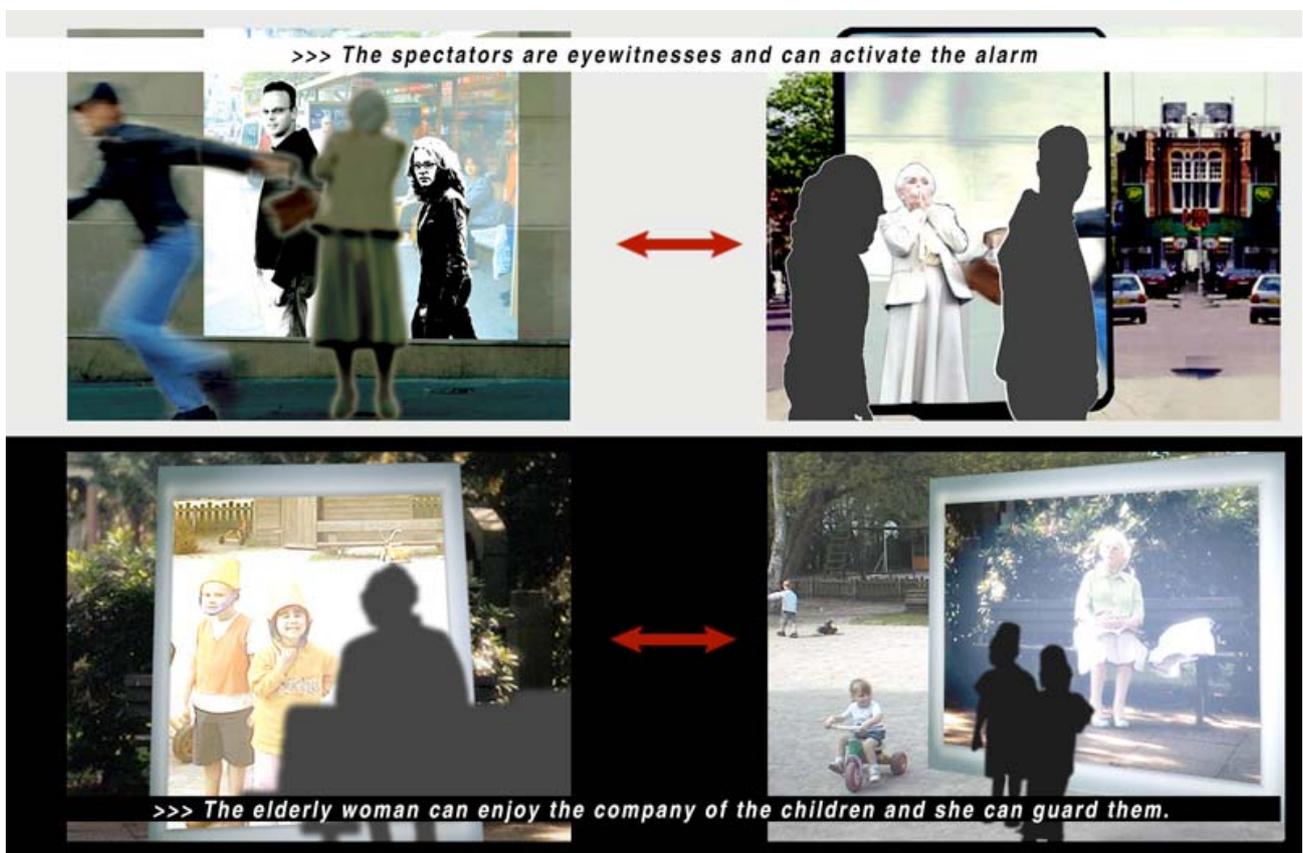


Imagen 13. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autor: Martine Verwoerd.

Lugar: Eindhoven (Holanda).

Referencia: Fusedspace: internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

Bus Browser

Bus Browser proponemos volver a concebir los autobuses públicos como vehículos para la comunidad, comenzando por la sustitución de la publicidad y los medios de comunicación que invaden los autobuses con un sistema de información carismático generados por la propia comunidad local.

Bus Browser añade valor a la información virtual, dándole un contexto físico. Los pasajeros se enfrentan a oportunidades en tiempo real, mientras que pasa por los lugares en cuestión.



Imagen 14. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Chris Vanstone, Mickaël Charbonnel.

Lugar: London (Reino Unido).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

Traceroute

Traceroute es un sistema de mensajería en línea y una instalación interactiva en un espacio público. En su conjunto, permitirán a la gente enviar mensajes que se superponen dentro de un espacio físico de dominio público, y asignarlos a las personas que se encuentran en ese espacio.



Imagen 15. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Arjen keesmaat.

Lugar: Amsterdam (Holanda).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

Oriantar.

Wa-Fi

Wa-Fi utiliza la tecnología Wi-Fi para re-interpretar la ciudad como un ámbito público. Quiere ayudar los usuarios a navegar por la ciudad utilizando la infraestructura existente de "registros", funcionando como un tablero de mensajes y de juego. Como una herramienta de navegación, el Wa-Fi opera a través de dispositivos tales como teléfonos móviles o PDA's. El sistema reconoce a los usuarios y en consecuencia, los re-orienta como la aguja de una brújula. Las "Bocas de inspección" brillarán en un espectro entre el azul y el rojo para proporcionar a los usuarios una información más intuitiva de la proximidad al lugar de destino.



Imagen 16. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Anthony Burke, Lauren Rath, Leo Henke.

Lugar: Los Angeles (EEUU).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

Propuestas arquitectónicas.

WikiPlaza / Plaza de las Libertades Sevilla

Wikiplaza explora la traslación de las prácticas y herramientas utilizadas por las comunidades digitales en la construcción de un espacio público híbrido, de un *territorio ciborg ciudadano*. Se trata de un espacio público de 30.000 m² y un edificio sociocultural de 3.000 m² situados frente a la estación de alta velocidad de Santa Justa, una de las principales entradas a la ciudad contemporánea, uno de los principales nodos intermodales.

La propuesta urbanística consiste en un espacio topológico continuo, fluido y no jerárquico. La contribución de los arquitectos de *hackitectura.net* trata de la incorporación de una arquitectura multicapa de redes, *hardware*, *software* y datos digitales que permita la producción social, participativa del espacio público, según imaginaron Lefebvre o los situacionistas. El espacio sería un laboratorio ciudadano para explorar los usos sociales de las tecnologías, y en particular cuestiones como las de la arquitectura como sistema operativo, el espacio público como nodo activo de la Red, la construcción de *interfaces* sociales y urbanas, el espacio público electromagnético, el *detournement* de la videovigilancia en un sistema de *webcast* público permanente (la plaza como *Mille Plateaux*), la invención de nuevas relaciones entre flujos electrónicos y flujos naturales (jardín de microchips) o la construcción del espacio público como un *wiki*: esto es el desarrollo del concepto de *WikiPlaza*.

El proyecto digital plantea la implementación en un espacio público permanente de las experiencias acumuladas durante la segunda década de la WWW por los movimientos sociales, como pueden ser el desarrollo del software libre, Indymedia, el movimiento de *hackmeetings*, los medialabs temporales, GISS (la red global de *streaming* libre) o los centros sociales ocupados; prácticas que se contemplan en un sentido complejo - sociotécnico, biopolítico o ecosófico-, esto es, como generadoras de nuevas formas de habitar, de ser en el mundo y en sociedad.

Frente a los planteamientos tradicionales de la arquitectura y el urbanismo, la plaza de las libertades se imagina y se proyecta como un agenciamiento dinámico de espacios físicos, redes sociales y flujos electrónicos. El proyecto plantea la infraestructura base para el desarrollo de un sistema emergente. Se propone por tanto un nuevo tipo de institución, que comenzamos a ver en diferentes lugares (Hangar, Medialab- Prado, centros sociales...), en el que se exploren nuevas formas de autonomía, esto es, de relaciones entre la Administración y las comunidades productoras del espacio.

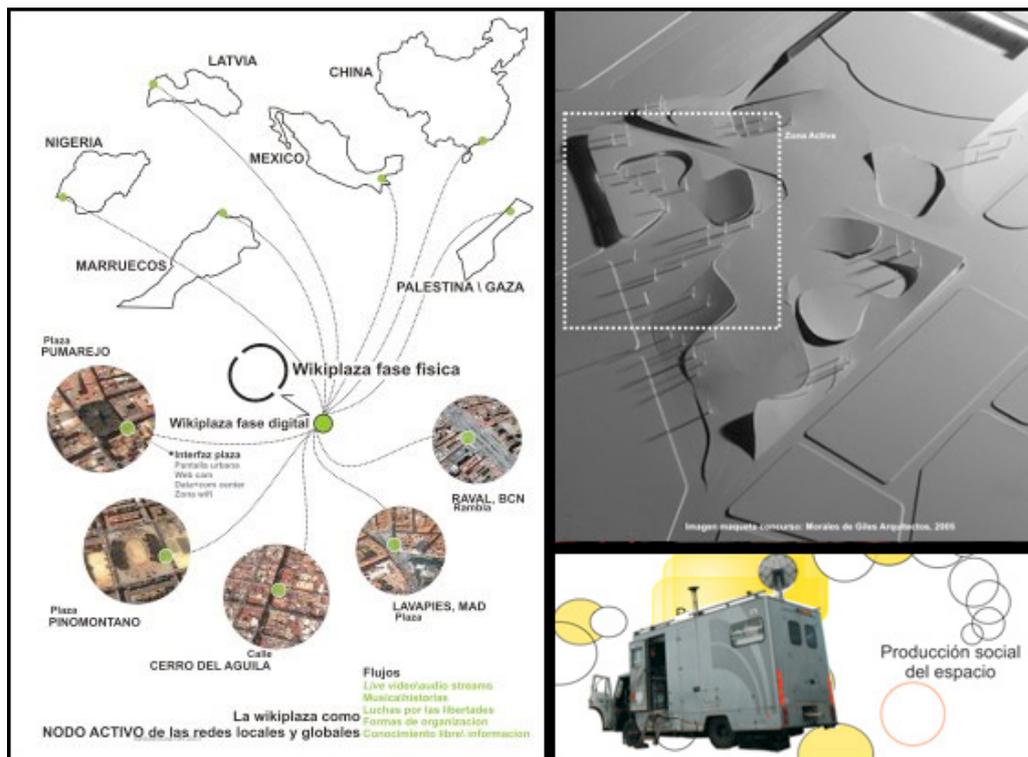


Imagen 17. - Esquema de proyecto



Imagen 18. - Prototipo realizado a París en mayo 2009

Proyecto: 2006.

Autor: Hackitectura.net

Lugar: Sevilla (España)

Referencia: <http://www.banquete.org/banquete08/WikiPlaza-Plaza-de-las-Libertades,29>.

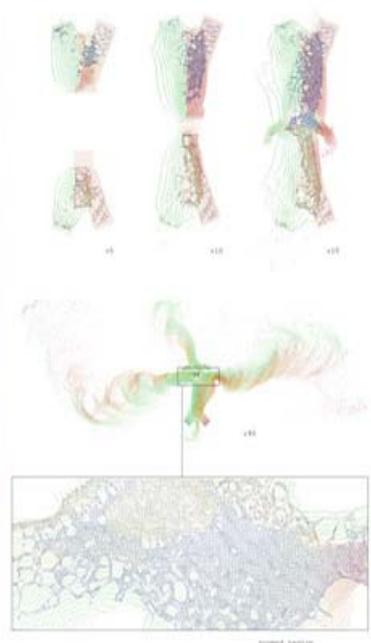
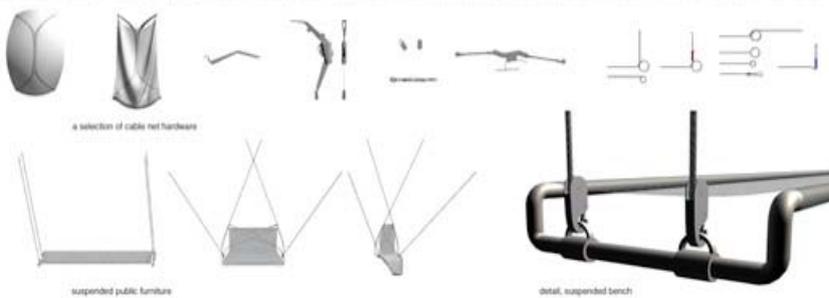
Artificial Sky

Esta es una propuesta de un cielo artificial en Central Park, Nueva York. Explora nuevas posibilidades para el entrelazado de sistemas naturales y artificiales. Buscan intensivas condiciones tecnológicas para fusionar lo virtual y lo real.

Una estructura ligera formada por una red de cables se despliega para convertirse en una infraestructura efímera. Esta red de cables funcionará como una "esponja" que absorbe y refleja los medios naturales y artificiales. Se producirán zonas de clima artificialmente inducido (sistemas de nebulización, lámparas de calor, etc), zonas con efectos de iluminación, zonas de sonidos ambientales.



The cable net structure utilizes unstructured grid geometries. Geometric principles of finite element analysis are used to produce an active redundancy. The structure is highly indeterminate, but predictable in behavior. The cable net is intended to be a deployable structure that can be adapted and "tuned" according to found conditions. It is intended to be an informal system that resists a fixed morphology or shape. We look to this cable net as a "sponge" for media, capable of loosely accommodating a spectrum of public uses (ad hoc theater, outdoor cinema, open-air market, etc). To this end, we are in the process of developing and prototyping a range of hardware, fixtures, and furniture that can be incrementally absorbed into the spongy continuum. The hardware is intended to facilitate the rapid production of an unstructured infrastructure. Some of the hardware is practical and quantitative in use while others bring specific qualities to the site (seals, colored gels, sound devices, signs and banners, network routers). The network topology of the cable net can be simultaneously a material fact (structural system), but also a substrate for virtual communications - it, a giant wifi transmitter).



These images are taken from a CFD simulation (computational fluid dynamics). Vectorial data is "evolved" relative to desired functional intensities, implicit surface conditions of vector fields are then used to establish the unstructured grids geometries for the cable net.

Imagen 19. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: David Ruy.

Lugar: New York (EEUU).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

Artificial Photosynthesis

Este proyecto es una re-interpretación de la fotosíntesis y quiere proponer unas "ventanas" abiertas al espacio virtual mediante el uso de la energía solar.

El "árbol artificial" absorberá la energía solar por medio de un panel fotovoltaico y acumulará la energía que se utilizará para proporcionar acceso inalámbrico al espacio virtual, así como mostrar imágenes generadas por los usuarios en las pantallas LED.

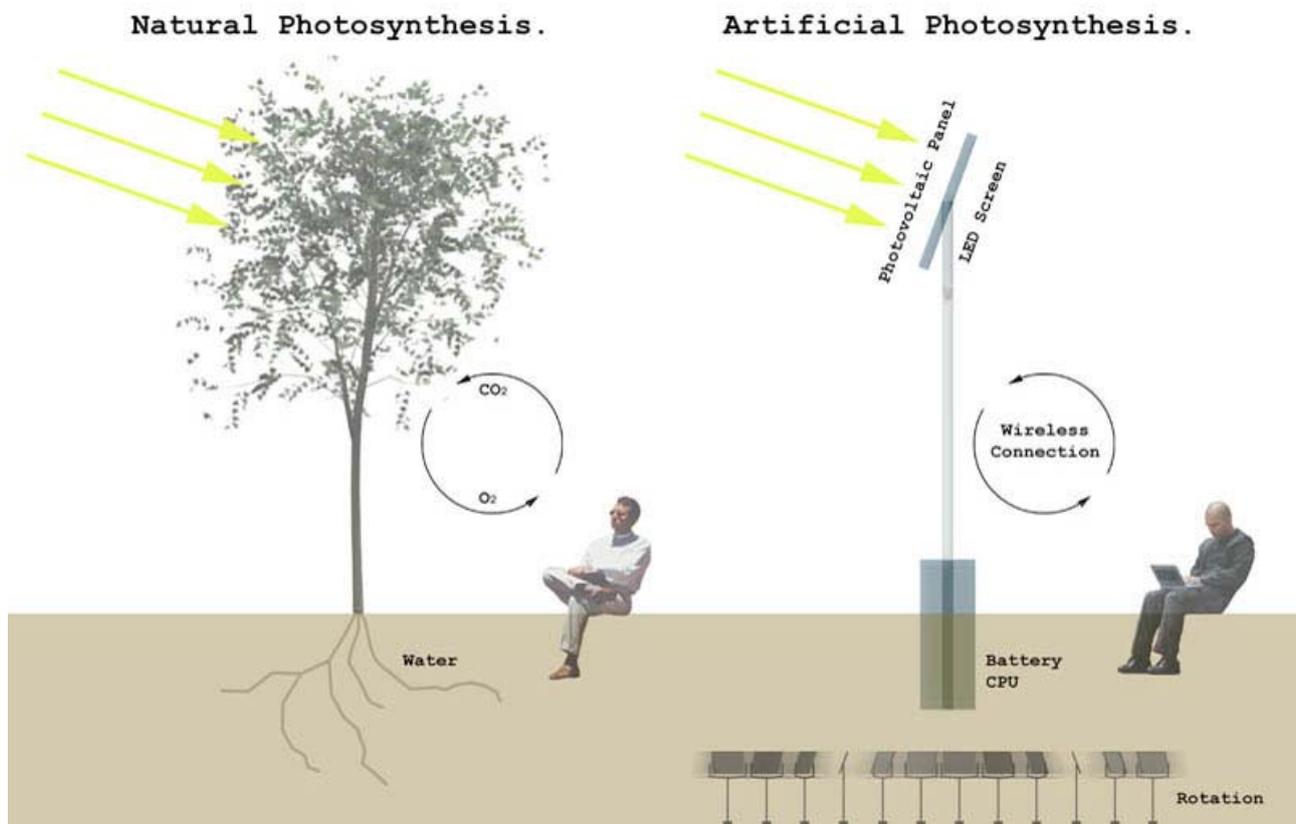


Imagen 20. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Mariano Sagasta.

Lugar: Los Angeles (EEUU).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

Propuestas web.

Realtime Picture Map

Este proyecto propone organizar las imágenes tomadas con los aparatos móviles, de manera que formen un mapa virtual de un espacio público que tenga en cuenta el momento y la posición en la que se han tomado esas fotos. El resultado es un mapa web con una impresión subjetiva en tiempo real de lo que está ocurriendo dentro de una determinada zona.

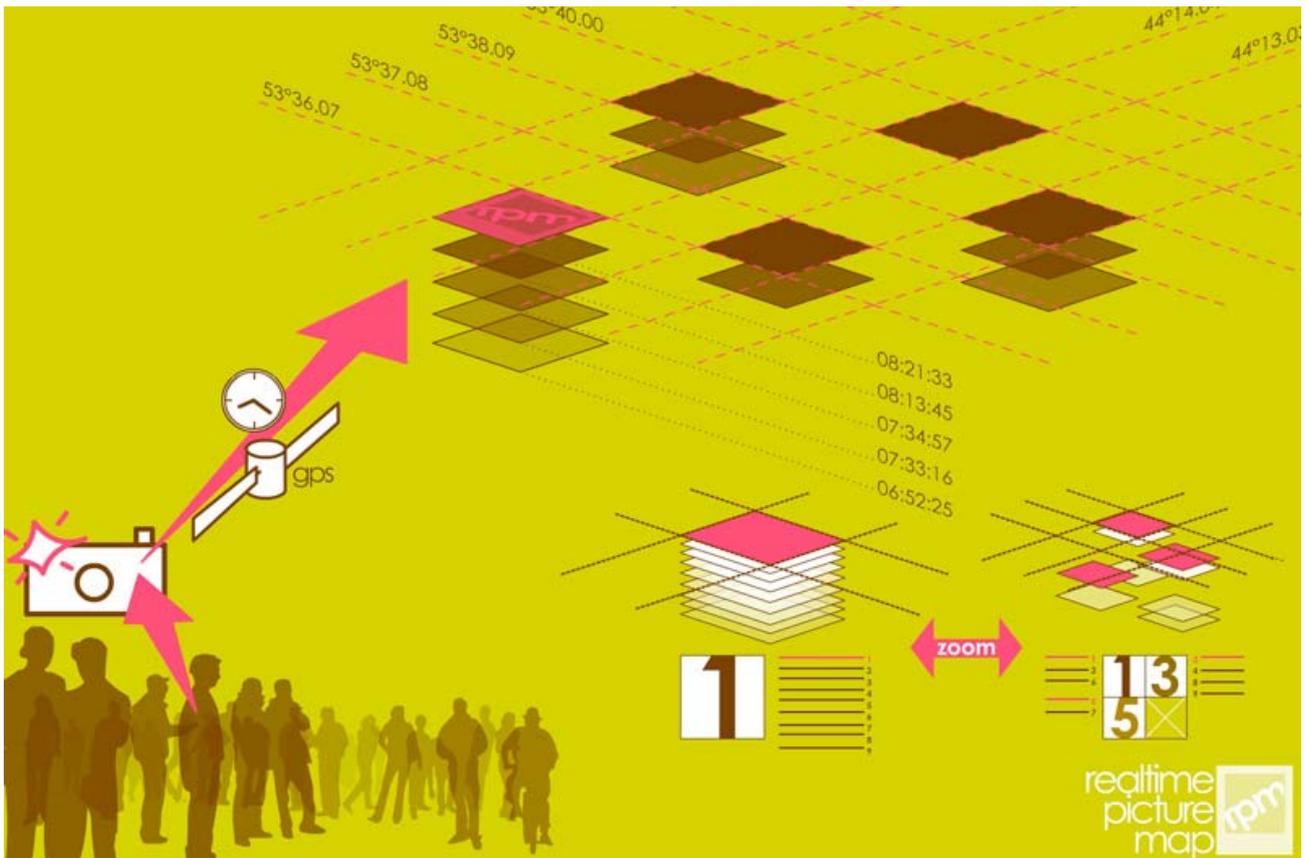


Imagen 21. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Björn asmussen.

Lugar: Berlín (Alemania).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space, <http://www.fusedspace.org>.

Low technologies. Low cost.

NeighbourTXT

Gracias a las nuevas tecnologías existen nuevas oportunidades para crear espacios públicos virtuales capaces de mediar nuevas interacciones a nivel local. La comunicación entre vecinos es el primer paso para el aumento de capital social y, en última instancia de la calidad de vida en un barrio.

NeighbourTXT asigna a cada barrio un número de teléfono - permitiendo a las comunidades fragmentadas comunicarse e interactuar. Su objetivo es ayudar a los residentes a mejorar su calidad de vida mediante el aumento de capital social.



Imagen 21. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

Proyecto: 2004.

Autores: Chris Vanstone, Mickaël Charbonnel.

Lugar: London (Reino Unido).

Referencia: Fusedspace - internacional competition for new technology in/as public space.

<http://www.fusedspace.org>.

12. Conclusiones

Muchos de los problemas que afectan a nuestras ciudades y a la vitalidad de sus espacios públicos dependen en realidad de la masificación de algunos estilos de vida transversales a las clases sociales, si es que hoy sigue siendo interesante hablar de clases sociales.

Como nos ha explicado Manuel Delgado el espacio público desde su nacimiento con la modernidad se ha configurado como un espacio donde el Estado pretende desmentir la naturaleza asimétrica de las relaciones sociales que administra, ofreciendo el escenario "perfecto" para *el sueño imposible del consenso equitativo en el que puede llevar a cabo su función integradora y de mediación.*

Esta idea del espacio público como garantía de la democracia y como espacio de libertad para los ciudadanos es una conquista de los Estados modernos (europeos) que se encuentra hoy en profunda crisis.

La población urbana se caracteriza hoy por su elevada heterogeneidad y fragmentación, pues conviven grupos humanos con diferencias relevantes en materia de estructura sociodemográfica, estatus socioeconómico, estilos de vida, pautas de consumo, sistemas de valores, actitudes, percepciones y preferencias.

Ofrecer ese espacio de convivencia e igualdad es una tarea muy difícil; la realidad actual ha superado a los responsables encargados de gestionarla. Los administradores (políticos) han

asumido que los espacios públicos ya no son políticamente rentables y actúan en consecuencia, con miedo.

Este miedo a perder el control, a meterse en el barro y mancharse, hace que las iniciativas tiendan a restringir las posibilidades de los espacios y a catalogarlos de manera que su uso esté definido y acotado, frente a la infinidad de situaciones que se pueden producir en un contexto con tantos elementos distintos (...) prefieren simplificar y podar, reducir la complejidad en lugar de estudiarla y potenciarla, legislando desde la restricción.

A gran escala los resultados son de sobra conocidos, construcción de nueva ciudad y abandono de la antigua, consumo indiscriminado de suelo, dispersión territorial, sectorización de usos, construcción de grandes infraestructuras para coser el desaguisado mientras (ups!) fracturan el tejido urbano, potenciación del transporte privado, etc. etc.¹

El espacio público ha dejado de ser un espacio de oportunidad para la colectividad, sus administradores ya lo consideran exclusivamente como un espacio problemático y solo actúan para vaciarlo y prevenir cualquier tipo de problema, limitando todo tipo de actividad espontánea de los ciudadanos. Todo queda bajo control y en algunos casos ese control es incluso literal y casi policial.

La complejidad del espacio urbano, la fragmentación espacial y social ha añadido otro elemento disruptivo. Las comunidades locales cohesionadas e identificadas con su entorno físico son cada vez más escasas. Por consiguiente, los espacios públicos pierden también su última propulsión de vitalidad cotidiana.

A todo esto hay que asociar también un proceso de des-educación a la ciudad y a la ciudadanía que lleva ya muchos años en marcha. Es cierto que los teóricos nos hablan de un imparable proceso de privatización de los espacios públicos, pero también deberíamos tener en cuenta que ya antes de que este proceso se convirtiera en algo común, estábamos acostumbrados a utilizar el espacio público como un espacio de consumo; y no nos referimos al consumo comercial sino a la actitud pasiva que nos lleva a vivir el espacio público sin participar en su "construcción". Es por ello que hemos querido hacer hincapié en el concepto de espacios comunes, porque nos parece sumamente interesante volver a hablar de espacios creados por los mismos usuarios: espacios temporales y abiertos a los que contribuyen a su creación.

1 LÓPEZ-ARANGUREN, J., entrevista personal, junio 2009.

Internet y las nuevas tecnologías nos están abriendo nuevos caminos justo en este sentido. En todo momento y sin necesitar conocimientos técnicos nos permite crear espacios temporales entre dos o más personas, para catalizar debates y crear redes sociales.

Queremos dar por asumida la existencia en los espacios públicos de una piel digital y centrarnos en definir sus cualidades y características. Pretendemos ofrecer las bases para la definición de un nuevo ámbito de estudio dentro de la disciplina arquitectónico-urbanística; delimitar un nuevo campo de investigación que haga referencia a lo que generalmente se definen como "espacio híbridos".

Es por esto que hemos hablado del concepto de "espacios sensibles" como una gran oportunidad para avanzar en este sentido. Los entendemos como espacios "vivos" que interactúan con los vecinos engendrando dinámicas virtuosas para catalizar redes sociales hiper-locales y visualizar de manera transparente la información relacionada con el ámbito local. Después de un extenso análisis sobre el concepto de espacios públicos acompañado de las presentación de los conceptos de "espacio común" y "procomún" y de las primeras experimentaciones con la hibridación físico-digital queremos presentar cinco interesantes líneas de investigación: la educación, la cultura, la política, los nuevos estilos de vida.

12.1 La cultura: producción cultural, la llegada de la cultura libre.

En la actualidad vivimos un impresionante proceso de transformación de la producción cultural; estamos pasando de un modelo de tipo piramidal a otro de tipo horizontal, donde la selección y la garantía de la calidad no depende exclusivamente de la labor "profesional" de unos pocos especialistas sino de la actividad "amateur" de una gran colectividad.

De alguna manera podríamos hablar de una democratización de la cultura promovida por el uso masivo de las nuevas tecnologías. La blogosfera en general y otros espacios de Internet (blogger, wikipedia, youtube, etc.) ofrecen plataformas abiertas al desarrollo de la cultura "prosumer" donde todos los usuarios son consumidores y productores al mismo tiempo. Cuando la tecnología democratiza el talento, se produce un enriquecimiento y diversificación de la cultura y no al contrario como se podría pensar.

Una de las consecuencias es la superación de los tradicionales modelos de negocio basados en la explotación de los derechos de autor y en la venta de productos; modelo que registra un creciente rechazo por una sociedad que empieza a comprender las ventajas de un modelo de progreso basado en la cultura libre. Los nuevos modelos económicos asociados a la cultura libre se caracterizan por asignar mayor valor a la acción sobre el producto; es decir, premian la transmisión oral del conocimiento y la actuación en vivo de los artistas, frente a la venta de objetos físicos almacenables. El autor o artista obtendrá sus ingresos de ofertar un servicio basado en la experiencia directa de su conocimiento, valorándose la interacción y el intercambio de ideas por encima de la distribución del conocimiento (o del arte) "estático".

Pasaremos del actual paradigma que valora el objeto cultural singular (obra de arte) hacia una valoración de las personas creadoras. La desvinculación del derecho de autor y de su valor económico asociado, favorecerá el desarrollo de procesos de inteligencia y creación colectiva (proyectos con múltiples actores).

Cultura local

Frente al imparable proceso de globalización económica y homogeneización cultural, se observa un interés creciente por la cultura e información local. Los medios de comunicación local empiezan a cambiar su actitud y participarán de esta cultura de lo local, ofreciendo nuevos productos enfocados a la información local. Estos productos tendrán un carácter propio y estarán lejos de los ejemplos actuales cuya estructura y forma no difiere de la información nacional e internacional.

Líneas abiertas de investigación

Volviendo a lo que aquí nos ocupa, lo que queremos evidenciar es que estos modelos de creación colectiva que de momento se desarrollan sobretodo gracias a Internet pueden ofrecer una oportunidad para devolver a los espacios públicos su función de soporte de procesos y dinámicas de producción cultural espontáneas y auto-organizadas. Se trata de entender como actuar para que esto ocurra y está claro que ésta puede ser una línea interesante de investigación a seguir.

En esto pueden jugar un papel muy importante los museos y los centros culturales que podrían dejar de ser exclusivamente centros de exposición para convertirse en centros de producción, abiertos a las propuestas de los vecinos. La administración pública en sus diferentes formas organizativas podría encargarse de equipar los espacio públicos con los elementos necesarios para ocasionar y catalizar esas acciones ciudadanas espontáneas. Así, se abre otra línea de investigación para definir los elementos de diseño y mobiliario urbano necesarios para fomentar este tipo de propuestas.

12.2 Educación para la ciudadanía: la escuela, los medios y el *peer group*.

Según algunos teóricos, entre ellos Ramón López de Lucio, el espacio público se puede entender también como un lugar donde desarrollar nuestra educación social, donde aprender conceptos como la convivencia, la tolerancia y la ciudadanía.

La escuela tiene (o debería tener) como objetivo educar a los niños sobre estos mismos conceptos y en cierto modo también se puede considerar ésta espacio público (si dejamos aparte la libertad de acceso). La educación pública, o mejor dicho, el acceso generalizado a una educación de calidad, es uno de los fundamentos de las democracias occidentales. Giovanni Sartori, prestigioso investigador en el campo de la ciencia política, la considera como uno de los cuatro factores y procesos que forman a la persona humana y que transforman a un niño en adulto. Los cuatro elementos serían: 1) los padres, 2) los coetáneos (el *peer group*), 3) la escuela, 4) los medios.

Según Sartori el papel de *los padres ya está en quiebra y lo mismo se puede decir de la escuela*. Sólo nos queda confiar en el *peer group* y en lo medios. Sin embargo el *peer group* se puede asociar al contexto de los medios de comunicación de masas porque *refleja casi exclusivamente una cultura juvenil que es a su vez una cultura audiovisual*. Así nos damos cuenta finalmente de la enorme importancia que han cobrado los medios, pues la opinión de masas y la opinión pública están totalmente relacionadas con la producción mediática y con la audiovisual. Éste es un análisis que Sartori hacía en 1997. Hoy después de más de una década ha cobrado mayor importancia un nuevo medio: Internet. En 1997 ya existía Internet, sin embargo fue a partir de los primeros años del 2000, con la denominada web 2.0, cuando empezaron a aparecer los primeros servicios de "auto-publicación" de contenido. Estos permiten a cualquier usuario publicar todo tipo de contenido multimedia sin necesitar ningún conocimiento técnico y sin pasar por un proceso de selección externa. Hoy, comunicar a través de Internet quiere decir ser productores y consumidores de información.

A día de hoy el llamado "*peer group*" es más importante en el proceso de formación de la opinión pública pues es menos dependiente de los medios de masa. Producir contenidos y compartirlos con su red de amigos es probablemente una de las actividades no profesionales más comunes que hacemos en Internet. Si antes de la difusión masiva de Internet lo que intercambiábamos eran contenidos y conceptos sacados de los medios de masas, ahora se pueden intercambiar, fotos, vídeos y textos creados por el usuario y entre usuarios. Todos podemos ser protagonistas y productores de la información; así el producto de masas pierde su hegemonía.

En definitiva la manera de crear opinión de masas y opinión pública asociada a este medio es totalmente diferente del sistema utilizado por los tradicionales medios de masas. ¿Qué pasaría si en este proceso entrara de manera activa la escuela? ¿Qué pasaría si el proceso de educación volviera a tomar en consideración el espacio público es decir el espacio, en este caso Internet, donde interactúan y se forman los "peer group"?

Nos encontramos frente a diferentes problemas y muchas oportunidades sobre las que está trabajando todo un movimiento interno al mundo de la educación denominado "edupunk", un movimiento que quiere hacer realidad una reformulación de los sistemas educativos en el marco de las nuevas dinámicas de la Web 2.0.

Juan Freire lo define como *"una parte de la comunidad educativa que explora nuevos caminos al margen de las instituciones al entender que no nos enfrentamos a un reto tecnológico, si no a un cambio cultural en que la tecnología actúa como facilitador, al tiempo que les permite independizarse de las estructuras organizativas convencionales (que en muchas ocasiones actúan como barreras para la colaboración)"*.

Líneas de investigación

Sería interesante investigar como la educación puede volver a ser protagonista en el proceso de formación de las personas utilizando las nuevas tecnologías como herramienta. Podría así guardar un contacto continuado con los otros tres elementos que según Sartori transforman un niño en adulto. En este sentido el espacio creado gracias a Internet es sin lugar a duda un espacio público sensible. ¿Qué características debería tener? ¿Cuáles deberían ser sus normas de comportamiento? ¿Qué espacio se debería dejar a la creación de nuevos espacios sensibles espontáneos (espacios comunes)? ¿Seguirá siendo así con el auge de Internet?

12.3 Nuevos estilos de vida, el contexto “glocal”.

Gracias a las nuevas tecnologías y a la aplicación de nuevos métodos de producción, en los países más desarrollados hemos conseguido bajar el número de horas de trabajo per cápita. Por consiguiente, respecto a las pasadas generaciones disponemos de mucho más tiempo libre. Algunos ven ese tiempo como una oportunidad para el ocio, otros para desarrollar proyectos personales o para colaborar con proyectos de voluntariado. Este proceso encuentra hoy en día un interesante respaldo gracias a un creciente interés por todo lo asociado a la cultura e identidad local, por lo que se valora muy positivamente el compromiso de los ciudadanos con proyectos locales. La respuesta de las administraciones públicas a este proceso puede ser diferente, creer en la virtud de la producción espontánea desde abajo o querer tener todo bajo control fomentando una "creación cultural oficial" a través del encargo bajo contrato a "profesionales".

En este proceso se está pensando en dos tipos diferentes de espacios públicos. Como nos decía Juan López-Aranguren *el miedo a perder el control, a meterse en el barro y mancharse, hace que las iniciativas tiendan a restringir las posibilidades de los espacios y a catalogarlos de manera que su uso esté definido y acotado, frente a la infinidad de situaciones que se pueden producir en un contexto con tantos elementos distintos las autoridades han decidido simplificar y podar, reducir la complejidad en lugar de estudiarla y potenciarla, legislando desde la restricción.*

El modelo de sociedad en el que las relaciones afectivas se desarrollaban en un espacio continuo y cercano (un barrio o una ciudad) está desapareciendo. Debido al avance de la globalización de los mercados y a la evolución de las tecnologías en red, contamos con una oferta más amplia de ciudades donde encontrar el trabajo que más nos gusta y donde nos apetezca vivir. Esta nueva situación afecta al mantenimiento de las relaciones afectivas, que se ven influenciadas por una nueva condición espacio-temporal que llamamos de tipo "glocal". Gracias a las TICs empezamos a vivir en una dimensión local y global al mismo tiempo. El modo de vida en el espacio local está condicionado por la posibilidad de comunicarnos con personas que viven en esa dimensión global. Los procesos de migración siempre ha existido, sin embargo por primera vez en la historia nos encontramos en la condición de poder guardar contacto casi cotidiano con las personas que queremos y es esto lo que genera un nuevo estilo de vida asociado a lo que hemos llamado entorno "glocal".

Probablemente uno de los efectos más rompedor producido por las TICs tiene que ver con la representación y la publicidad misma de nuestra identidad. Estamos acostumbrados a entender nuestra identidad sólo en su dimensión presencial y la asociamos sobretudo a la actualidad; del pasado sólo mostramos lo que más nos gusta. Sin embargo hoy cobra una creciente importancia nuestra identidad digital formada por toda la información asociada a nosotros presente en la

red. La identidad digital se caracteriza por su dimensión temporal. El proceso de construcción de la identidad digital a lo largo del tiempo deja huella en la red y queda visible y accesible a todos. La identidad digital se percibe como la suma de la identidad del pasado (la huella) y de la identidad del presente. Estamos viviendo un claro proceso de cambio, aunque todavía podemos estar despreocupados de nuestra identidad digital, el futuro será muy diferente.

El concepto de identidad integrará tanto una dimensión digital, como una física. La identidad digital se habrá normalizado siendo necesaria en el día a día y estará integrada en el proceso de aprendizaje: será imposible disociar la identidad digital de la presencial.

Según Tim Berners-Lee el futuro de la red además de conectar las personas servirá para conectar los documentos con las personas. Es decir que cada persona tendrá una identidad digital a la que le estará asociado todo tipo de información y toda su actividad en Internet. Los lugares donde vivimos, a donde viajamos, nuestras fotos, vídeos y contactos .

Una consecuencia de esta dinámica es la afirmación definitiva de una identidad (única) en la web, reconocible por cualquier agente, persona o aplicación.

Líneas abiertas de investigación

Nuestro estilo de vida se ve afectado por el uso de las TICs. Cambia nuestro ritmo de vida, cambian los lugares donde vivimos, las personas con las que nos relacionamos. Cambia la dimensión afectiva, espacial y temporal en la que vivimos y trabajamos. Cambia la forma de mostrar nuestra identidad pública y privada. ¿Cómo afecta todo esto al espacio público? ¿Acaso nos encontramos frente a una nueva posibilidad para crear nuevos modelos de conexión social en el "espacio público sensible"? Sería interesante hacer un estudio para comparar el uso del espacio público físico con el digital y relacionarlo con sus protagonistas (usuarios y productores).

12.4 Política: la influencia de las TICs y la importancia de lo local.

En las últimas décadas las ciudades se han convertido en el centro más efectivo para todo tipo de políticas. Desde los problemas de tipo planetario como el efecto invernadero, hasta todo lo asociado al estado de bienestar tiene su mejor solución en una buena política urbana. Este cambio de paradigma en la escala de intervención política es muy interesante puesto que puede significar un acercamiento de la sociedad civil a la política. Este acercamiento abre las puertas a una más amplia oportunidad para reales y eficaces procesos de participación ciudadana.

Se observa una tendencia hacia una democracia más participativa y menos representativa, en la que los ciudadanos participarán directamente a través de sus propias asociaciones y organizaciones o instituciones en la resolución de los problemas políticos y sociales de las ciudades. Este proceso trae consigo una mayor descentralización de las organizaciones y de las decisiones sociales y políticas para estar más cerca del ciudadano. Será aun más fuerte en el contexto urbano puesto que la relación de la sociedad civil con los políticos electos podrá ser mucho más directa y "cercana".

Los futuros modelos de gestión urbana se verán afectados por un proceso de progresiva fragmentación de las formaciones políticas que querrán optar a su gobierno. Las grandes formaciones o partidos políticos son incapaces de representar la diversidad de posiciones e ideas necesarias para la intervención local, donde los "votantes" son los directos afectados. Como ya hemos visto el desarrollo de redes sociales locales es algo que ya se está dando y en el futuro estará todavía más extendido. Estas redes permitirán a los vecinos estar conectados y favorecerán procesos de debate. Estas dinámicas favorecerán un nuevo tipo de relación entre los políticos y sus electores. Una relación mucho más próxima. Proyectos como "Open Parlamento" que se está dando en Italia y en UK ya ofrecen un ejemplo de herramientas a disposición de los ciudadanos para que puedan conocer toda la acción política de sus políticos electos. Así, cada uno de nosotros participaría de una o varias minorías, votando los objetivos y acciones locales desligados ya de los colores políticos y sus formaciones. Cada minoría, que representaría un sólo objetivo social o político, tendría su propio representante en la gestión pública y tendría con él una relación directa a través de los medios que ya hemos presentado.

13. BIBLIOGRAFÍA

- ANDERSON, C. (2009): Free. The future of a radical price, Hyperion, New York, 2009.
- AMENDOLA, G. (2000): La ciudad Postmoderna, Celeste Ediciones, Madrid, 2000.
- ARAMBURU, M. (2005), "Inmigración y usos del espacio público", en: Barcelona. Metròpolis mediterrània, n. 634, Ed. Ayuntamiento de Barcelona, Barcelona.
- BAUMAN, Z.(2002): Modernidad Líquida, Fondo de Cultura Económica de España, S.L., México, 2002.
- BOLLIER, D. (2003): "El redescubrimiento del procomún". Disponible en: <<http://biblioweb.sindominio.net/telematica/bollier.html#foot11>>. Obtenido en 23 de agosto de 2009.
- BORJA, J(1998): «Ciudadanía y espacio público», en "Urbanitats" núm. 7: Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern, CCCB, Barcelona. Disponible en: <<http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.
- BRUEGMANN, R. (2005): Sprawl: A Compact History, The University of Chicago Press, Chicago, 2005.
- CASTELLS, M.(1997): La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1 La sociedad red, Alianza, Madrid 2001.
- CASTELLS, M. (2008, 12 de Enero): "Citilab demuestra que es posible cambiar la realidad con el poder de la imaginación y de las ideas", Citilab de Cornellà (Barcelona). Disponible en: <<http://es.citilab.eu/actualidad/opinion/citilab-demuestra-que-es-posible-cambiar-la-realidad-con-el-poder-de-la-imaginaci>>. Obtenido en 12 de agosto de 2009.
- CRAWFORD, M. (2001), "Desdibujando las fronteras: espacio público y vida privada", Quaderns n. 228, Barcelona.
- DELGADO, M. (2007), "Lo común y lo colectivo", Universitat de Barcelona. Disponible en <http://medialab-prado.es/article/lo_comun_y_lo_colectivo>. Obtenido en 28 de julio de 2009.
- DE KERCKHOVE, D. (2001): The Architecture of Intelligence, Birkhauser, Basel, 2001.
- DERESIEWICZ, W. (2009, 30 de enero): "The End of Solitude", The Chronicle of Higher Education, Washington, D.C.
Disponible en:
<<http://chronicle.com/article/The-End-of-Solitude/3708>>. Obtenido en febrero de 2009.
- DRAHOS, P. & BRAITHWAITE, J. (2002): Information Feudalism. Who Owns the Knowledge Economy, Earthscan Publications, London, 2002.
- FARIÑA, J. (2007), Zygmunt Bauman: "Modernidad Líquida", Madrid. Disponible en: <<http://elblogdefarina.blogspot.com/2007/09/zygmunt-bauman-modernidad-lquida.html>>. Obtenido en 28 de julio de 2009.
- FOGLIA, E. (2008): " Redes paralelas y cartografías detectoras: prácticas sociales y artísticas con medios locativos", en: Artnodes, n. 8, UOC, Barcelona. Disponible en

<<http://www.uoc.edu/artnodes/8/dt/esp/locative-media.html>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

GIGOSOS, P. y SARAIVA, M., “Negociar con las manos el espacio público”, en: Papeles n. 100: Relaciones Ecosociales y Cambio Global, CIP-Ecosocial (FUHEM) e Icaria, Madrid. Disponible en: <<http://urblog.org/index.php/Plaza/2009/06/14/p675#more675>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

GUZMÁN CÁRDENAS, C. (2008). Nuevas Síntesis Urbanas de una Ciudadanía Cultural (La Ciudad como Objeto de Consumo Cultural) Disponible en <<http://www.campus-oei.org/sintesis.htm>>. Obtenida en 10 de mayo de 2009.

HABERMAS, J. (1962), Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública. Gustavo Gili, Barcelona, 1981.

HABERMAS, J. (1987) Teoría de la acción comunicativa, Taurus, Madrid, 1992.

INNERARITY, D. (2006). El nuevo espacio público, Espasa-Calpe, Madrid, 2006.

LAFUENTE, A. (mayo 2007), Entrevista en Medialab Prado. Disponible en <http://medialab-prado.es/article/entrevista_con_antonio_lafuente>. Obtenido en 3 de Marzo de 2009.

LOFLAND, L.H. (1993), “Urbanity, tolerance and public space. The creation of cosmopolitans”, en: Understanding Amsterdam, L. Deben et al., Amsterdam, 1993.

LÓPEZ DE LUCIO, R. (2000), “El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica”, en: Revista de Occidente, n.230-231, Fundación José Ortega y Gasset, Madrid. Disponible en <<http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>>. Obtenido en 15 de julio de 2009.

LUKÁCS, G. (1969), Historia y consciencia de clase. Orbis, Barcelona, 1985.

MARTIN-BARBERO, J. (1990): “Comunicación y ciudad: entre medios y miedos”, en: El Espectador, n. 388, Magazin Dominical, Bogotá, Colombia.

MIÈGE, B (1997): La société conquise par la communication: la communication entre l'industrie et l'espace public, tome 2, PUG, Grenoble, 1997.

MONGIN, O. (2006): La condición urbana, Paidós, Buenos Aires, 2006.

NOVAK, M. (1996): “Art and Virtual Environments Project”, en: Immersed in Technology, MIT Press, Cambridge, 1996.

OVEJERO LUCAS, F. (1996): “ Democracia de mercado y ética ambiental”, en: Claves de razón Práctica, n° 68, 1996.

SALCEDO HANSEN, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&lng=es&nrm=iso>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

SÁNCHEZ DE MADARIAGA, I. (1999): Introducción al Urbanismo. Concepto y métodos de la planificación urbana, Alianza, Madrid, 1999.

SARTORI, G. (1997): Homo videns. Televisione e post-pensiero, Laterza, Roma, 2007.

SCHLACK, E. (2007), "Espacio público", en ARQ, Santiago, n. 65. Disponible en http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962007000100006&lng=es&nrm=iso. Obtenido en 20 de julio de 2009.

SCHMUCLER, H. & TERRERO P. (1992): "Nuevas Tecnologías y transformación del Espacio Público. Buenos Aires 1970-1990", en: Telos n. 32, Fundación Telefónica, Madrid.

SENNETT, R. (1991): La conciencia del ojo, Versal, Barcelona, 1991.

SMIERS, J. (2007): "Abandonar el copyright: una bendición para los artistas, el arte, y la sociedad"

(Traducción: KAMEN NEDEV). Disponible en:

<http://www.medialabmadrid.es/smiers_abandoning_copyright.pdf >. Obtenido en 10 de mayo de 2009.

VERGARA, A. & DE LAS RIVAS, J.L. (2004): Territorios inteligentes. Nuevos horizontes del urbanismo, Fundación Metrópolis, Madrid, 2004.

ANEXO I: Entrevistas

Lista de entrevistados:

1. Adolfo Chautón Pérez
2. Alfonso Sánchez Uzabal
3. Andrés Durán Astorga
4. Andrés Walliser
5. Antonio Lafuente
6. Benjamin Cadon
7. Carmen Gómez Martín
8. Clara de Andrés Sanz
9. Diego Soroa
10. Eduardo Serrano
11. Efraín Foglia
12. Elena López Riera
13. Emilio Martínez Gutiérrez
14. Fabien Girardin
15. Francesco Cingolani
16. Iago Carro / Ergosfera
17. José Luis de Vicente
18. Juan Freire
19. Juan López-Aranguren
20. Lorenzo Castellini / Esterni
21. Luis López-Aranguren
22. M^a José Miralles Jordá
23. Manu Fernández
24. Massimo Menichinelli
25. Nerea Calvillo
26. Paco González
27. Paolo Valente
28. Paula Victoria Álvarez Benítez
29. Roberto Zompi
30. Stefano Lazzari
31. Stéphane Degoutin
32. Tiago Mota Saraiva
33. Vera García
34. Vittorio Alvino
35. Xiao Varela Gómez

Adolfo Chautón Pérez

Geógrafo urbano, centro mis trabajos, investigaciones e intereses en el marco del paradigma de la sostenibilidad, entendido como la búsqueda del equilibrio entre la actividad humana y los límites biofísicos del planeta.

En especial centro mi labor, tanto investigadora como de acción directa sobre la relación entre territorio/ciudad y creatividad que se concretan a través del diseño y ejecución de acciones de participación.

En este sentido he participado como investigador colaborador en diversos proyectos como el informe *"Sostenibilidad Local, Una aproximación urbana y rural"* (Observatorio para la Sostenibilidad en España) o como coordinador de *"I-cosistemas, entornos para imaginar e innovar"* (Gabinete de Iniciativa Joven, Junta de Extremadura).

Actualmente colaboro dentro del Plan de Creatividad e Innovación Urbana de Cáceres (Concejalía de Innovación y e-Gobierno, Ayuntamiento de Cáceres) dentro del equipo motor como coordinador de participación y creatividad y formo parte de)cre((Desarrollo Creativo Compartido) un colectivo de intervención directa que busca mejorar la relación con nuestro entorno a través de la creatividad.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

"El espacio por definición es público, sólo existe un espacio que no lo es y el hombre trata constantemente de compartirlo"

Parafraseando a Paulo Mendes da Rocha

Para mí, espacio público es sinónimo de ciudad, es donde residen su alma y espíritu. Es el lugar donde se construye ciudadanía, una actitud más allá de un espacio físico, virtual, anímico o imaginado.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

Creo que hoy, nuestro principal problema es el desequilibrio por ausencia. El concepto de ciudadanía (corresponsabilidad, proactividad, solidaridad) está a la deriva y con él, el de espacio público.

Tenemos muchos espacios, contruidos o no, que calificamos como públicos sin realmente serlo, posiblemente porque en su diseño hemos querido facilitar este uso, sin pararnos a pensar si

existe una ciudadanía con la que llenarlos y ciudadanos que ejerzan como tales, sin ellos el espacio público sencillamente no lo es.

Hoy, la ciudad, como la cultura (conceptos hermanos y complementarios), se debate entre el mercado o la oferta privada, y el estado o los servicios públicos, sin dejar apenas espacio para la calle, para la ciudadanía.

Existe una gran oferta de espacios a los que uno puede ir a comprar o a consumir todo aquello que crea necesitar, siempre y cuando tenga el suficiente dinero para pagar por ello.

Complementariamente, la administración, en sus diversas escalas, se ha resignado a proporcionarnos todos aquellos servicios que aparentemente necesitamos, desde un enfoque muy reduccionista del bienestar, con evidentes diferencias en función de lo que cada barrio o municipio igualmente pueda pagar.

En ambos casos, el ciudadano siempre se encuentra en una posición individual y pasiva, de consumidor, beneficiario o receptor de servicios, pague por ellos de manera directa, mercado, o indirecta, estado, lo que le permite exigir sus derechos sin tener necesidad de reflexionar sobre su compromiso con el procomún y su relación con los demás, con los otros, a los que se enfrenta en actitud individualista, hacia la salvación personal, mientras la propia ciudad se fragmenta y desestructura.

Para mí, en la ciudad actual falta "química" o tensión entre lo individual y lo colectivo, lo individualista ha vencido a lo compartido, generando modelos paradójicos que nos alejan de obtener soluciones con las que enfrentarnos al desafío más urgente que tenemos que abordar, el de la sostenibilidad global, que nos exige soluciones integradoras y compartidas, desde lo micro.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

"El hombre es el remedio para el hombre" Proverbio Wolof

Es difícil pensar que exista una única receta. En mi caso creo que hay que optar por capacitarnos como ciudadanos, confiar en el capital creativo de las personas, de cada una de ellas, y estimular nuestra capacidad de ponerlo al servicio de los entornos en los que convivimos, ¿no fue este el origen de las ciudades?. Abandonar la participación como "ser parte", algo inherente al hecho de vivir en la misma ciudad o planeta, para pasar a un posicionamiento activo ante la misma, pasar a "tomar parte".

Personalmente, intuyo que hay dos elementos cuya sinergia nos puede ayudar de manera fundamental. Por un lado, urge recuperar la calle como espacio apropiable de encuentro, relación y creatividad y, por tanto, de espontaneidad; por otro, volver a reivindicar la diversidad y la complejidad como valores fundamentales sobre los que hacer ciudad.

La combinación de ambos factores nos puede ayudar a acelerar el proceso de obtención de soluciones que necesariamente deben ser integradoras y compartidas.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Las nuevas tecnologías hoy nos están enseñando que los modelos alternativos son posibles y que las grandes transformaciones están a nuestro alcance, tanto espacial como temporalmente. Con ellas nos ha surgido una oportunidad única que debería transformar radicalmente nuestra forma de concebir-hacer ciudad.

Como herramienta poseen un poder hasta ahora desconocido para generar intercambio y para acelerar los procesos colaborativos. Su potencia como elemento relacional y, por tanto, de diversidad, creatividad y espontaneidad, le confieren una importancia capital a la hora de producir transformaciones compartidas.

Además actúan en una doble dirección, mientras generan, en esencia, des-localización, le otorgan a lo local un papel protagonista, la periferia ha dejado de ser una cuestión geográfica para pasar a ser prácticamente una cuestión de actitud, democratizando así nuestra capacidad de intervenir y transformar los espacios que habitamos.

Alfonso Sánchez Uzábal

Alfonso Sánchez Uzábal es estudiante de arquitectura en la ETSAM y forma parte del Equipo Meipi con el que ha puesto en funcionamiento una red de espacios colaborativos [<http://meipi.org>] que complementan con talleres con diversos colectivos. Forma parte del colectivo de diseño montera34 [<http://montera34.com>] desde su puesta en marcha en 2004. Ha trabajado durante cuatro años como editor de la Biblioteca Ciudades para un Futuro más Sostenible [<http://habitat.aq.upm.es>] donde administraba la página web y la red de ordenadores GNU/Linux. Con el colectivo Basurama, dentro de la línea de investigación Obsoletos [<http://obsoletos.org>] ha llevado a cabo distintos formatos de talleres en torno a la reutilización creativa de material informático obsoleto. Con el colectivo Imaginario lleva a cabo investigaciones sobre cómo influyen las nuevas tecnologías en la ciudad intentando definir el valor de esa capa tecnológica como complemento de la realidad física.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (calidades y problemas)

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

El espacio público históricamente es el que cualquier persona puede usar siguiendo las normas de convivencia y las leyes del lugar en el que se encuentre dicho espacio. Tradicionalmente es un espacio físico y en la mayor parte de los casos se asocia a la calle, a los espacios abiertos. Esto lo convierte prácticamente en un espacio común sobre el que cualquier usuario tiene en teoría la misma capacidad de decisión. Al ser el espacio más plural es un colchón social para la ciudad ya que en teoría no tiene las restricciones de los espacios privados, al no poder dictar ningún dueño normas sobre él, y alberga usos y ocupaciones que los privados no permiten.

El crecimiento de las ciudades y de su población, y en consecuencia de su heterogeneidad, hace que el espacio público sufra una demanda mucho más diversa, lo que provoca la aparición de conflictos y por tanto de normas más restrictivas para poder mantener cierto orden. El crecimiento exponencial de las ciudades hace que los espacios comunes también se despersonalicen y que los ciudadanos no los sientan como suyos, perdiendo así la responsabilidad que en otro tiempo tenían y que mantenía dichos espacios activos. Como consecuencia la gestión

y el mantenimiento del espacio público es desde hace tiempo tarea y responsabilidad exclusiva de las administraciones.

Estas tareas no deben entenderse como mantenimiento frente al deterioro físico del espacio; de manera más amplia engloban actuación y pensamiento sobre el propio espacio: para qué debe usarse, de qué manera, qué quiero yo como ciudadano hacer en él, cuánto dinero hay que invertir en ellos.

Este distanciamiento del ciudadano del espacio que posee con sus conciudadanos convierte el espacio público, en definitiva, en propiedad de las administraciones. Podríamos decir que es un espacio privado propiedad de las administraciones. Y como cualquier espacio privado obedece a los deseos y objetivos de sus dueños. En muchos casos de beneficio económico. Muchas de las actuaciones de las administraciones sobre el espacio público se entienden mejor desde este enfoque.

En el mejor de los casos, aunque los objetivos de la administración sobre el espacio que gestiona sean legítimos, o moralmente aceptables, no pueden ser igual de completos, igual de representativos, que los pensados y ejecutados por la ciudadanía en su conjunto. Esto provoca una distancia entre la ciudad legal, la planificada por la administración, y la ciudad real, la vivida por los ciudadanos. Así, cada vez más ciudadanos sienten ajeno el espacio público y lo abandonan, y cada vez más ciudadanos son excluidos del uso del espacio público.

Las nuevas tecnologías permiten conectar a la gente. Permiten crear el tejido social que el espacio público crea y demanda al mismo tiempo. Podríamos decir que crea una capa de relación independiente del espacio físico, permite que la interacción no sea presencial. Todas estas características convierten a las nuevas tecnologías en herramientas de creación de redes. El espacio público local puede conectarse además con otros espacios públicos remotos y alimentarse de ellos, generándose así una red de espacios. Además, la horizontalidad de internet permite que la voz de cualquier ciudadano valga lo mismo o llegue a tantos oídos que la de cualquier administración, y agiliza los actuales mecanismos de participación y decisión.

Por otra parte la filosofía que tiene detrás todo el movimiento del software libre, heredada después por todo el movimiento de la cultura libre, debería servir de inspiración para la creación de una red de espacios públicos de código abierto, en cambio constante, flexible, con posibilidades de adaptación a las, cada vez, más rápidas y fugaces exigencias de la ciudad global. La idea de no empezar de cero implícita en el desarrollo de software libre, reutilizando el código que otro programador ha creado previamente, debería ser uno de los pilares para la

construcción de los espacios públicos y de la ciudad en su conjunto, que debería saber rehabilitar y reutilizar lo existente, pesar la ciudad por capas que se van superponiendo y enriqueciendo la ciudad.

Andrés Durán Astorga

Andrés Durán Astorga, vive en la ciudad de Concepción Chile, es arquitecto licenciado en la Universidad del BioBio, Escuela que fue creada entre otros por su Padre Alejandro Durán. Trabaja en una empresa familiar (Durán Arquitectos Asociados) intentando reinventarse profundamente respecto del lugar que queremos ocupar como arquitectos en nuestras comunidades. Quiere potenciar la Lírca de una ciudad de Concepción para convertirla en un centro de Innovación y generación de valor como ciudad creativa e inteligente. Es miembro Fundador de Atina Chile y de Chile Primero.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Según la Ordenanza General de Urbanismo y Construcción : es un "bien nacional de uso público destinado a circulación y esparcimiento entre otros"

Esta definición del glosario de la Ordenanza que rige el Urbanismo y la construcción en Chile , es interesante de analizar por cuanto se observa la pobreza de contenidos de valor asociados al potencial e importancia dentro de la vida de una sociedad urbana. Es más, este documento esta destinado a precisar lo que se construye dentro del espacio privado que al delinearlo define su negativo en el espacio público.

En la actualidad las ordenanzas se han convertido en letra muerta en la medida en que no son herramientas para editar o customizar un cierto nivel de parámetros que pueden ser discretos en cuanto a su vigencia, por ejemplo una ordenanza debiera ser revisada anualmente, y ser reeditada digitalmente a la manera de wikipedia para absorber las mejoras y discontinuidades que la ciudad genera año a año.

La distinción que hago para el espacio público es la de una **Interfase** entre los objetos arquitectónicos construidos que definen el umbral de lo privado, este "vacío" es en donde se ejercen los deberes y derechos ciudadanos, es entonces por defecto el **espacio de la ciudadanía**. El "espacio superficie ciudad" es justamente el mediador entre la arquitectura y el urbanismo. Por lo demás y dependiendo del contexto el espacio público refleja la correlación de fuerzas modeladoras de éste en esa particular sociedad. Por lo tanto el adn de esta categoría de espacio estaría en la capacidad representativa del "nosotros" en tanto tengo existencia y

reconocimiento individual. El encuentro e intercambio de diverso orden entre ciudadanos es su propósito.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy?

En la actualidad y basado en la experiencia chilena para poner la nota hiper-local, que es ecléctica por definición, creo que estamos llegando a un momento de inflexión en cuanto a una nueva valoración de éste como reducto efectivo de la ciudadanía. El espacio público es en definitiva el reflejo de la sociedad que habita esa particular ciudad y por ende tenemos el espacio público que nos merecemos. En este entendido la maduración y valoración democrática es la que está ejerciendo un potencial cambio en la cualidad de éste. Por otro lado existen fenómenos modeladores como es el mercado que establece nuevos paradigmas y que se ven reflejados en el concepto de espacio de uso público pero de administración privada como sería el concepto del *Mall* que en Chile ha tenido un impacto potente por contraste al espacio de uso público dependiente del Estado.

Me provoca ser disruptor en el foco de la conversación cruzando un mundo para buscar otros puntos de vista. Se me viene a la cabeza un film del maestro del género Gore Mr. George Romero, este ácido cineasta filmó allá por el año 1978 (El primer Shopping de magnitud ,nace en 1982, como pionero en el desarrollo de la industria de centros comerciales en Chile) el film llamado “El Amanecer de los Muertos Vivos”, una más dentro de su trilogía Gore . En esta increíble película no existe una explicación precisa respecto del fenómeno zombie que invade la ciudad y eventualmente al mundo, esta visión difusa la hace tener un rol central en lo inquietante del film. El director no te hace partícipe de una trama en donde eres un *voitureur* que maneja información por adelantado, aquí te encuentras sumido como los personajes, en una locura carnicera que nadie sabe como comenzó, lo único relevante es que estamos rodeados de muertos vivientes que se replican fácilmente y en donde el canibalismo es parte esencial de su acción virulenta.

Esta experiencia se inicia con una caótica transmisión televisiva (dirigida por el propio George A. Romero) en la que un especialista trata de persuadir a la gente que comience a aceptar el hecho de que los muertos deambulan por entre los vivos y, lo que es más trágico aún, que se alimentan de estos. A continuación somos testigos del ataque de una unidad policial a un edificio donde hay zombies. Luego, un grupo de cuatro sobrevivientes escapan en un helicóptero y desembocan en un *shopping*, donde se ven rodeados nuevamente por los espectrales zombies.

De ahí en adelante los 100 minutos de película se desarrollan en el *Mall*. Estos entes suben y

bajan escalas, se aglomeran en las puertas automáticas , van y vienen en un caminar sin sentido, resbalan y caen, familias enteras, niños , ancianos y jóvenes.

Sólo 4 años más tarde y en su versión 1.0 hace su aparición el **Parque Arauco** el primer Mall en Chile (y con él 20 más en la actualidad),y con ello tuve algunos años después el consiguiente *Dejavú*, ¿Dónde ví esto antes?...La réplica de la escena más espeluzante del film aquella en donde en un tiro de cámara profundo se ve una perspectiva del edificio y su espacio central repleto de.... Zombies.. El Modelo chileno da para muchas tesis sin embargo la influencia del *American Way of Life* queda de manifiesto en esta inoculación de un patrón o atractor económico aplicado absolutamente descontextualizado y fuera de escala.

Vamos al origen

Washington, DC es la ciudad capital de los Estados Unidos de América y constituye por sí misma el Distrito de Columbia (DC). Con algo más de 4.400.000 habitantes, es la 10ª área metropolitana más poblada en la nación. En ella se ubican la Casa Blanca (hogar del Presidente) y el Capitolio (sede del Congreso federal), y en sus proximidades el Pentágono (sede del mando del ejército). Además de sede del gobierno, también es un punto turístico importante, con monumentos como los memoriales a los ex-presidentes Lincoln, Jefferson y Washington, y el monumento a los caídos en Vietnam.

Proyectada por el arquitecto francés **Pierre L Enfant**, a fines del siglo XVIII, fue la primera ciudad especialmente planificada como centro de gobierno. La ciudad de Washington, situada en el Distrito de Columbia, a orillas del Río Potomac, es la capital de una unión federal de 50 estados.

El concepto *Mall* viene de la más profundas raíces del Sentido e Identidad Estado-Unidenses, denominan así al gran Parque Público en Washington DC, la mayoría de las "atracciones" están ubicadas alrededor o en las proximidades de este gran parque público. Se extiende por 2,5 millas (4 Km.) desde el **Monumento Lincoln (Tienda Ancla 1)**, al lado del Río Potomac, hasta el edificio del **Capitolio de los Estados Unidos (Tienda Ancla 2)**, en una colina baja en el extremo este. Tiene aproximadamente un tercio de milla de ancho. (0,5 Km.)

El gran obelisco del Monumento Washington se encuentra sobre una ligera elevación en el centro del Mall, la Casa Blanca está situada media milla hacia el norte cruzando un campo elíptico. El Mall está rodeado por muchos monumentos y edificios de gobierno (tiendas menores). Once de los museos del Instituto Smithsonian están ubicados en la mitad este del *mall*. Este **Layout** de

relaciones Urbanas de Influencias Políticas, Artísticas, Legislativas, ha sido replicado en otra escala en la organización de *Shopping Centers* y de ahí a su internacionalización sólo un paso.

El mall es una invención de comercialización de productos de conveniencia agrupados por especialidad y mixeados en un *layout* que incluye operadores Anclas que crean atracción entre polos. Esta aplicación comercial Americana en el planeta del automóvil se entiende en un mega territorio, en donde esta "conveniencia" se compensa con un viaje o traslado más largo. De hecho las normativas son estrictas en muchos estados, no se permiten este tipo de complejos a una distancia de viaje de al menos 1 hora en carretera, es decir algo así como 120 Km del *Down Town*, esto con el claro propósito de **proteger** al comercio detallista y la **mixtura propia** del **comercio ciudadano**.

Nuestra ceguera en la réplica de hábitos foráneos nos hace tremendamente volubles a la pérdida de sentido de nuestras ciudades. Si vamos a replicar tengamos especial cuidado con la responsabilidad que ésto implica, hoy por hoy , **copiamos Mal**. Esta es una decisión de tipo política , económica, social ,de mercado, etc, y que finalmente toma cuerpo matérico en los espacios en los que nos desenvolvemos y construimos nuestras vidas. Estamos haciendo **ciudades insostenibles** con cadenas tróficas no resueltas que **movilizadas** por el sólo **designio del consumo** nos pueden llegar a ahogar en nuestra propia basura. Lideramos y Competimos con nuestro prójimo por conseguir una ventaja personal que se torna en ocasiones caníval. La imagen final de todo esto es de un proceso de desarticulación social en donde el **yo** es **más importante** que el **nosotros**.

El espacio que propone el **Shopping** es el del **flujo** constante de clientes y productos, cualquier señal en la dirección de la permanencia y el remanso es tratado como una anomalía en la línea de producción. Debemos ser capaces de reaccionar y moldear humanamente esta energía y no que ella nos viva a nosotros. El comercio y el intercambio de todo tipo ha sido el patrón ancestral de la ciudad,pero también , el arte, la cultura, el culto, la política etc. . En ese sentido la Plaza de Pueblo será con el tiempo ese reducto que nace de la acción volitiva de encontrarnos cara a cara en un **espacio Público** que debe manifestar la **expresión** concreta que tiene la **sociedad de sí misma** , no el confort térmico de un Espacio de Propiedad Privada , que **proyecta un estándar hotelero** a la **ilusión del paseo ciudadano**. La Plaza de Talca, de Concepción o de Curicó es el espacio que permite a la sociedad saber de donde viene y hacia donde va, no utiliza ,al menos hasta el momento recursos escenográficos para construir su

imagen. Si quieres conocer el patrón (*pattern*) de una ciudad y su historia ve a su Plaza y a su Mercado... (los regalos cómpralos en el *Duty Free*, es más cómodo...)

¿Cómo lo cambiarías?

Me parece que hay una interesante oportunidad entendida desde la ética *hacker* y esto es basado en que no es necesario esperar por una solución global y única para un problema que obviamente no puede ser abordado desde lo exclusivamente general. Las políticas urbanas que pueden estar abordadas en ordenanzas y leyes generales y que definen el espacio público son incapaces de resolver la casuística y la eclosión de usos y nuevas prácticas. Por lo mismo se hace posible realizar experimentos de rediseño o reinención del espacio público de manera distribuída y en una escala tal que es posible de ser abordada por el esfuerzo personal. La posibilidad de Hackear el espacio público con apropiaciones cruzadas es una manera muy potente de hacer reflexionar y descubrir brechas que permiten re-potenciar su uso y funcionalidad. El actual trabajo de algunos colectivos muestran ya este fenómeno y es notable su repercusión ya que del mismo modo en que hoy en día se han reinventado los concursos de arquitectura a nivel global es posible "actuar" digitalmente a costos muy bajos sobre cualquier espacio urbano y viralizar su resultado en tiempo real logrando además el adecuado feedback.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Aprecio un potencial creciente y disruptor en las nuevas tecnologías y dispositivos móviles que permiten hoy en día interactuar en el espacio público con algún nivel de capas o *layers* de información que pueden ser contruidos desde la idea del libre acceso a la información de dominio público hasta la generación de ofertas comerciales de diverso orden. Esto último es de hacer notar ya que es probablemente el mercado el que logra hacer persistente algunas nuevas prácticas y generan también por reflujo un valor asociado que permite por reducción de costos el aplicar la economía de la abundancia y ver florecer una serie nueva de usos soportadas en el desarrollo de software libre y computación distribuida. En otro contexto el uso intensivo de estas nuevas posibilidades provocan que muchos de los viajes y traslados requeridos para generar una acción individual en la ciudad ,por la atracción que genera el diferencial de información, se vean ahora mermados o reducidos impactando en el uso del espacio analógico. Esta nueva realidad transformará la competitividad de las áreas urbanas para hacer de los desplazamientos y viajes un diferencial de valor importante en donde lo presencial sea un elemento crucial para optar a una cierta categoría. Las *edges cities* que anunciaba Joel Garreau - Edge City - Life on the New Frontier, son esencialmente los lugares en donde su sentido último de existencia e interacción es el cara a cara y en donde se producen los intercambios de mayor valor asociados a acciones dentro del espacio público o analógico. En este sentido el adn

indicado anteriormente se mantiene intacto y logra trascender el tiempo adoptando nuevas formas y mejoras pero que se soportan en su ideal original de persistencia de la voluntad humana de ser gregarios.

Andrés Walliser

Estudió sociología en la UCM y posteriormente fue becario del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales de la Fundación Juan March, donde realizó el Máster que se imparte en el CEACS de ciencia política y sociología. En el mismo centro desarrollo la investigación para su tesis doctoral, Ciudad y Participación, que leyó en 2002 en la Universidad Autónoma de Madrid, en el Departamento de Sociología.

Posteriormente ha compaginado la docencia en diversas universidades españolas y americanas con la investigación y la consultoría, primero como free-lance y luego como director del Área de Ciudad y Territorio de la Fundación CIREM.

Su enfoque profesional ha girado fundamentalmente en torno a cuestiones relacionadas con la ciudad: inmigración, participación ciudadana, exclusión social, regeneración de barrios o políticas urbanas. Desde el punto de vista del urbanismo ha participado y dirigido algunos proyectos para el Ayuntamiento de Madrid. También ha participado en diversos proyectos europeos como investigador y director, y redes de expertos europeos sobre temas como la exclusión social, las periferias urbanas o el contexto del conocimiento urbano.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

El espacio publico es un espacio multidimensional donde confluyen las dimensiones físicas, sociales, culturales, administrativas y simbólicas. La dimensión física es el soporte de las otras que se articulan en torno a interacciones de individuos y organizaciones publicas y privadas. El peso simbólico de un espacio publico viene determinado por estas interacciones y por elementos estructurales e históricos del espacio. Todo ello referido tanto a la plaza central del casco histórico de una ciudad medieval, como a un parque en un barrio de reciente creación o un espacio apropiado en un no-lugar o un lugar intersticial en la trama urbana.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas)

Los espacios públicos han sido siempre escenario de la tensión entre poder y súbdito y posteriormente ciudadano. El poder, las instituciones generalmente locales proveen, diseñan y ejecutan de los espacios públicos. No obstante, los espacios públicos sean calles, plazas, parques son espacios de apropiación por antonomasia. Son lugares donde se articula una topografía espacio tiempo que determina los usos y los valores> simbólicos en cada momento del día, de la semana o del año. Los antiguos usos de lugar de intercambio económico (mercado, feria), político (agora, foro) o lúdico (circo) no han cambiado tanto, pero si lo ha hecho el escenario.

Los espacios públicos en los países desarrollados son espacios hiperregulados, y por lo tanto lugares donde se plantean conflictos de forma permanente, por que cada vez los usos están mas restringidos y sujetos a control. De hecho cada vez mas el diseño de dichos espacios está mediado por la necesidad de control y limpieza superponiendo en muchos casos el estos a un programa que permita que funcionen como lugares de reunión, intercambio y creación social. Es mejor un espacio limpio pero vacío, que un espacio heterogéneo y con usos diversos y espontáneos.

La hiperregulación y el cambio de patrones lúdicos y políticos también aleja a los ciudadanos de los espacios públicos. En muchas ocasiones los espacios públicos solo tienen uso si existen actividades organizadas o establecimientos de hostelería (chiringuitos, terrazas, etc).

Podemos decir que parques y plaza, los espacios de uso público mas característicos tienen diverso grado de aceptación según su ubicación. Los ubicados en las zonas centrales o históricas de la ciudad están mas reguladas (plazas) y su uso mas demandado (plazas y parques). Si hablamos de zonas mas periféricas, a menudo encontramos plazas y parques con usos específicos de ocio juvenil que buscan insertarse en los espacios apropiados de los que carecen en la ciudad y chocan con los usos de otros usuarios y son percibidos como amenazadores y directamente peligrosos.

Sin duda uno de los elementos mas determinantes del uso ciudadano y el control institucional de los espacios públicos es la seguridad, mejor dicho la percepción (objetiva o subjetiva) de su ausencia.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

En definitiva los espacios públicos de nuestras ciudades necesitan ser usados mas y mejor. Los usos deberían ser estimulados desde lo público pero también y sobre todo desde la sociedad civil. Se debe buscar el equilibrio entre la actividad, la calidad de vida del entorno y la seguridad. Se deben habilitar espacios públicos temporales y dotar de la máxima flexibilidad de usos a los que existen.

El espacio publico debe ser un referente espacio temporal para los ciudadanos tanto residentes en el entorno como en otras partes de la ciudad. Debe ser un atractor de actividad pero también de identidad y significado para los ciudadanos tanto por su diseño y elementos como por las funciones que desempeña en la vida cotidiana.

El espacio público debe retomar su protagonismo en la vida del ciudadano como individuo (cosa que es cada vez más frecuente como escenario de ocio deportivo) como para la comunidad como lugar de encuentro y expresión social. Para ello es fundamental apoyar o quizá mejor tolerar los usos informales y nómadas que se dan en los espacios para que generen su propia identidad e historia ligada a la experiencia cotidiana de sus usuarios.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Hay una cierta relación paradójica entre nuevas tecnologías y espacios públicos. Hasta cierto punto las nuevas tecnologías ofrecen un enorme potencial para los espacios públicos pero también funcionan como sustitutos de ocio en mucho de los colectivos de usuarios tradicionales como los jóvenes o niños. Si antes las madres mandaban a sus hijos al parque para despejar la casa, ahora están más tranquilas si estos están enchufados a la tele, ordenador o videojuego. De la misma manera que esto ocurre, las nuevas tecnologías aportan una enorme frescura dinamizadora de la vida comunitaria en los barrios donde es más fácil hacer una convocatoria, desarrollar actividades organizadas informalmente etc.

Nuevas tecnologías e informalidad son la receta, o mejor dicho parte de la receta de cómo modernizar y volver a poner en primer plano a los espacios públicos en la vida de los ciudadanos. Se abre también un debate entre el uso público de la red en los espacios públicos y los perjuicios de las compañías de telecomunicaciones que ven una potencial pérdida de control de usuarios y beneficios.

Esto sería a nivel genérico la relación entre TIC y espacios urbanos. A nivel más específico, mi desconocimiento me limita mucho en la valoración de las TICs pero a priori sería interesante el desarrollar espacios wifi en algunos espacios públicos siempre que permitan la interacción social y no atenúe el "ostracismo tecnológico" que genera el uso individualizado de telefonía, videojuegos etc en muchos jóvenes.

Antonio Lafuente

Antonio Lafuente (Granada) es investigador del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) en el área de estudios de la ciencia. Ha trabajado en la expansión colonial de la ciencia y en la relación de la ciencia con sus públicos y el conocimiento profano. Más recientemente investiga la relación entre tecnología y procomún, así como los nexos entre nuevos y viejos patrimonios. El interés por los bienes comunes le ha conducido al estudio de los problemas que plantea la expansión de los derechos de propiedad intelectual en ciencia, como también al análisis de las implicaciones que tienen los conceptos de gobernanza, *open knowledge*, participación, democracia técnica, biz science y cultura científica. Es editor del blog tecnocidanos. Su último libro es *El carnaval de la tecnociencia* (Madrid: Gadir, 2007). Otros escritos pueden encontrarse en el repositorio institucional Digital.CSIC.

entrevista:

Transcripción del vídeo de la entrevista publicada en mayo 2007 en la página web de Medialab Prado (http://medialab-prado.es/article/entrevista_con_antonio_lafuente)

¿Qué es el procomún?

El procomún es una idea muy sencilla y muy antigua.

Describe los bienes que son de todos y de nadie al mismo tiempo. Siempre hubo bienes de esa naturaleza, los bienes más antiguos son los bosques o las pesquerías. Lo que ocurre es que durante la revolución francesa, el estado moderno se creó a expensas de lo común; de manera que se creó lo público confundiendo con lo común. Realmente era la única manera de hacer las cosas, porque realmente llegaron a creer que la única manera de defender los bienes comunes era hacerlos bienes del estado. Hoy las cosas han cambiado mucho, desde hace dos o tres décadas, estamos cada día percibiendo de forma más nítida la necesidad de diferenciar entre los comunes y lo público. Son dos cosas que no tienen nada que ver una con la otra y es hora de que esto lo podamos explicar y entender correctamente porque de esa diferenciación, en esa diferenciación nos jugamos la vida misma.

¿Qué es el laboratorio del procomún?

Es verdad también que no logramos visualizarlos juntos, la idea de reunir los comunes, todo el mundo está de acuerdo que es muy importante defender el genoma como un bien de todos como parte del procomún y también está de acuerdo en que la biodiversidad debe ser parte del bien común y los bosques, y la donación de órganos que forma también otro elemento clave del procomún, las plazas, las calles. Probablemente Internet, una gran parte de lo que entendemos por cultura también debe ser parte del procomún. Pero cada uno está trabajando en su

agujero, cada uno tiene su especialidad, y no hay muchas experiencias hasta ahora, al menos que yo conozca que hayan intentado reunir el procomún y verlo desde todas las diferentes perspectivas posibles y ver también todas las tradiciones que parte con la idea de reunir a gentes de procedencia muy diferentes de ámbitos de especialización que normalmente no suelen encontrarse en foros públicos y también otra idea interesante es la de mezclar académicos con activistas. Porque nos parece que este es el típico tema que no sólo necesita ser pensado, con rigor, con profundidad, sino que también demanda acciones públicas que le permitan a la ciudadanía visualizar la importancia y la presencia por todas partes de este nuevo sector que llamamos procomún.

Las amenazas del procomún

Una de las cuestiones clave del procomún es que solamente se hace visible cuando esta amenazado y muchos creen, que no sólo cuando amenazado, sino cuando esta destruido de una manera no total pero si irreversible.

Por ejemplo el aire es una cosa que nadie pensó jamás que pudiera llegar a convertirse en un gran negocio sobre el que hay enormes multinacionales utilizándolo para su propio beneficio, ya sea echando al aire toda la porquería que producen las fábricas, ya sea utilizándolo para transmitir ondas, ya sea para poner aviones ahí, para mil y un asuntos el aire está siendo privatizado está siendo utilizado por empresas. No está mal que lo hagan el problema es que lo hacen sin ningún cuidado para preservar un bien que hemos heredado y que nunca pudimos ni imaginar que iba a estar amenazado y que es sustancial, es estructural, es un bien que necesitamos para la vida, para que la vida tenga sentido tal como la entendemos, tal como la hemos entendido hasta ahora. Este proceso de canibalización tiene que ver con un doble fenómeno que es o bien el de conversión del procomún en un bien privado o bien el de conversión del procomún en un lugar donde echamos toda la basura, todos los residuos, todos los detritus que producen las fábricas que produce nuestra civilización.

Igual que hablamos del aire, podemos hablar del agua, de las selvas, de los ríos, de los ríos muertos, de los océanos... hay un sinfín el capítulo del procomún , como ya te comentaba antes, es enormemente amplio y enormemente plural, diverso, esta es una de las enormes dificultades que tenemos para pensarlo colectivamente.

Los nuevos patrimonios del procomún.

Uno de los puntos más importantes del procomún es que sólo se hace visible cuando está amenazado, y esto nos da pista sobre que clase de bienes estamos tratando, o dicho de otra

manera, los nuevos patrimonios, el nuevo procomún, son bienes que se hacen privatizables, que se hacen alcanzables, convertibles en negocio cuando tenemos una tecnología que permite apropiarnos de algo que era de todos y dejó de ser de todos para ser de la empresa o para ser de la corporación que tiene en su posesión esta tecnología. Así que la relación entre procomún, nuevos patrimonios y tecnología, es una relación extraordinariamente intensa y profunda, y otra característica de los procomunes es su naturaleza planetaria, es decir que se trata de bienes que no pueden ser gestionados en el entorno del estado nacional. Son bienes que demandan una implicación de actores, muy plurales porque son de naturaleza muy distinta y también actores que están dispersos, distribuidos por amplias zonas del planeta. Esto convierte el procomún en algo verdaderamente interesante y en una novedad extraordinaria de cara al futuro de la vida tal como la entendemos.

La tecnología y el procomún.

Si yo descubro una tecnología para transmitir ondas por el espacio, como por ejemplo como sucede con todo lo que tiene que ver con la telefonía, la radio, la televisión, yo de alguna manera estoy utilizando una cosa que llamamos aire, que veíamos que era de todos, y que en la práctica esta siendo monopolizado por algunas empresas. Esto no sabemos si es bueno o malo, descubrimos que es malo cuando de pronto empezamos a notar que hay gente que esta padeciendo unas patologías verdaderamente extrañas, difíciles de explicar y que ya hay suficientes estudios que las atribuyen al efecto de las ondas electromagnéticas sobre la salud. No es que todos los cuerpos respondan de la misma manera, a las ondas electromagnéticas, hay algunos que son más sensibles, que padecen una enfermedad que esta tipificada, ya en algunos países como electro-sensibilidad, que verdaderamente produce unos efectos atroces, sobre la conducta y sobre la salud de los individuos que la padecen. Si yo descubro una tecnología que me permite poner artefactos en el aire, nuevamente estoy utilizando el aire para que los aviones se trasladen de un sitio a otro y claro los aviones están emitiendo gases se están perturbando la naturaleza del aire, no siempre de forma desastrosa, pero con frecuencia sí. Esta es la cuestión sobre la que es muy interesante reflexionar, esta relación profunda entre tecnología y procomún. No solamente necesitamos reconocer esta relación cuando se pone en peligro el procomún sino también para salvarlo para preservarlo, también necesitamos una comprensión profunda de las tecnologías. De forma que el discurso del procomún no es un discurso tecnófobo, tampoco es un discurso tecnoentusiasta, yo diría que es un discurso tecnorrealista pero desde luego no tiene ningún sentido que un segmento importante de la cultura actual que piensa que en la tecnología se encuentran los principales peligros de la civilización que estamos construyendo. No sólo están las peores amenazas sino que están probablemente las mejores soluciones.

El Procomún y la red.

Probablemente el mayor hallazgo de la historia de la humanidad que es internet es un entorno, un entorno tecnológico, pero también un entorno social, un entorno de sociabilidad, que esta siendo gestionado no exclusivamente, pero si de forma sustantiva por la propia ciudadanía, es un ejemplo típico de gobernanza, un ejemplo sobre el que tenemos mucho que reflexionar para saber cómo podemos gestionar los comunes porque el procomún, algunos procomunes, se parecen mucho a internet, no son la misma cosa pero la forma de gestionarlo, sí tenemos mucho que aprender de internet.

Benjamin Cadon

entrevista:

Qu'est ce que tu entends par espace public? (définition)

Selon moi, dans nos sociétés occidentales, un espace public est un lieu physique ou virtuel ouvert à tous, sans distinction d'âge, d'origine géographique, de catégorie socio professionnelle, dans lequel des relations sociales sont susceptibles de se développer entre citoyens et/ou avec l'institution publique (état, organismes publiques, collectivités territoriales, ..) par extension, certains domaines privatifs peuvent partiellement jouer le rôle d'espaces publics (bars, lieux privés de spectacles, ...)

Comment jugerais-tu la qualité des espaces publics d'aujourd'hui? (qualités et problèmes)

Je distinguerais le physique du virtuel pour répondre :

concernant les espaces publics physiques, il me semble constater une double tendance : la tentative d'exclusion par les pouvoirs publics de certaines populations de ces espaces (SDF, mendiants, jeunes des quartiers), par un travail d'aménagement (bancs interdisant la position couchée, caméras de surveillance, ...) et par un travail règlementaire et sécuritaire (arrêt anti-mendicité ou interdisant la consommation d'alcool en dehors des bars, rondes de la police municipale, ...)

une deuxième tendance réside à mon sens dans la "marchandisation" de cet espace public de plus en plus dévoué à des activités commerciales, de notre marché paysan traditionnel à l'omniprésence de magasins autour de ces espaces publics, espaces de chalandise imaginés comme des facteurs d'animation de la ville, en passant par la publicité de plus en plus intrusive.

Coté virtuel (ou numérique plutôt), ces espaces publics me semblent aujourd'hui relativement inexistantes, entre les services publics tournés vers la e-administration et des communautés virtuelles portées par des logiques marchandes plus ou moins occultes, qui peuvent certes remplir un certains nombres de "fonctions" attachés à ce type d'espace, mais qui fondamentalement et philosophiquement en dévoient le sens. Ces espaces en ligne ont pour mérite de niveler un certain nombre de différences (les échanges passant principalement par le textuel), tout en accroissant des inégalités (alphabétisation numérique, accès au réseau, ...)

Comment le changerais-tu? (solutions)

- en favorisant son ouverture au plus grand nombre par un travail architectural, d'aménagement, d'animation (vrai pour les espaces physiques et numériques) visant à favoriser des relations sociales à différents échelles du territoire (quartiers, centre ville, agglomérations, péri-urbain). Ces évolutions vont de pair avec une évolution des politiques publiques (tendance à la privatisation, à l'externalisation, à l'individualisation) afin que "l'autre" ne soit plus vu comme un concurrent mais comme un congénère;
- en imaginant un réseau d'espaces publics : du petit square de son quartier (ou blog, forum) à la place centrale de la ville pour éviter des formes de communautarisation et favoriser le passage des personnes d'un espace à un autre afin d'enrichir et de croiser le potentiel des relations sociales
- en imaginant des liens entre espaces numériques et physiques : bornes informatiques dans les espaces publics permettant d'accéder à des informations culturelles, liées à la vie de la cité, permettant de participer à un réseau type SEL (échange de compétences et savoirs faire dans un contexte solidaire, non marchand), favorisant le contact entre des personnes (réseau social géolocalisé), ...

Quel est le rôle des nouvelles technologies dans ce processus de changement? (espaces hybrides).

Les technologies numériques constituent à mon sens un formidable potentiel d'évolution qui est aujourd'hui peu voir pas du tout intégré par les pouvoirs publics.

Il est de nature à permettre certaines formes de subsidiarité, notamment du point de vu de la participation des citoyens aux décisions politiques (espace en ligne de consultation et de concertation autour d'un projet d'aménagement d'un square dans le quartier, promotion et remise en forme des processus liés aux enquêtes publiques, comités de quartier appuyés sur une logique d'intelligence collective basée sur un outil participatif, à minima développement d'un potentiel de lobbying auprès des élus, ...)

Ce potentiel réside également dans la création de relations sociales, car, malgré de multiples facteurs favorisant l'individualisation, il reste un besoin fort (humain ?) de rencontrer et d'échanger avec "l'autre", or les technos numériques peuvent permettre ces rapprochements, via des canaux de discussion, des sites communautaires, des outils d'échange mis à disposition, des applications embarquées sur téléphone portable géolocalisés, Par exemple à Orléans, un

site de co-voiturage a été mis en place par des chercheurs du BRGM puis ouvert à tous, ce site remporte un succès certain.

Au delà des considérations techniques, les espaces en ligne permettent une forme de schizophrénie (le fait d'incarner un avatar dans un univers virtuel ou simplement un pseudo sur un forum) qui peut être bénéfique à certains que les codes de notre sociétés excluent de certains cercles, espaces, lieux, l'objectif étant par ce biais de pouvoir faire connaître et reconnaître par les autres des différences afin de dépasser des pré-jugés. Le risque aujourd'hui réside donc dans le fait qu'aujourd'hui les espaces en ligne sont surtout des propositions marchandes qui ont leur propre logique qui n'est que rarement celle de l'intérêt général, même si on assiste à des formes de détournements, de "hacks", ceux ci restent l'apanage des utilisateurs les plus chevronnés et recréent donc des discriminations. Il conviendrait donc d'imaginer que les pouvoirs publics investissent les territoires numériques dans un logique d'aménagement du territoire, de cyberarchitecture au bénéfice du plus grand nombre, et en s'appuyant sur des acteurs locaux (des espaces publics numériques) afin de niveler la problématique de l'accès à ces contenus/outils/dispositifs. Si on place cette question dans la perspective de la singularité technologique, il semble plus qu'urgent que cette question de l'espace public virtuel soit discutée sur la "place publique".

Carmen Gómez Martín

Estudiante de doctorado en la *Ecole des Hautes Etudes en Sciences sociales de Paris (EHESS)*, especialidad sociología de las migraciones. Mis estudios giran en torno a los procesos de visibilización y de creación de imaginarios colectivos sobre la figura del migrante tanto en las sociedades de origen como de instalación de la migración. En concreto este trabajo teórico ha sido aplicado a un terreno de estudio que tiene como marco de referencia a España y a dos poblaciones de migrantes, kurdos y saharauis. Ambas han desarrollado su migración hacia España desde hace aproximadamente una década y poseen características muy particulares debido a los problemas político-nacionales que sufren en sus lugares de origen.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público?

El espacio público puede definirse como la esfera de lo social, el lugar en la que todo puede ser visto y entendido por todos, en donde las personas pueden disfrutar de la mayor publicidad posible. Según Hannah Arendt el dominio público es el mundo común, contrapuesto al lugar que nos corresponde individualmente, al ámbito de lo privado. Habermas por su parte lo define como un espacio de participación en el que las relaciones dominantes son aquellas de tipo discursivo. Es decir es el lenguaje el principal motor relacional dentro de este espacio de participación común. Habermas es sin embargo criticado por los autores de la teoría crítica contemporánea (especialmente por filósofos norteamericanos como Nancy Fraser) debido a su concepción restringida del espacio público. Esta crítica es acertada si tenemos en cuenta que la existencia de una esfera de participación única y global transforma a ésta en un espacio de naturaleza hegemónica, es decir dominado por una concepción burguesa, masculina y blanca (ideal "universalista" heredado de las Luces), que es por lo tanto excluyente. Desde sus primeros pasos el capitalismo permite la formación de una escena pública de discusión burguesa que será utilizada más tarde por la clase obrera y otros grupos oprimidos como lugar de evacuación de tensiones sociales. Más allá de este espacio, que en realidad está regulado por el propio sistema pero que crea la ilusión de una cierta autonomía de expresión, se niega la existencia de contra-espacios que puedan poner en entre dicho las reglas de ese espacio público único y globalizante.

Desde mi punto de vista este ideal tipo de espacio público global no es representativo de la realidad social contemporánea. En este sentido tendríamos que hablar de una situación mucho más compleja y a la vez difusa en la que existirían varios espacios públicos (en plural),

dominantes, no dominantes e incluso híbridos, entre los cuales se desarrollarían además relaciones de conflictividad. En estos otros espacios los grupos sociales subordinados o simplemente excluidos de la formulación del discurso dominante elaborarían y difundirían sus propios “contra-discursos”. Esto es lo que N. Fraser denomina “contra-públicos subalternos”. Su presencia y su rápida multiplicación es una respuesta a una situación de exclusión de los espacios públicos dominantes que lleva sin embargo expandir las posibilidades de expresión, cualidad que permite que una sociedad pueda llamarse democrática.

Una última aclaración conceptual. Existe una cierta confusión entre la noción de espacio público y de arena de discusión política, mediática o de la sociedad civil. En mi opinión no son exactamente sinónimos, sino que un espacio público puede contener cada una de estas arenas de discusión. Es decir que éstas podrían definirse como niveles o esferas de expresión dentro del espacio público que se valen de instrumentos diferentes para facilitar la acción y la participación de los individuos.

Calidad de los espacios públicos de hoy. (Cualidades y problemas)

Se habla mucho de la existencia de una crisis (no del todo definida) del espacio público, que se traduciría principalmente en una utilización obsoleta del mismo como esfera de participación conjunta. La misma Arendt apuntaba ya las dificultades o la falta de poder del espacio público para aunar y organizar a las personas dentro de la ciudad. Sin embargo, en mi opinión, lo que está en crisis no es la utilización del espacio público en sí mismo sino su comprensión reduccionista, así como la creencia de que los instrumentos de expresión que se desarrollaron en su seno entre el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX tiene la misma vigencia y validez en la actualidad. El problema se traduce por consiguiente a una concepción de espacio público que ya no tiene cabida en las sociedades postmodernas, es decir que no es capaz de dar las claves necesarias para hacer inteligible la realidad social cambiante que nos rodea. Si por el contrario consideramos el debate desde un punto de vista más amplio, desde la lectura de la multiplicidad de los espacios públicos los términos de la discusión cambian y en este caso sí que me atrevería a decir que éstos gozan de buena salud gracias a su generación y su regeneración constantes. Esta concepción permite además de darle una impulsión a la teoría crítica que ni Habermas ni la tradición marxista anterior supo darle a la noción de espacio público.

En resumen, para salir de la situación actual de indefinición o de crisis de la utilización tradicional del espacio público habría que propiciar primeramente el paso definitivo de la anterior concepción a una actual más abierta. De esta manera, no cabría hablar de crisis sino más bien de un proceso de mutación en el que ni las formas que presentan estos espacios ni las

maneras de participación son las mismas que en las sociedades modernas o del comienzo de la era postindustrial. De esta forma, el espacio tradicional de desarrollo de las luchas sociales, que utilizaba la manifestación pública como principal medio de expresión, deja paso a nuevas formas de participación conjuntas que no tienen por qué estar forzosamente ligadas a movimientos sociales reivindicativos ni utilizar los mismos vehículos de expresión de antaño. Una prueba más de esta mutación es que los límites entre público y privado no están actualmente tan claramente delimitados, de hecho el espacio público se ha transformado en lugar de expresión de temáticas que tradicionalmente han correspondido al ámbito de lo privado. Los debates sobre género son un ejemplo significativo de este traspaso de lo privado a lo público.

¿Cuál es el papel de las nuevas tecnologías en este proceso de cambio? (espacios híbridos)

Las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información resultan fundamentales en esta nueva concepción de los espacios públicos, vehiculando nuevas formas de interacción social e introduciendo además novedades como la participación colectiva sin necesidad de una co-presencia física o el reforzando la formación de espacios híbridos. Sin ser una experta en la materia y tomando como referencia mi ámbito de trabajo, las migraciones, podría señalar que gracias a los cambios tecnológicos y al mayor desarrollo de las arenas mediáticas, la población migrante puede acceder hoy por hoy a espacios públicos no excluyentes en los cuales desarrollar sus propia reivindicaciones y escuchar su propia voz. Lugares en los cuales organizarse, adquirir visibilidad, reforzar los lazos culturales de la comunidad de pertenencia o intentar entablar un diálogo con la sociedad civil del país de instalación.

La multiplicación de soportes mediáticos de pequeña talla (prensa y radio fundamentalmente) bajo control de la población migrante es una realidad indiscutible en muchos países europeos. A estos se les ha unido igualmente los foros de discusión que utilizan internet como canal de comunicación, creando así espacios de socialización y de interacción entre una población que tiene poca presencia, así como dificultades de acceso a la esfera mediática dominante, controlada por la población nacional.

Clara de Andrés Sanz

Clara de Andrés Sanz estudió Licenciatura de Humanidades y posteriormente, el segundo ciclo de Antropología Social y Cultural en la Universidad Autónoma de Madrid. Durante la realización del prácticum de fin de carrera, llevó a cabo una investigación en un barrio céntrico de Madrid, tratando de entender los usos y las necesidades que diversos usuarios del espacio (vecinos y no vecinos) detectaban en el mismo, para poder así posteriormente diseñar intervenciones acertadas en los espacios públicos de la zona.

Este trabajo le sirvió para poder realizar una colaboración en el Sector de Suelo Público y Mobiliario Urbano del Ayuntamiento de Turín. Durante un año, colaboró junto a un grupo de arquitectos para realizar intervenciones de mobiliario urbano en las denominadas "espacios residuales". Por tales, se entendían áreas de la ciudad resultado del azar y de una mala planificación urbanística y que, sin embargo, resultan vitales en la cotidianidad de los vecinos de la zona. También durante ese mismo año pudo participar y colaborar en la coordinación de un taller cuya finalidad era proponer alternativas para diseñar "Open and safe places", dentro de las actividades que se programaron para "Torino World Design Capital".

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Por espacio público entiendo aquellos lugares, normalmente urbanos, en los que las reglas están difusas, y se produce una constante negociación entre varias partes para definir lo que se puede y lo que no se puede hacer. Un espacio público no me pertenece a mí, ni tampoco al que se sienta a mi lado en un banco, pero a la vez es de ambos y de ninguno de los dos. Por público entendería así el espacio donde se crea la ciudadanía: desde el andén de un metro a una plaza; la acera de una calle o el área verde que rodea un campus universitario.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas)

Se ha generalizado un discurso bastante catastrofista sobre la pérdida de los espacios públicos en las ciudades actualmente. Sin embargo, al menos en mi vivencia personal, me veo sin argumentos fuertes para afirmar que anteriormente el espacio público se vivía con una mayor intensidad que ahora. Soy de la opinión de que son los usos y los usuarios los que cambian, pero la necesidad de encuentro en el espacio siempre ha estado y estará. En este sentido, compartiría con Alfredo Mela la reflexión de que "en cada época de la historia urbana existe una dialéctica continua entre la forma física de los espacios ciudadanos y su uso por parte de los actores", el conflicto entre quien diseña el espacio y quien lo usa. Y bien es verdad que, al menos en la

ciudad que vivo, lo público en general (sanidad, educación) se ve amenazado por una feroz privatización, que incluiría una clara política de privatización de los espacios públicos. Así, la tendencia parece ser la de evitar la permanencia de las personas en los espacios públicos, a no ser que estén aportando una cuota rentable (léase consumo en terrazas vs actividad de botellón) . Pero no creo que haya habido épocas en que ese conflicto por el uso no existiera: no creo que ahora estemos viviendo una “crisis de los espacios públicos” en cuanto a que no comparto un discurso que idealiza un pasado en que la gente sacaba la silla a la calle a tomar el fresco y ahora no, ya que esa nunca ha sido mi realidad de barrio. Lo que se llama crisis de los espacios públicos, a mi entender, es constante en cuanto en todo momento histórico asistimos a un conflicto entre quien prevé un uso de un espacio y quien hace el citado uso, y fenómenos como el del botellón reafirman el hecho de que la ciudadanía sigue reclamando y necesitando de espacios para el encuentro, el intercambio y el disfrute. Mientras esa necesidad y ese reclamo existan, no creo que debamos hablar de una “pérdida” de los espacios públicos, la verdadera crisis existiría en el momento en que no hubiese un reclamo por parte de la ciudadanía.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

Si bien es verdad que, como comentaba, no creo que debamos hablar de una verdadera crisis de los espacios públicos en cuanto la ciudadanía los sigue reclamando, sí he de reconocer una tremenda falta de imaginación por parte de la Administración a la hora de diseñar estos espacios. Por eso, una solución urgente a los problemas de los espacios públicos actuales sería aportar un poco de creatividad. Siguiendo con mi vivencia más cercana: en Madrid padecemos constantemente obras en calzadas, plazas y demás emplazamientos. Toda molestia y espera valdrían la pena si el resultado fuese satisfactorio, pero por desgracia vemos como el modelo de plaza a base de cemento se repite en todos los rincones de la ciudad. No es comprensible para los ciudadanos que equipos de profesionales, meses de trabajo y buena parte de las arcas municipales den como resultado espacios tan poco originales y cómodos.

Por mi experiencia directa en trabajo con la administración, reconozco que en numerosas ocasiones hay técnicos muy bien capacitados, e incluso dirigentes políticos con buenas intenciones, y muchas veces el problema es el propio funcionamiento de la Administración. Muchos proyectos (originales, creativos y que pretenden contar con los propios ciudadanos a la hora de ser diseñados) se vienen abajo por las miles de trabas con las que tienen que enfrentarse dentro de la propia organización (choque de competencias, mala coordinación entre sectores y organismos, etc.) Una mejora en la calidad de los espacios públicos debería empezar por poder sortear todos estos obstáculos: por aligerar los trámites de gestión que dificultan que un buen proyecto vea la luz.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Por espacios híbridos, al contrario de lo que se plantea en esta pregunta, no había entendido esa mixtura entre lo presencial y lo virtual. Entendía más bien ese lugar en que se debe dar la convivencia - a veces forzada - de muchos tipos de personas. Un espacio público debería estar lo menos "diseñado posible" en el mejor sentido de estas palabras: si intento predecir todos los posibles usos de un espacio e intento satisfacer a cada una de las partes, lo más seguro es que acabe compartimentando un espacio que está hecho para ser compartido. Así, para evitar "conflictos" terminaré delimitando el espacio de los niños pequeños, el espacio de los adolescentes que juegan con la pelota, el espacio de los dueños de perros y el espacio de los ancianos. Sin embargo, la convivencia de todos ellos en un mismo lugar es lo que aporta riqueza a los espacios públicos: es necesario vivir el conflicto y aprender a resolverlo en los espacios públicos.

En este sentido, las nuevas tecnologías lo que permiten es un complemento en la red a esa creación de ciudadanía que normalmente se ha dado en las plazas. A través de Internet, puede darse esa primera apertura del individuo al foro, que en todo caso se reforzaría con la convivencia en el mismo espacio físico. Esto es lo que estamos viviendo actualmente: como ambos espacios se refuerzan.

Pero un buen uso de las nuevas tecnologías podría ir mucho más allá, y ayudaría a resolver los dos problemas que comentaba anteriormente en relación a los espacios públicos: la falta de imaginación y las trabas burocráticas de la Administración. La red ofrece nuevos canales de comunicación y organización que se podrían acercar (ahora más que nunca) a una verdadera participación directa, donde el ciudadano/ usuario del espacio puede participar en el diseño y/ o transformación del mismo. La red ha permitido un grado de organización y cooperación ciudadana que va muy por delante de la capacidad de renovación de las grandes organizaciones (públicas o privadas) Sería una lástima que la administración no supiese aprovechar todo el potencial que ofrece la red para sistematizar herramientas que permitan por fin un diseño compartido y abierto de las ciudades.

Diego Soroa

Diego Soroa (Bilbao, 1975) investigador y creativo, formado en Arquitectura en Madrid (ETSAM, 2003) y Chicago (Illinois Institute of Technology, 2000). En 2006 vuelve a Bilbao y funda Cuantics, un pequeño laboratorio de creatividad aplicada. Desde Cuantics www.cuantics.com coordina una actividad multidisciplinaria de diseño urbano y de asesoría creativa. Como asesor trabaja con frecuencia para empresas que requieren nuevos conceptos, ingenierías que buscan productos de futuro o nuevas aplicaciones para sus tecnologías.

Comenzó esta actividad a raíz de su primera participación en el programa Internacional de Disonancias que propone la intersección entre empresas y artistas. Desde entonces ha trabajado para todo tipo de clientes, desde ayuntamientos hasta centros tecnológicos, desde universidades hasta ingenierías, equipos de fútbol y televisiones.

Como arquitecto le interesa revalorizar el espacio público tradicional y para ello diseña propuestas e instalaciones urbanas de Hardware Social, que incluye las nuevas dimensiones de lo público.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

El espacio público es el **biotopo de lo social**, es el lugar convivido donde a base de interacciones simples vamos tejiendo la compleja maraña de comunicaciones que dan forma a una sociedad.

El espacio público es **subjetivo**. Cualquier espacio puede interpretarse como público si en él se permite el libre tránsito y la relación de las personas. Con el flujo abierto de gente surge el flujo de comunicación rutinaria y fortuita con el que ese espacio habrá adquirido un pulso propio que permitirá elevarlo a la categoría de público.

Además el espacio público es **cada vez más rico y más complejo**. El tema empezó a complicarse en la medida en que nuestras relaciones sociales dejaron de ser necesariamente presenciales. Así el concepto de espacio público fue ampliándose, primero al espacio radiofónico, luego al espacio televisivo y por fin y desde hace unos años al Ciberespacio. Las nuevas formas de comunicación crearon nuevos espacios públicos, más allá de lo urbano y más allá de lo físico que están trastocando la lógica del espacio urbano tradicional.

Marcos Novak afirma que "la creación del ciberespacio invierte la relación existente entre el ser humano y la información y plantea un problema arquitectónico en la medida en que coloca a la persona en el espacio de la información". NOVAK, Marcos.

En: Immersed in Technology: Art and Virtual Environments Project, MIT Press, Cambridge, 1996, 304 p.

Curiosamente la contribución del arquitecto en la definición de estos nuevos entornos parece hasta el momento insignificante.

[¹] NOVAK, Marcos. En: Immersed in Technology: Art and Virtual Environments Project, MIT Press, Cambridge, 1996, 304 p .

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

Son muchas las realidades que afectan al espacio público tradicional además de la tremenda desmesura especulativa.

Nuestra sociedad parece atrapada en un ciclo de productividad y consumo. Los mensajes que recibimos y los espacios que atravesamos ya no están concebidos para el ciudadano sino para el consumidor. El espacio urbano y los medios de comunicación están literalmente **tomados por la publicidad**. En consecuencia el espacio público ya no es el marco de encuentro social por excelencia sino el marco del consumo individual por excelencia.

Además el **espacio urbano se ha acelerado**. El ritmo de vida con horarios de trabajo cada vez más saturados y la creciente inversión de tiempo en desplazamiento no deja espacio a los procesos normales de interacción social. Sencillamente no nos queda tiempo. El coche permitió que recorramos el espacio más rápido pero cada vez más aislados en nuestra capsula de privacidad.

Luego las tecnologías personales inalámbricas digitales que posibilitaron las conexiones remotas y supusieron una nueva forma de desconexión próxima. En ese proceso y sin que apenas nos hayamos dado cuenta, hemos convertido el **espacio público en una extensión de nuestra privacidad**.

Decía Mc Luhan que la tecnología crea nuevos ambientes. En este caso podríamos decir que la tecnología ha virtualizado y duplicado el espacio urbano tradicional.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

En un primer instinto prohibiría la publicidad exterior no vinculada al lugar de compra. Claro que con eso sólo habría satisfecho una obsesión personal.

En realidad creo que el alcance de los cambios necesarios trasciende la normativa e incluso la arquitectura. El problema no es tanto la configuración o la legislación del espacio público como del uso que las personas hacemos de él.

En ese sentido creo que es necesario apearse de la exaltación de lo individual y buscar nuevas lógicas colectivas, nuevos objetivos comunes que nos hagan demandar espacios emocionales colectivos. Pero supongo que esto tiene más que ver con educación y valores que con ninguna otra cosa.

En todo caso para empezar de algún modo sería interesante plantear una actualización conceptual de los 3 módulos básicos que hoy conforman la ciudad (el individuo, la vivienda y el coche) y ver a donde nos lleva.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Hoy tenemos datos de la ciudad en tiempo real. ¿Cómo afectará esto a nuestros sistemas de proyección y herramientas de planificación urbana? ¿Cuál será ante estos cambios el nuevo papel del arquitecto? Estas son preguntas muy interesantes, pero lo que de verdad me fascina es la idea de que la propia tecnología pueda re-humanizar el espacio público.

Suena paradójico pero defiendo la idea de que las nuevas herramientas y canales de comunicación están despertando nuevas conciencias y valores colectivos. Si eso fuese así y partiéramos de una colectividad local recuperada y de una nueva conciencia global las posibilidades de comunicación y de transformación social resultantes de combinar lo físico con lo virtual, serían prácticamente ilimitadas.

Para empezar podríamos invertir en tecnologías públicas que recuperen para la calle el flujo de comunicaciones que han migrado al espacio virtual. En mi opinión la palabra mágica es la realidad aumentada, que sencillamente volvería a poner la información en su lugar de origen.

En ese sentido me gustaría mencionar el concepto de Hardware Social, una categoría de instalaciones urbanas, heredera de los objetivos de la Escultura Social de Joseph Beuys y que dota al espacio público de medios tecnológicos para proponer nuevas intersecciones entre el espacio físico y el virtual.

Se trata nuevos canales de expresión citizens2citizens, lienzos digitales duales e interactivos que traen al primer plano el vínculo afectivo para fomentar sentimientos de comunidad y compartir emociones entre ciudades, de forma "natural" y a velocidad "digital". Son soportes públicos de

uso sencillo instalados en la ciudad, para convertir al ciudadano individual en artista colectivo concebidos en última instancia para recuperar la calle como lugar de encuentro.

Son lienzos de expresión colectiva que nos permiten traer al primer plano de la comunicación los vínculos afectivos de ciudadanos de la misma o de distintas ciudades, de lo físico e incluso de lo virtual.

Eduardo Serrano

Toledo 1950, residente en Málaga. Doctor Arquitecto. Trabajo profesional: México D.F. (1976-1978), en COPEVI (autoconstrucción). Alternando ejercicio libre de la profesión y técnico municipal (Estepona, La Línea y Málaga) entre 1975 y 1998 (año de la jubilación): Planeamiento, gestión urbanística, proyectos de urbanización y paisajismo y algunos proyectos de edificación. Docencia: actividades puntuales en Arquitectura de Sevilla y Geografía de Málaga; colaboración continuada en Arquitectura de Granada. Miembro del Grupo de Investigación IN-GENTES de la Universidad de Sevilla.

Cofundador y codirector de la "Revista aperiódica de arquitectura Rizoma", numerosos artículos de opinión en la prensa local y en revistas de arquitectura. Capítulos en los libros *Málaga de ciudad a metrópolis* (Asociación Provincial de Promotores y Constructores, 2002); *020404 Deriva en ZoMeCS* (2004) y *Nerja paisaje ZoMeCS* (2005), ambas editadas por el colectivo Rizoma; y en *La economía de la provincia de Málaga* (Cajamar, 2007); colaborador en la edición de *Fadaiat: libertad de movimiento - libertad de conocimiento* (2006).

Autor de la tesis doctoral "Territorios y capitalismo".

Miembro del grupo Rizoma desde sus inicios en 1994 y ahora de Rizoma Fundación.

Actualmente colaborador habitual en las actividades de la Casa Invisible, en CARTAC y en la Universidad Libre y Experimental de Málaga.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

El espacio público es uno de los dos en los que se divide el espacio físico o geográfico en relación con los sujetos sociales nacidos con el capitalismo a partir de las transformaciones de todo tipo del siglo XVIII: estos sujetos sociales son básicamente dos: los individuos aislados en su condición de ciudadanos y sujetos económicos y la colectividad cuya soberanía se ejerce a través de sus representantes políticos por medio del Estado burgués

Esto significa la desaparición de aquellos espacios que heredados del régimen anterior no se adecuan a alguna de las funciones propias de los espacios definidos como públicos y privados, fundamentalmente de naturaleza económica: Los que están en propiedad de las llamadas "manos muertas" (Iglesia y propiedades de la nobleza) y los terrenos del llamado procomún (en castellano), gestionados por ciertas comunidades de tipo rural mediante la autoorganización.

Dos características que todavía perviven con vigor deben ser referenciadas respecto el modo en que se establecen los espacios públicos y los espacios privados:

- La segmentación mediante células o ámbitos de dominio de los nodos o núcleos con poder propio que dividen el territorio en un mosaico (cuyo énfasis en los límites o fronteras hace a esta configuración espacial complementaria y opuesta a la propia del espacio-red donde priman las relaciones entre los diversos nodos).
- La funcionalidad entendida no sólo como la actividad apropiada a cada espacio sino, sobre todo, en relación con los sujetos de dicha actividad; como ejemplo se puede poner las actuales calles de tráfico rodado, donde se establece una rígida compartimentación entre los agentes según su movilidad propia: por un lado los peatones y por otro los automóviles.

Por último reparar que el espacio público se rige mediante la ley y las normas establecidas por los diversos Administraciones Públicas competentes, gestionándose dicho espacio público, a su vez, según las competencias del Estado nacional y las propias de los municipios (prolongando y desarrollando una relación, en muchos casos nada pacífica, entre el Estado y las ciudades, que proviene al menos desde la alta edad media).

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas)

Los agrupo según diversas categorías de problemas:

1. Desde el punto de vista económico y en especial la tendencia a que todo bien se conviertan en mercancía:

1.1 Existe un interés en fomentar por parte del Estado dicha conversión, debido a que su propia economía depende de la de los agentes privados; así la privatización mediante espacios más o menos acotados al servicio de negocios privados se explica que es tolerada e incluso fomentada desde el Estado debido a los impuestos e ingresos derivados de las concesiones de uso de los espacios públicos.

1.2 De una manera permanente el espacio público es el receptor de las externalidades de todo tipo generadas por la economía de los privados, en forma de servidumbres, costes, cargas, etc., confirmándose la división social respecto la percepción de los beneficios de la actividad económica y el soporte de sus costes

1.3 Una tendencia cada vez más manifiesta es que toda unidad funcional se comporte también como una unidad autosuficiente en lo económico, de manera que un criterio para eliminar servicios públicos es precisamente su escasa aptitud para generar los recursos de su

autosostenimiento. En una época en que ya domina claramente, como estrato más desterritorializado, el sector financiero, la autosuficiencia se revela como una de las caras del encapsulamiento de cualquier unidad productiva menos desterritorializada, lanzándolas a una desafortunada competitividad que a su vez es justificada por la economía académica. Por ejemplo la política de supresión de líneas de ferrocarril deficitarias ha conducido al desmantelamiento de muchos trayectos que cubrían un importante servicio en ciertas regiones y para determinados estratos de población.

1.4 Otra tendencia reciente es la impulsada por el neoliberalismo al hacer que la lógica económica detente la dirección estratégica de toda actividad pública; el marketing urbano, la ciudad-marca (branding), la tematización de los lugares con densidad histórica, artística o paisajística, la obsesión por la competitividad entre ciudades, proceden de este imperialismo de la economía empresarial, activamente impulsado por todo tipo de "expertos" especializados en un adoctrinamiento a partir de esquematismos simplistas y con argumentos lastimosamente pobres;

1.5 A ello se suma la obsesión por capturar el capital social difuso y transformar toda manifestación cultural, proceda de los ámbitos académicos o de la espontaneidad popular en señas de identidad que lo singularicen como mercancías a ofrecer en el mercado del imaginario colectivo (es lo que corrientemente se llama "poner en valor"), especialmente de cara al turismo, pero progresivamente extendido a muchos tipos diferentes de mercancías experienciales e incluso con ambiciones de creación artística. Ni que decir tiene que estos escenarios deben ser resguardados de cualquier ingerencia de comportamientos humanos impropios del guión pensado para cada lugar.

1.5 Todo esto sin olvidar el papel fundamental de la gestión pública en los procesos de gentrificación, conocidos ya desde principios del siglo XIX, poniendo en marcha grandes concentraciones de capital económico así como recursos técnicos, jurídicos, policiales que no están al alcance de los promotores privados.

2. En segundo lugar podríamos hablar del problema político:

2.1 Si el espacio privado es el dominio de la actividad económica empresarial, el espacio público queda al servicio de lo anterior aunque regido por los representantes de la soberanía popular, es decir los políticos. Es de esperar, y siempre ha sucedido así, que exista una alianza natural entre ambos estamentos de poder, el económico y el político.

2.2 Siendo esto una cuestión bastante antigua ahora adquiere una nueva dimensión en cuanto a la mutación en curso de los principios jurídicos, es decir la legislación y reglamentación urbanísticas que rigen el comportamiento de los agentes inmobiliarios. De esta manera se impone gradualmente el principio jurídico (habitual y con bastante tradición histórica en los países anglosajones, donde funciona con una transparencia y eficacia mucho mayor que en los de tradición continental como el nuestro) del contrato como acuerdo entre dos agentes que de esta manera, y a efectos prácticos, operan como propietarios privados. Es el caso de los convenios urbanísticos en nuestro país. Esta situación se agrava considerablemente en España donde este régimen o manera de entender lo jurídico coexiste con todo un aparato administrativo regido por el criterio de la ley, muy diferente del anterior, especialmente en los municipios cuyo poder económico, técnico y político está a menudo en inferioridad de condiciones respecto las capacidades de los grandes agentes empresariales: se establece así un doble circuito en el que la lentitud e incertidumbre de los procedimientos administrativos convencionales establecidos por las normas que afectan el funcionamiento de la administración local favorece el surgimiento y consolidación de esos otros circuitos de conexión directa y muy poco transparente que se establecen entre los agentes poseedores de fuertes capitales y los responsables políticos de más alto rango; este es uno de los motivos principales de que se extienda la corrupción urbanística.

2.3 Últimamente asistimos a una creciente imposición del “orden público” en numerosos espacios de nuestras ciudades (precedidas hace ya bastantes años por las experiencias en ciudades del extranjero, como el Nueva York del alcalde Rudolph Giuliani), en una deliberada política de expulsión de todo lo que pueda parecer sospechoso, especialmente en relación con el nuevo enemigo público de los llamados “antisistema”, confirmando que el espacio público está “confiscado” en cuanto decidir por parte de unos pocos qué es posible que ahí acontezca, cada vez más dominados por la paranoia de la seguridad.

3. En cuanto a los saberes y las prácticas de los profesionales se puede decir lo siguiente:

3.1 Los técnicos forman parte en general de la clase media, con un poder propio derivado del conocimiento de las técnicas e información necesarias para diseñar los proyectos y llevarlos a la práctica. Sin embargo actualmente su poder esta declinando, tanto por el dominio de la lógica económica empresarial que antes se ha citado como por la proletarización de los trabajadores del conocimiento. De ahí la tentación de actuar como intermediarios entre el capital exterior y las autoridades y mecanismos jurídicos, administrativos y técnicos locales, no tanto en su calidad de expertos, sino como gestores con conocimientos sobre la realidad local, sobre todo lo social.

3.2 No es menor la ruina de los saberes que presuntamente entienden de la ordenación territorial y urbana, siendo muy raro el plan o proyecto que se interesa por algo más que por los agentes tradicionalmente cualificados en las decisiones relativas al medio físico, esto es los políticos en primer lugar, los propietarios de suelo, especialmente los que poseen grandes extensiones y, por supuesto el capital, sea de tipo inmobiliario, industrial o financiero, siendo este último casi siempre exterior a la población. De esta manera se da la paradoja de que el componente más decisivo en cuanto a la producción del territorio, es decir la misma población humana que lo habita, es sistemáticamente marginada en cuanto a la participación y la toma de decisiones respecto el territorio, de cuya afortunada o desgraciada gestión dependen tantísimas cosas en su vida.

3.3 La decadencia e inoperancia de los instrumentos urbanísticos y de ordenación territorial no sólo deriva de la problemática de los agentes involucrados, sino que también se ve lastrada por la decadencia de los métodos y principios tecnocientíficos en que se basan, los propios de la ciencia clásica, de los cuales solamente doy un ejemplo ahora, el de la linealidad temporal simple, absolutamente inadecuado cuando los fenómenos de las crisis se hacen habituales, tal como sucede hoy mismo.

3.4 Lo mismo se podría decir respecto las limitaciones que impone pensar según los principios de lo que al principio se mencionó como espacio-mosaico, sin tener en cuenta las características conceptuales y técnicas de las redes (o espacio-red), asunto que tiene su traducción directa en los problemas de la técnica llamada zonificación.

3.5 También se me ocurre mencionar la existencia de estamentos técnicos aliados con grandes empresas cuya actuación en el territorio es a menudo destructiva, llegando incluso a realizarse grandes obras completamente innecesarias con el exclusivo objetivo de la obtención de jugosos contratos derivados de las políticas territoriales de una Administración Pública cómplice e irresponsable.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

1. No basta con frenar, contener, poner parches, reformar, añadir controles y regulaciones, códigos de conducta, lo que necesitamos es otra manera de pensar. De hecho sobre la mayoría de los problemas enunciados en el anterior epígrafe es posible proponer acciones concretas y opuestas (jurídicas, políticas, económicas, técnicas, sociales, etc.) que sin ser completamente inútiles, demasiadas veces sólo se quedan en declaraciones más o menos bienintencionadas. No se trata de sustituir antiguos conceptos por otros nuevos sino de una especie de matriz inclusiva

que disponga todos los conceptos según regímenes de enunciación completamente diferentes al dominante, mucho más abiertos, flexibles y variables, destruyendo todo tipo de jerarquías centrales; tal conversión puede parecer desmesurada, pero no es difícil observar segmentos de regiones enunciativas donde tal proceso ha empezado ya, tal como se puede ver en múltiples campos de la ciencia posclásica. eso, por supuesto, no significa abandonar la solvencia técnica ni el rigor y cuidado con que pensamos y trabajamos, todo lo contrario supone una exigencia aún mayor de excelencia disciplinar.

2. No sólo considerar los procesos productivos en términos de que lo que es resultado de la actividad de la sociedad o de la naturaleza en general sea capturado o apropiado de una manera restrictiva, sino también en el proceso inverso, es decir a partir de lo que es propiedad cerrada producir un procomún (el ejemplo paradigmático de este proceso es la ingeniería inversa en la programación informática, pero que puede ser aplicado en cualquier objeto tecnológico, aunque sea de tipo social o moral -de la subjetividad-, devolver lo que era privado al cauce o flujo de lo común). Para eso creo que es imprescindible un proceso de descodificación general (por ejemplo deshacer el sometimiento tiránico de lo jurídico sobre cualquier actividad humana), es decir recuperar la movilidad molecular. Como ejemplo se puede aducir la desvinculación entre formas y espacios por un lado y las actividades y usuarios por otra, que los espacios y las cosas sirvan para muchos usos, que nos interpelen y provoquen con actividades y utilizaciones inesperadas; es decir abandonar la rigidez del paradigma funcionalista. En este contexto el fenómeno de la okupación merece una atención especial.

3. Hay que apelar y defender el protagonismo de todos los agentes territoriales, a partir de su condición de integrantes activos del territorio; por supuesto esto no solamente se predica del estrato humanos, sino también de todos los demás estratos de nuestro mundo, desde los más inertes, geofísicos, hasta los habitantes de la noosfera, pasando por los seres propiamente vivos y los humanos; para concebir esto tenemos ya los rudimentos de una ecología generalizada. Por ejemplo convertir las ciudades en ecosistemas complejos donde convivan seres vivos, objetos artificiales y seres humanos; algo parecido a lo que Bruno Latour denomina "parlamento de las cosas".

4. Pero hay que reconocer que la iniciativa debe partir del estrato más desterritorializado, es decir desde lo humano. El proceso de activación de todos los agentes humanos y no-humanos no debe entenderse como una antropización de los que no son humanos (caricatura: conseguir que los conejos hablen; en cambio no es nada disparatado conseguir que los conejos se expresen, lo cual depende en mayor medida de nosotros mismos, de nuestra sensibilidad, que de los conejos), sino como una potenciación de todo en el seno de una sobrenaturaleza.

5. Con muchísima frecuencia lo que estamos buscando se da ya de una manera espontánea, en múltiples prácticas, en otras sociedades o grupos humanos y muchas veces mixtos, tanto antiguos como contemporáneos, procesos espontáneos que no llegan a ser divulgados o conocidos. La vida nos proporciona continuamente ejemplos extraordinarios de superación de los bloqueos, límites y conflictos de un modo creativo. Para ello es imprescindible plantear lo problemático, no como algo que hay que eliminar o ignorar si no como la ocasión para explorar soluciones que en absoluto se deducían del planteamiento inicial. Aunque como decía Foucault el problema no se resuelve sino que se desplaza, tal movimiento es precisamente lo que nos interesa, como algo que resulta ser profundamente existencial e íntimo.

6. Otro aspecto importantísimo es la superación del reduccionismo cognitivo, la recuperación de los afectos, del cuerpo, de la materia propia y ajena. Y en este proceso el papel de las mujeres es absolutamente central.

7. Parecido es el trabajo con la gente joven; y si el aprendizaje es ya práctica que se prolonga toda la vida, la producción creativa debe ser también cosa de todas las edades (esto se puede observar ya: en determinados ámbitos universitarios los estudiantes empiezan a ser parte activa en proyectos y actividades con resultados muy prácticos, a menudo innovadores).

8. Los problemas no son de índole económica, tecnológica o de recursos de cualquier tipo, sino principalmente políticos y sociales; de ahí que toda práctica profesional deba considerar el tema del poder y convertirse de este modo en una práctica táctica y estratégica.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

1. Hay que recordar el carácter transversal de muchas de las llamadas nuevas tecnologías, en particular las dedicadas a la gestión de la información (máquinas de tercera especie) y de los procesos biológicos, afectando a prácticamente todo los aspectos del devenir social. Como ejemplo bastante conocido ya puede citarse la paradoja del doble efecto de la dispersión urbana y la reducción de ciertos tipos de transporte; otro ejemplo de lo que puede ocurrir es la emergencia en el sistema del transporte automovilista de auténticas comunidades de ciborgs de segunda especie desde el momento en que los automóviles puedan comunicarse entre sí.

2. Aunque se ha achacado a las nuevas tecnologías de la comunicación una influencia grande en un mayor aislamiento de los individuos, también es cierto que pueden favorecer nuevas formas de socialización; y de hecho en las comunidades de gente joven hay un potenciamiento recíproco de la comunicación a distancia y la presencial dado que ésta dispone de cualidades imposibles de

ser sustituidas por las actuales tecnologías. Esta situación recuerda lo que decía Bateson respecto el surgimiento del lenguaje verbal humano, que en absoluto terminó con la comunicación gestual preexistente; todo lo contrario, propició que esa comunicación corporal adquiriera dimensiones completamente nuevas en fenómenos como la danza.

3. En esencia lo mismo se puede decir respecto categorías de propiedad que aparentemente quedaron obsoletas por el surgimiento de la dualidad público-privado. El florecimiento de los bienes comunes y su efectiva salvaguardia jurídica en el ciber mundo y en general respecto los llamados bienes inmateriales orienta procesos parecidos respecto los bienes materiales, mostrando cómo es posible una economía de la no escasez. Esta situación ahora es vivamente actual en relación, por ejemplo, con la paradójica superabundancia de esos bienes tan aparentemente caros y difíciles de mover que son las viviendas. Igualmente un entendimiento de los bienes como integrantes de ecosistemas al modo de la teoría del actor-red abre la posibilidad de pensar de manera muy diferente todos los aspectos relativos al devenir de dichos bienes, por ejemplo lo relativo a su permanencia, transformación, utilidad, disponibilidad, etc.

4. Asimismo su relación con la aparición de forma sociales regidas por criterios bastante alejados de los propios de la sociedad capitalista, tal como todavía la entendemos, da buenas pistas sobre fórmulas que no tienen porque estar circunscritas a las comunidades hacker.

5. Otro fenómeno con consecuencias muy difíciles de apreciar ahora, pero importantísimas es la mutación que el tratamiento telemático produce en los medios expresivos, provocando hibridaciones y fórmulas absolutamente inéditas en la confluencia de la expresividad discursiva y sobrelínea típica de la escritura alfabética y la propia de los vehículos de la semiótica de la imagen. Esta mutación sin duda va a provocar nuevas formas de pensar, como en su momento supuso la introducción, ya mencionada, de la escritura alfabética basada en la doble articulación y el uso de cuantos paraexpresivos. Otro aspecto que esta mudando es la intensa introducción del devenir temporal en el manejo de los medios expresivos, haciendo imprescindible la participación activa del receptor-lector.

6. Las infraestructuras técnicas han provocado desde su aparición numerosos conflictos relativos a la drástica separación entre espacios públicos y espacios privados; sólo hay que recordar los conflictos que introdujo en numerosas ciudades europeas la evacuación de los residuos a través de la conexión de los excusados con la red del alcantarillado municipal. Las infraestructuras dedicadas a la comunicación tienen un poder de penetración muchísimo más elevado y decisivo, y especialmente Internet al hacer posible que la transmisión de información no se limite a la recepción de la misma en los espacios domésticos, haciendo posible que converjan múltiples

categorías de funciones hasta ahora separadas según tipos de sujetos: emisión y recepción; producción, consumo y distribución; autoría y lectura, etc. Podríamos decir, como antes, que las separaciones no desaparecen, sino que proliferan y cruzan incluso la intimidad de los individuos, haciendo posible el surgimiento espontáneo de múltiples estados intermedios, muy difíciles de regular y controlar, favoreciendo la creatividad espontánea del ciudadano.

7. El acceso a la información y por consiguiente la conciencia y responsabilidad asociadas a la misma se hace global, haciendo posible que intereses minoritarios antes muy difíciles de que pudieran desarrollarse debido a la escasa masa crítica del número de ciudadanos implicados, ahora puedan darse mucho más fácilmente. El concepto de minoría en sentido político que le dan Deleuze y Guattari tiene ahora una oportunidad excepcional de influir en el cambio de las fórmulas de participación democrática hasta ahora negadas por el dominio de la política de la representación. Desde hace siglos muchas energías de los poderes soberanos se han dedicado a bloquear la conexión espontánea entre individuos y grupos (las reformas urbanas del siglo XIX tuvieron en esta componente del control de la población tal vez su motivación principal). Sin embargo la situación dista de favorecer una u otra concepción de gobierno (la que admite y defiende que hay gobernantes y gobernados y, por otra parte, la del autogobierno), pues lo anterior se ve grandemente contrarrestado por la increíble eficacia y el control de los grandes centros de poder sobre quiénes, cómo y qué se comunica en Internet.

8. La invención, entendida por la economía clásica como una componente accesorio, se revela ahora con gran importancia estratégica. El proceso que explica esta transformación en las prioridades de la práctica económica puede seguirse reconociendo el cruce de sucesivos umbrales tecnológicos (en sentido amplio, no ceñidos a los mecanismos): así la actual situación está dominada por la irrupción de las máquinas de tercera especie, del mismo modo que el capitalismo industrial moderno es indisoluble de la introducción de las máquinas de segunda especie. El horizonte permanece abierto pues la instrumentación de la información es insuficiente para explicar numerosos fenómenos, no solamente humanos, sino propios de cualquier cosa viva; algo así como una teoría de las máquinas de cuarta especie es necesaria para explicar algo mejor que demonios hacemos aquí. Y, por supuesto, una seria consideración de lo que significa crear, inventar, en definitiva agujerear la realidad dada, con los riesgos que eso importa y las resistencias sociales y políticas que provoca.

9. Lo que se llaman "nuevas tecnologías" no son la causa primaria de las transformaciones económicas y sociales actualmente en curso. Tecnologías de otros tipos inventadas más o menos en el mismo tiempo muestran que existen otro tipo de causas que en absoluto pueden ser reducidas a lo tecnológico. Como muestra de ello es la transformación de la estrategia

económica capitalista en relación con el territorio y la sustitución del régimen de acumulación estática por la acumulación flexible (David Harvey), con importantes secuelas en la organización del espacio urbano y geográfico de mediana y gran escala. Esta incrementada movilidad es la que propicia la obsolescencia acelerada de edificios, equipamientos, enormes centros comerciales, distritos empresariales y el traspaso de los costes correspondientes a las poblaciones afectadas.

10. Del mismo modo hay que considerar las exigencias, cada vez mayores, de transparencia, participación e intervención de los ciudadanos en los procesos que tienen que ver directamente con su vida, siendo los relacionados con el territorio de una gravedad extrema. Las nuevas tecnologías han venido a proporcionar multitud de medios, cada vez más baratos, a dichas aspiraciones.

11. La telemática ha proporcionado al sector financiero la definitiva oportunidad para lograr su desterritorialización respecto al resto de la economía, incrementando enormemente su poder respecto todo tipo de procesos económicos y sociales. De esta manera se consolida un dominio casi absoluto sobre muchas naciones de mediana o pequeña envergadura y sobre todo en relación con la dinámica de las ciudades, pugnando obsesivamente por la aplicación de las grandes inversiones que el gran capital puede realizar.

12. Por último el acceso a las nuevas tecnologías puede provocar una mayor polarización entre las poblaciones favorecidas y aquellas que carecen de dichos medios, siendo un peligro real el que la humanidad se divida cada vez más entre los que tienen un relativo control sobre su porvenir y aquellos que ya ni siquiera son útiles desde el punto de vista económico.

5 - ¿Qué entiendes por espacios comunes?

En el actual momento histórico los espacios comunes pueden entenderse como líneas de fuga en relación con la dicotomía estricta representada por el par público-privado. No obstante hay que reconocer una genealogía de lo común, no tanto histórica como aconteciendo por doquier en nuestra vida cotidiana.

Las emergencias, los inventos y creaciones, tanto en el ámbito de lo humano como fuera de él, sólo pueden calificarse como singularidades sin nombre, es decir no adscribibles a categoría conceptual o terminológica alguna. Sólo después esas singularidades libres que no son propiedad de nadie aunque su irrupción tenga fecha, circunstancias y antecedentes, podrán ser recortadas respecto al flujo del cual forman parte. El mero hecho de que esas cosas se perciban separadas respecto un contexto y que puedan ser por lo tanto nombradas y a partir de ahí demandadas u

ofertadas, implica ya una operación semiótica y una incipiente relación de propiedad aunque no exista un título jurídico explícito que lo refrende.

La operación que posibilita esto es la llamada "imputación separada" por el cual segmentos del flujo común se hacen corresponder con otros segmentos en lo social, es decir una cosa, ya con nombre, se atribuye, vincula, asocia con un agente humano, siendo la relación de propiedad una más entre las que son posibles.

Desde el punto de vista histórico también podemos rastrear el proceso que da origen en el imaginario colectivo moderno al concepto de propiedad: mientras John Locke establece como causa de la propiedad el trabajo invertido en producirla, Adam Smith desvincula al productor respecto su obra al contraponer la convención social, primariamente establecida por el acuerdo de compraventa entre dos, a la génesis natural de su producción. Una consecuencia derivada de esa separación de la propiedad respecto su productor es la extraordinaria importancia que tendrá el título jurídico en la definición de la propiedad, que a partir de ahora prevalece sobre la mera posesión, debido a que ésta sólo puede ejercerse eficazmente en lo local.

De esta manera también podemos ver el sentido de la introducción de las normas y lo jurídico en relación con cualquier tipo de propiedad. Dichas normas definen un sujeto y un objeto: como sujeto al dueño o titular de la propiedad, confiriéndole derechos y deberes en relación con la propiedad que de esta manera es el objeto de la norma. El propietario re-presenta a la propiedad, es decir habla por ella; e igualmente el propietario es el que define la finalidad de la propiedad que a su vez queda constituida en instrumento o medio para dicha finalidad. Una sucesión de dicotomías (el signo y la cosa, lo jurídico y la vida social, el sujeto y el objeto, el representante y lo representado, el fin y el medio, etc.) se disponen de forma redundante con el concepto "propiedad", haciendo de este término un poderoso referente enunciativo en nuestra sociedad.

Todo este montaje queda bastante trastocado por la noción de propiedad común o procomún, y más ahora en que son evidentes los límites de pensar según dicotomías y en especial la insuficiencia del par espacio público-espacio privado, fuertemente vinculado a una forma de gobierno que ha ido degenerando en cuanto a su legitimación social y política. Aparte de que las nuevas tecnologías hacen posibles formas de gobierno mucho más participativas que en épocas anteriores.

Tal como he entiendo lo común en relación con la propiedad restringida, sea privada o pública, puede formar parte conjuntamente de procesos más o menos recursivos en que lo común recién

inventado es capturado para integrarse en el sistema de propiedades restringidas (según el proceso ya descrito), pero también puede pasar directamente a un estatuto de propiedad no restringida o procomún, ya con un estatuto parajurídico. Y por otra parte, ya se ha mencionado en uno de los epígrafes anteriores, lo que es propiedad restringida puede pasar a ser propiedad de todos, propiedad común.

En referencia a las cualidades de las singularidades sin dueño, el procomún debería tener cierto parecido, remitiéndose a conceptos como rizoma, máquina de guerra, multitud, instituciones anómalas, etc., muchas de ellas en plena elaboración actualmente. Lo que sí creo que es importante plantearse es la forma de gobierno, que en el ámbito de lo común debería ser el autogobierno, pero no limitado a lo que concierne a los agentes humanos, sino a todo habitante de ese ámbito nuevo, sea humano o no lo sea. En estas condiciones, de tan difícil enunciación, y aún más difícil realización, la cuestión de lo problemático debe abordarse como característica permanente de la vida de lo procomún.

En relación con el espacio construido se dan de hecho muchas situaciones en que lo común surge de una manera espontánea, a menudo precisamente en las fronteras territoriales que median entre las propiedades restringidas, las públicas y las privadas, en esos espacios de transición en que el régimen jurídico puede que no sea ambiguo, pero cuyas propiedades territoriales en el sentido más físico y material expresan una especie de invitación a la suspensión de facto de la vigencia efectiva de las regulaciones jurídicas. Espacios donde las sobrecodificaciones habituales, sean técnicas, jurídicas o políticas, desfallecen, igual que los mecanismos trascendentes que son las normas jurídicas; en cambio aparecen normas de comportamiento inmanentes a los habitantes de dichos espacios o medios, o más bien inmanentes a los territorios entendidos como suma de medios y habitantes; una de las fórmulas es precisamente la del contrato privado, de carácter efímero y dependiente enteramente de la voluntad de los contratantes.

Efraín Foglia

Diseñador mexicano que trabaja en proyectos multidisciplinares relacionados con la cultura digital en el ámbito de la comunicación y el arte. Su foco de investigación son las tecnologías emergentes usadas en las prácticas sociales y artísticas.

Trabaja como profesor asociado en el Departamento de Comunicación Digital de la Universitat de Vic, Barcelona, y forma parte de guifi.net, plataforma que promueve la creación de redes e infraestructuras de comunicación abiertas y autogestionadas.

Licenciado en Diseño de la Comunicación Gráfica por la Universidad Autónoma Metropolitana en Ciudad de México, ha realizado una especialización en *NewMedia Art* en la Bauhaus-Universität Weimar, y actualmente escribe su tesis doctoral dentro del programa Arte y Cultura Mediática en la Universitat de Barcelona. Desde 2003 vive y trabaja en Barcelona.

entrevista:

¿Qué entiende por espacio público? (definición)

Es un escenario de debate físico y virtual conformado por diferentes capas de interacción social, en donde las fuerzas estatales, sociales y corporativas colisionan e intentan crear nexos con el ciudadano. En este escenario se producen negociaciones asimétricas en donde el ciudadano y su comportamiento refleja las directrices marcadas por el estado.

En el imaginario colectivo se interpreta que el espacio público es el lugar de convivencia civil por defecto y que está reglado por el estado para el beneficio de los ciudadanos. Sin embargo, este espacio, en realidad, se conforma de una secuencia de imposiciones gubernamentales, arquitectónicas y corporativas que marcan los límites que condicionan al ciudadano en sus prácticas cotidianas.

En cuanto a su dimensión, comparto la definición de Neil Smith, que define el espacio público como la variedad de lugares sociales que ofrece la calle, el parque, los medios de comunicación, Internet, el centro comercial, las Naciones Unidas, los gobiernos nacionales y los barrios locales; lugares que envuelven una tensión palpable entre el lugar y las experiencias a todas las escalas en la vida cotidiana. (ver libro: *The Politics of Public Space*).

El espacio público no es un espacio homogéneo y no se remite únicamente al espacio físico, sino también al electrónico. Debemos entender el espacio público más allá del espacio urbano; es importante hablar de lo público y su extensión en el ámbito local, regional y global, así como los

intercambios de experiencias que se dan entre ellos pues hoy en día están interconectados de forma remota y sus intersecciones dan origen a nuevas prácticas.

¿Cómo calificaría el espacio público de las ciudades de hoy? (cualidades y problemas)

Depende de la ciudad en concreto, empezaría por clasificar las ciudades en función del uso de su espacio público:

Caso 1: Ciudades altamente reguladas (principalmente las primermundistas). Por un lado, están las que toleran determinadas cosas —aunque no lo publiciten oficialmente—, como España, Italia, y las que no toleran nada fuera de sus reglamentos estatales, como EE.UU., Alemania o Suecia.

Encuentro muy romántico pensar que los *skaters* se han apoderado del espacio público en Barcelona; desde mi perspectiva, Barcelona tolera de forma no oficial la práctica del *skate* en el centro de la ciudad, con beneficios simbólicos implícitos. Muchos de esos *skaters* vienen a Barcelona porque en sus ciudades no les permiten hacerlo. Por otro lado, las librerías de Barcelona están llenas de libros que hablan de la Barcelona tolerante y que la muestran como la capital del *skate*.

Caso 2: Ciudades no reguladas, que son la mayoría en el mundo, en donde se supone que existen protocolos de comportamiento que regulan el espacio público, pero que nadie hace nada para que estos se cumplan (o no se tiene capacidad para hacer nada), y las normas surgen de forma espontánea, accidental o a través de la supervivencia cotidiana. La corrupción de las fuerzas estatales es un eje vertebral en estas ciudades.

¿Qué significa en Tánger la imagen de un policía intentando regular el tránsito?, ¿qué significa en Ciudad de México la prohibición de vender comida en la calle?

Si hablamos de la calidad del espacio público en Barcelona, su parque emblemático, El Parc de la Ciutadella, está vallado con rejas metálicas, las zonas verdes tienen pequeños cercos a su alrededor y es un parque público que cierra a una determinada hora, como una oficina del gobierno. Asimismo, los espacios en donde juegan los niños en el centro de la ciudad son lo más parecido a pequeñas islas hostiles carentes de color verde y valladas; en una ciudad con sobrepoblación de diseñadores esto parece ilógico. Supongo que el espacio verde que falta en el centro de Barcelona ha sido ocupado por las terrazas de los bares.

Si nos movemos de continente, en Ciudad de México el espacio público es un lugar difícil, pues denota inseguridad o tránsito ingente. Las clases altas prefieren los espacios privados, que los resguardan de los peligros de una sociedad altamente empobrecida y con altos índices de violencia.

En las Ciudades Globales el espacio público se ha convertido en el lugar de asentamiento de muchos fenómenos que nadie quiere afrontar, como es el caso de la inmigración que trata de sobrevivir vendiendo cualquier cosa o el turismo desbordado que intenta consumir de forma frenética cultura-entretenimiento. Todo esto ante la policía local intentado regular fenómenos que son de difícil regulación, pues no se han estudiado en profundidad o no se han entendido de forma abierta.

¿Cómo lo cambiaría? (soluciones)

En la construcción de un espacio público plural es fundamental debatir las reglas de acceso a éste y sus normas de control, pues estos factores determinan los comportamientos de los actores. El diseño juega un rol esencial en la dinámica de los flujos digitales y físicos, pues su correcta implementación puede evitar segregaciones.

En definitiva, considero que el camino es de abajo hacia arriba. Es evidente que el estado ha sido incapaz de mejorar el espacio público, no hay más que observar el caso español y la catástrofe urbanística creada a partir de la especulación inmobiliaria. No se puede esperar que el político de turno diseñe la estructura de estos espacios públicos, pues nos encontraremos con soluciones temporales que solo buscan el rédito político.

Con esta situación, el ciudadano, el consumidor del espacio público, debe adelantarse y proponer nuevas formas de entender y leer cada espacio en concreto y —a través de la coordinación y de las posibilidades tecnológicas— pronunciarse y actuar en estos temas.

Las diferentes fuerzas sociales deben detectar el verdadero estatus legal del espacio público para entender las oportunidades reales de modelar su estructura, pues generalmente esta información es críptica. Es necesario exigir transparencia en este tema, ya que los edificios públicos parecen cajas cerradas, que solo abren en horas lectivas y en donde se proporciona información a cuenta gotas.

Un espacio por construir es el espacio público virtual, el espacio de transmisión que se sobrepone a la parte física y que cada vez se convierte en un espacio de interrelación social. Si existen espacios públicos físicos, ¿dónde están las redes digitales públicas creadas por el estado? Desde mi perspectiva, el espacio público debe ser un espacio de transmisión abierta, en donde el ciudadano debe crear sus propias redes de diálogo y de intercambio, tanto físico como virtual. La construcción de este *web public urbanism* es vital.

Más allá de las tecnologías digitales, se debe investigar el fenómeno de la hibridación social, puesto que las dinámicas actuales así lo exigen; las soluciones no pueden pretender ser homogéneas y únicas. Néstor García Canclini lleva una década trabajando estos temas (ver libro: *Culturas Híbridas*).

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbrido

Debemos entender que las llamadas nuevas tecnologías solo son un elemento más que se debe conjugar con las viejas tecnologías. Estamos experimentando un solapamiento e hibridación de tecnologías analógicas y digitales, que en muchos casos deben convivir simultáneamente.

Muchas tecnologías que funcionan en las ciudades han tenido que dotarse de interfaces de conversión de lo analógico a lo digital, lo que representa pérdidas y ganancias. Si extrapolamos esto a nuestras actividades culturales, debemos diseñar interfaces que generen ese puente entre nuestro entendimiento analógico y nuestras acciones en el terreno digital; de otra forma tendremos diferentes pieles que no se comunicarán entre ellas.

No es suficiente con dotar a todo el mundo de *iPhones*, es necesario trabajar en la optimización de los nuevos sistemas en conjunción con los viejos conocimientos y, ante todo, fomentar la educación orientada a estos fenómenos.

Las posibilidades de las tecnologías digitales son inmensas, pues amplifican los medios de representación del espacio público y pueden crear flujos informativos ciudadanos desligados de los medios estatales. Esto permite articular nuevas dinámicas y abre posibilidades de debatir — en el entorno virtual— sobre la recuperación del espacio público físico.

Por mencionar solo un ejemplo, pensemos en los mapas, un instrumento que ancestralmente ha funcionado como una forma de representar el territorio. El mapa es un instrumento de análisis que ha sido diseñado en función de intereses concretos, Pierre Bourdieu se refiere a esto como

el control del *capital informacional*, en donde la cartografía representa, de forma unitaria y desde arriba, la visión del espacio, visión unificadora que impone el estado.

Hoy en día podemos proponer nuevas formas de diseñar estos mapas y adecuarlos a nuestras propias necesidades, eso ya es una posibilidad real, cambiar el imaginario común y reflejar cosas diferentes a las mostradas por un mapa que te regalan con todas las tiendas de El Corte Inglés perfectamente localizadas.

Hay que crear redes de telecomunicación propias, autogestionadas, bases de datos transparentes, mapas que nos orienten de forma más coherente. Es fundamental que el *cloud computing* lo construyamos a partir de nuestras necesidades y no sea el estado o Google el que lo diseñe. Si fuera así, únicamente ellos tendrían la contraseña de acceso, “¿quién tiene las llaves?” —apunta el texto *Agorafobia*, de Rosalyn Deutsche—, las debemos tener nosotros.

Elena López Riera

Elena López Riera estudió Comunicación Audiovisual y un Máster de comisariado en arte y nuevos medios. Ha dirigido y escrito junto a Gabriel Azorín el cortometraje *Más que a mi suerte* rodado en 35mm. Colabora con el Festival Internacional Cinemajove como seleccionadora de largometrajes desde 2005. Ha participado en diversos coloquios internacionales sobre teoría fílmica y discursiva. Acaba de publicar el monográfico: *Albertina Carri. El cine y la furia*, editado por el Instituto Valenciano de Cinematografía. Actualmente escribe su tesis doctoral e imparte clases de cine y literatura comparada en la Universidad de Ginebra.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Es un concepto que me parece un poco complicado de definir...Personalmente, considero que los usos y la definición de espacio público varían bastante en función del lugar en el que se ubican. Yo, por ejemplo, vengo de una ciudad muy pequeña en la que el espacio público se emplea, principalmente, como un espacio social, en el que la gente se encuentra, habla, y, sobre todo, se mantiene al corriente de la vida de los otros. Ahora vivo en una ciudad más grande, en Suiza, y allí el empleo de los espacios públicos me parece mucho más distante, más individualizado, pero me imagino que esto está muy condicionado por el clima y también por las costumbre de cada sitio.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

Como decía, me parece un poco complicado analizar detalladamente cuáles son los problemas y las cualidades del espacio público en general, pero si tuviera que subrayar algo creo que diría que en las grandes ciudades se practica más el espacio como tránsito. No quiero caer en el discurso de que la ciudad está deshumanizada, porque tampoco lo pienso. Pienso que los usos y las formas cambian y que quizá deberíamos estar más sensibilizados ante estos cambios para que no dejemos de hacer cosas como jugar en la calle o simplemente estar "tirado" en un parque ...

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

No tengo ni idea de por dónde tiene que pasar la solución, pero quizá deberíamos pensar qué podemos hacer nosotros mismo por recuperar determinados usos del espacio...La verdad es que es una pregunta complicada...No sé, quizá el hecho de que no me la haya planteado nunca ya es un indicativo poco favorable ¿no?

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Me parece que hablar de nuevas tecnologías y de espacios públicos es una discusión demasiado amplia que debería empezar por acotarse un poco. Me imagino que las posibilidades y las combinaciones son infinitas lo que habría que pensar es la manera cómo se aplican y para qué. No sé si tengo muy claro lo que son espacios híbridos y creo que la tarea principal ahora mismo debería pasar por una didáctica de estas nuevas herramientas tecnológicas aplicadas al urbanismo para la gente que no está familiarizada con estos términos. Lo que intento decir, en realidad, es que quizá se debería contar con los propios usuarios y ver qué pueden aportar ellos a estos cambios más que dirigirse siempre a los profesionales.

Emilio Martínez Gutiérrez

Emilio Martínez Gutiérrez profesor titular de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Ha sido anteriormente profesor de Sociología Urbana e investigador del Instituto Multidisciplinar para el Estudio del Medio (IMEM) Ramón Margalef de la Universidad de Alicante.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas)

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Acerca de la definición de la noción de “espacio público”.

La noción de Espacio Público aparece empleada por distintas disciplinas científicas y técnicas, a veces muy alejadas entre sí en sus aspiraciones y objeto de estudio. Esto da lugar a un abanico de significados, distantes entre sí. Por sintetizar las perspectivas analíticas más logradas al respecto tendríamos, de un lado, las aportaciones de la filosofía política; de otro, las consideraciones de la arquitectura y del urbanismo. Entre medias, algunos esfuerzos elaborados por la sociología y la antropología para tratar de compatibilizar los recortes analíticos de las disciplinas citadas sin renunciar a proponer su propia interpretación de los espacios públicos.

En el caso de la filosofía política, desde H. Arendt a J. Habermas, se nos remite al puro concepto político, a la representación ideal de la democracia urbana. Estaríamos en una esfera de acción pública ciudadana, o en la construcción social de la publicidad como ámbito de debate, reciprocidad, compromiso con el interés general. Tanto Arendt como Habermas coincidían en el diagnóstico respecto al problema del EP, la decadencia de la esfera pública de la política en la sociedad de masas, el primado de lo social (sobre lo político), el auge progresivo de la subjetividad individual, la conformación de una esfera pública paralela, predominante con el tiempo, basada en la publicidad comercial (más que política; o quizás hoy, en la publicidad política basada en las técnicas comerciales).

Desde la urbanística, en cambio la noción de EP remite básicamente a su dimensión material, física: las redes de calles, parques, plazas, avenidas, lugares de accesibilidad, tránsito, distribución. Aquí puede prevalecer a veces la lectura de enlace (entre un origen y un destino) - bidimensional- o la de estancia -tridimensional-. En esta lectura el EP posee una marcada caracterización morfológica y funcional. No obstante, al considerarlo también como un

escenario, espacio dramático, lugar cualificado, se reconoce en ellos la impronta de las actividades y de los actores que soportan: espacios de interacción, no sólo de tránsito. El pulso de la ciudad se toma en sus EP. De esa manera, la noción de EP trasciende su materialidad y resulta más cercana a los planteamientos sociológicos, dramáticos, sobre el espacio público como espacio de relación. Es una manera de perfilar la convergencia entre los procesos sociales y las formas espaciales: como un juego de reciprocidades basado en la socialidad y en la construcción de vinculaciones (con-espaciales). Lo que no impide, sino todo lo contrario, nutrir el crecimiento del juicio crítico-reflexivo de la esfera de ciudadanía a partir de la presencia de los Otros.

Los espacios públicos son, en consecuencia, escenarios de la socialidad, espacios donde -siguiendo el planteamiento de Simmel o el de Ortega y Gasset ("mi mundo es atropadizo")- es posible entrar en relación con. Lugares de encuentro, de comunicación, de visibilidad, de alteridad, de tránsito y trance, de aprendizaje, de evasión, de construcción social del yo y del Otro, de movilidad con o sin desplazamiento. La esencia misma de la ciudad como forma social y física de la coexistencia; en ellos es donde la sociedad se renueva constantemente. Como espacio de socialización y ciudadanía proporciona el contrapeso preciso a la socialidad vinculada al hogar (entendido como constelación de valores y normas) pues esta "socialidad externa" hace posible la aparición de las distancias emancipadoras, el pensamiento abstracto, el juicio crítico y los valores universales.

Calificación de los "espacios públicos". Cualidades y problemas

La idea de ciudad como colectividad, alteridad y publicidad no puede concebirse al margen de sus territorios ni de sus tiempos sociales. Aquí radican las cualidades del EP, pero también sus problemas: el asalto de que son objeto.

Problemas: el principal, la inexistencia de un modelo de ciudad. Salvo que el modelo inconfesable -especialmente para quienes cuidan la retórica populista- sea puramente mercantil. La consideración de la ciudad como mercancía o lugar donde lograrla y realizarla. El planeamiento urbano se ha convertido en un momento de la gestión mercantil del suelo, con las implicaciones que esto ha tenido en la sostenibilidad social y ambiental urbana.

Pero existen más elementos que ponen en riesgo la vitalidad del EP y su contribución a la construcción de la esfera social y política de la ciudadanía. Las transformaciones sociales: la privatización de los estilos de vida, los modelos culturales emulados en la residencia y en el ocio, la creciente exclusión social, la formación de enclaves residenciales que pivotan en torno a centros comerciales, etc. Las modificaciones en la organización familiar, la incorporación de la

mujer al trabajo (desarrollando patrones espaciales muy complejos), la desespacialización de las actividades económicas a lo largo y ancho de las periferias urbanas, la aparición de centros de consumo, ocio y deporte integrados, los usos del tiempo, los nuevos valores sociales, el individualismo, etc. han contribuido a modificar y a restar protagonismo a la vida social de los EP.

Los problemas derivan también de la escala territorial con que ha crecido la ciudad, siguiendo modelos difusos y grandes operaciones donde el espacio público de la calle se antoja sociófugo, un vacío completo, sin comercio de proximidad al carecer de un umbral de servicio o rentabilidad... Las políticas urbanas y comerciales pueden hacer mucho por la vitalidad de los EP en sentido negativo o positivo.

Pero siguen poseyendo vitalidad, sus cualidades, su interés. Básicamente, uno podría recurrir a la etimología de algunos términos que remiten a los espacios públicos y evaluar si los significados, realidades o actos a los que remitían son posibles aún. En castellano apenas empleamos ya el término "carrera" o "corredera", quedan como usos antiguos, pero etimológicamente son muy interesantes. La voz latina "currere" es su origen, que a su vez nos remite a las voces muy significativas de lo que es en realidad la calle: correr, concurrir, ocurrir, recorrer, transcurrir, recurrir, discurrir, etc. Así, incluso en la consideración de "espacios de tránsito" la significación es más rica de lo sugerido inicialmente por la mera circulación y la velocidad: en el espacio público el transeúnte está en suspenso, en tránsito, en transición, o en trance como señalaba Manuel Delgado.

¿Podemos hacer todo ello aún? Si es así, es porque los EP mantienen su vitalidad, sus cualidades. Las cualidades son muchas, especialmente en las sociedades europeas -las muy nostálgicas "café society" -. Los espacios públicos, como he dicho antes, pueden verse como el escenario de ciudadanía, como la expresión más clara de la ciudad como ámbito de coexistencia y encuentro. Convendría, pues, tener presente las funciones que cumplen y permiten: expresiva, social, instrumental, y por supuesto los componentes transfuncionales y lúdicos que le son propios.

Cambiar/Soluciones

Se trataría, sencillamente, de potenciar las cualidades descritas y tratar de anular todos aquellos aspectos que comprometen su viabilidad. De nuevo, de forma general, esto vendría a situarnos en la urgencia de precisar un modelo de ciudad, en lo social y en lo urbanístico, tanto en el caso de las pequeñas como de las medianas y grandes ciudades. Es difícil dar una respuesta urbanística a la dinámica propia de los procesos sociales que se manifiestan y conforman la ciudad, pero lo que no tiene sentido es desconocerlos ni calibrar sus efectos.

La sostenibilidad urbana es en este caso me parece la dirección más apropiada, lo que nos lleva a modelos combinatorios, frente a las políticas de fragmentación y división. Sostenibilidad ambiental, para reducir la escala de las operaciones, la movilidad y el tiempo constreñido que impone, la contaminación, evitar modelos difusos y bajas densidades. Sostenibilidad social, favoreciendo la visibilidad y la combinación, los tiempos densos y diferenciados, la presencia de todo tipo de actividades y actores... Y evidentemente, sostenibilidad política: la implicación de los ciudadanos en el desarrollo y mejora de su ciudad, rompiendo con la desafección actual de la ciudadanía. Eso obligaría a retomar modelos participativos, reales, directos, que acaben con el simulacro actual y la impostura de considerar participación el tener que acudir al contencioso administrativo y demostrar legitimidad para hacerlo: la razón política es también una razón habitante.

Fabien Girardin

Fabien Girardin is a researcher and engineer at Lift lab, a research agency he co-founded. He studies and provokes the interplay between urban infrastructures, ubiquitous technologies and people practices. His research employs qualitative observations to gain insights from the integration and user appropriation of technologies in urban environments. Subsequently, Fabien mixes the gained knowledge with engineering techniques to foresee and prototype ideas and solutions for designers, urban service providers, city planners and decision makers.

He holds a Ph.D. degree in Computer Science and Digital Communications from the Universitat Pompeu Fabra in Barcelona, Spain and an engineering degree from the Biel School of Engineering and Information Technology, Switzerland. Along his academic journey, Fabien was also affiliated with the Senseable City Lab at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) in Cambridge, USA to lead the development of analysis methods of spatio-temporal records generated by human interactions with urban pervasive infrastructures.

entrevista:

How would you define public space?

I understand a public space as an area or place that is open and accessible to all citizens without discriminations; Nowadays public spaces have their digital counterparts where people gather, share, and engage with each other and their environment.

How would you describe public space at our cities nowadays? (problems and qualities)

The integration of computing, sensing, and actuation technologies in everyday urban settings and lifestyles is transforming contemporary public spaces. In consequence, it may not only matter how good the physical infrastructure is, it is the software infrastructure that also affects how individuals experience it. The ubiquitous technologies (e.g. mobile phone, RFID, sensors) that afford us new flexibility in experiencing public spaces are simultaneously providing the means to reveal our dynamics through the collection, classification, storage, and dissemination of recorded knowledge constituting a city.

However contemporary public spaces are not only about technology, they are also about interaction designs, about taking into account the wider context of organization, systems and people, and even legal and political contexts, belief systems and social and cultural fabric. If we do not understand these aspects, we are prone to make the same mistakes as those originated by past visions that relied on the fascination around the hard infrastructures and reducing cities and their spaces to systems.

What would you change at public spaces ? (proposals, solutions)

The presence of the soft infrastructure and its logging capabilities implies that we are at the end of the ephemeral; in some ways we have new means to replay the public spaces. This potential echoes very well with the recent interest of urban planners and designers in unconventional data sources. Currently land use and space activity data are mainly collected through very traditional means with people paid to perform manual count. These non-longitudinal data limit the emergence of evidences from the statistical relations with variables (e.g. What is the effect of physical layout on movement? How do people use the space?). With the increasing availability of soft infrastructure the process of data collection is improved. For instance, it allows to better model time, space, and behavior as investigated in the domain of simulations. In contrast, we are also ahead of conflicts to reveal or hide unwanted evidences, when new data can be used to the detriment of some stakeholders. Indeed the retrieved information might not be of primary benefit of each individual who contributes to a census. Moreover, some of this information can challenge political decisions that were previously taken based on assumptions or limited survey data. For instance it might lead to a decrease in the offering of public transport in an unjustifiably well-connected public space.

This end of the ephemeral calls for new approaches to privacy issues. In many domains, there is an ever growing number of personalized records which are being collected in public spaces, and at times disseminated in the databases and customer management systems of businesses, organizations, and government agencies that service modern living. In fact, these digital footprints have become inevitable in contemporary society and also necessary if we wish to enjoy many modern conveniences; we can no more be separated from it than we could be separated from the physical shadow cast by our body on a sunny day (Zook et al., 2004). The growth of our data shadows is an ambiguous process, with varying levels of individual concern and the voluntarily trading of privacy for convenience in many cases.

In summary, at the same time as ubiquitous geoinformation gives us new means to map and model human dynamics, it will also challenge current notions of privacy and make the object of study much more fragmented, dynamic, and chaotic. The challenge will be to appreciate and use the complexity and richness of ubiquitous geoinformation without crystallizing into authoritarian structures.

How do you think new technologies influence on public space's changes? (hybrid spaces)

The ubiquitous technologies that afford us new flexibility in conducting our daily activities are simultaneously providing the means to study our activities in time and space. Indeed, the logs, fruits of these interactions, could reveal elements of human and social use of the ubiquitous

technology itself and people's mobility and travel behaviors. These latter evidences could be employed as indicators of the evolution of the attractiveness of the public spaces amongst other things (Girardin et al, 2009).

In other words, the aim is exploit the information membrane hovering over the physical fabric of public spaces to shift the urban design and planning practices from the speculative predictions and accommodation to more factual observations and improvements. Besides my work on urban attractiveness indicators, other research groups have been using a reality mining approach to derive specific characteristics of urban dynamics (Kostakos et al., 2008). A major challenge in this type of approaches is to draw a clear understanding of the boundaries and biases of the data. Nevertheless, these works support novel ways to describe public spaces leading to an approach we would coin as "human/database urbanism: It could consist in the use of:

The qualitative analysis to inform the quantitative queries: This approach first focuses on people and their practices, without the assumption that something computational or data process is meant to fall out from that. This qualitative angle can then inform a quantitative analysis to generate more empirical evidences of a specific human behavior or pattern. A few approaches in that domain address this perspective. Williams et al (2008) for instance argue that our understanding of the city could benefit from a situated analysis of individual experiences within cities, rather than taking particular urban forms as a starting point for the study of urban experience.

The quantitative data mining to inform the qualitative enquiries: In that approach, the quantitative data help to reveal the emerging and abnormal behaviors, mainly raising questions. The qualitative angle then can help explaining phenomenon in situation. The qualitative approaches actually requests to ask the right questions to learn anything meaningful about a situation.

In conclusion, beyond a utilitarian perspective, we have to consider the promises and hopes around these future cities and their informational membranes. If researchers and practitioners offer citizen better awareness of the dynamics of public space and power to influence their design and evolution, this does not mean they will accept the gift. Indeed, taking the example of citizen-science (Paulos et al., 2008) and volunteer-generated information (Goodchild, 2007), citizens might just not be interested in the collection of data, and the opportunity might increase the divide between the people who are able to participate and those who are not or do not.

References:

- Girardin, F., Vaccari, A., Gerber, A., Biderman, A., and Ratti, C. (2009). Quantifying urban attractiveness from the distribution and density of digital footprints. *International Journal of Spatial Data Infrastructure Research*, 4
- Goodchild, M. F. (2007). Citizens as voluntary sensors: Spatial data infrastructure in the world of web 2.0. *International Journal of Spatial Data Infrastructures Research*, 2:24-32.
- Kostakos, V., Nicolai, T., Yoneki, E., O'neill, E., Kenn, H., and Crowcroft, J. (2008). Understanding and measuring the urban pervasive infrastructure. *Personal and Ubiquitous Computing*.
- Paulos, E., Honicky, R., and Hooker, B. (2008). *Handbook of Research on Urban Informatics: The Practice and Promise of the Real-Time City*, chapter Citizen Science: Enabling Participatory Urbanism. Hershey.
- Williams, A., Robles, E., and Dourish, P. (2008). *Handbook of Research on Urban Informatics: The Practice and Promise of the Real-Time City*, chapter Urbane-ing the City: Examining and Refining the Assumptions Behind Urban Informatics. Hershey, PA: Information Science Reference, IGI Global.
- Zook, M., Dodge, M., Aoyama, Y., and Townsend, A. (2004). New digital geographies: Information, communication, and place. *Geography and Technology*, pages 155-176.

Francesco Cingolani

Arquitecto y artista instalado en Paris, investiga temas de nuevas tecnologías, procesos de auto-publicación y creatividad sensorial. Su trabajo está enfocado al desarrollo de nuevos modelos de comunicación urbana y creación artística. En estas investigaciones las dinámicas estructurales de lo virtual (Internet) representan un importante modelo de inspiración para el desarrollo de la realidad presencial.

Actualmente trabaja en proyectos desarrollados conjuntamente con los colectivos meipi, algomas, imaginario y en el estudio de arquitectura HDA Paris en donde desarrolla un trabajo de programación de arquitectura paramétrica (Rhinoscript/Grasshopper/Processing) y propone un modelo de comunicación horizontal Architecture is not 2.0

entrevista:

Che cosa intendi per spazio pubblico? (definizione)

Tradizionalmente, lo spazio pubblico è stato definito, in contrapposizione allo spazio privato, come quel luogo dove ogni cittadino aveva il diritto di circolare liberamente. E' evidente come questa visione interpreti la specificità dello spazio pubblico come qualcosa strettamente legato alla sua fisicità - *il diritto del corpo di circolare liberamente*.

Nell'era contemporanea, caratterizzata dalla rivoluzione dei sistemi di comunicazione, la realtà tende a configurarsi come una struttura che percepiamo come multistrato, di cui la fisicità non è altro che uno dei tanti livelli.

L'ipotesi dell'esistenza di fattori non fisici del mondo non è chiaramente una novità della nostra epoca; piuttosto, quello che sta cambiando è che questi elementi volatili diventano sempre più strutturanti per la percezione della realtà e dello spazio. Le micro-comunicazioni si moltiplicano, e con esse i contenuti che costituiscono la realtà.

Una grande parte dell'universo di impressioni che sono tradizionalmente state considerate come appartenenti alla sfera privata, si trasformano oggi in contenuti di comunicazione che viaggiano - *circolano* - per mezzo di diverse tecnologie, tutte con un valore di pubblicità più o meno elevato. Questo trasferimento ci porta a concludere che la tradizionale contrapposizione fra l'intimo -*privato*- e il pubblico, su cui si basa la definizione riportata sopra, risulta oggi antiquata. Il modello binario di opposizione privato/pubblico lascia spazio a un modello di spazi compenetrati - *è quasi inevitabile non ricordare qui, seppur in modo barbaro, la modernità liquida di Bauman*.

Alla luce di queste considerazioni, e per analogia con la definizione tradizionale riportata sopra, definirei lo spazio pubblico come quello spazio dove l'informazione può circolare liberamente, il che equivale alla libertà di comunicazione. Dal punto di vista sociologico, questa definizione propone una visione relazionale dello spazio pubblico - *il luogo delle relazioni*.

Come qualifichereesti lo spazio pubblico delle città di oggi?

Confuso. Credo che ci sia una grande confusione sulla funzione dello spazio pubblico. Le strade servono a spostarsi da un punto all'altro - *nodi* - della città e le piazze vengono perlopiù utilizzate per manifestare - *protestare* - o più spesso come semplice bene di consumo per turisti. In questo senso, gli spazi pubblici sembrano aver perso il loro ruolo di catalizzatore di creazione collettiva, quel processo che genera il valore aggiunto della città e che l'hanno storicamente resa qualcosa in più che una semplice densificazione di abitanti, lavoro e opportunità. La manifestazione o la protesta sono certamente delle attività fondamentali per il cittadino ma, a differenza della creazione collettiva - *azione* -, rispondono a un modello di organizzazione verticale - reazione.

Come lo cambieresti?

Vorrei rispondere partendo da questa riflessione: nonostante io sia architetto, se mi dicessero "prendi questa piazza e fanne un buon spazio pubblico" non saprei cosa fare. Disegnare una facciata, progettare un appartamento o ideare una passerella sarebbe invece molto più facile. Perché?

Se penso allo spazio pubblico come luogo della creazione collettiva, come lo spazio dove i cittadini scambiano liberamente informazioni - *comunicano* - e di conseguenza creano, mi viene subito in mente che i processi di creazione architettonica e urbanistica tradizionali hanno invece tendenza a imporre una creazione d'architetto. Per questo credo che il progetto dello spazio pubblico sia complicato. Come ho già detto non ho un'idea precisa, ho solo suggestioni che ancora non sono organizzate. Credo che lo spazio pubblico delle comunicazioni - *quello contemporaneo* - avrà a che fare con la nozione di vuoto e di contenitore. Il vuoto è qui inteso come qualcosa che si contrappone a una definizione precisa: lo spazio pubblico, essendo generatore di attività autoorganizzate, dovrà presentare un carattere di contenitore attrezzato per accogliere contenuti. La piazza potrebbe diventare una scatola tecnologicamente dotata - *connessa* - a disposizione dei cittadini. Si potrebbe parlare di spazio bianco, un vuoto nella città inteso come luogo senza definizione, dove i cittadini hanno il diritto di creare.

Che ruolo potrebbero giocare le nuove tecnologie in questo cambiamento? (spazi ibridi)

Credo che le tecnologie contemporanee abbiano un ruolo fondamentale nella realizzazione di un trasferimento percettivo della realtà, che muta una volta per tutte da una struttura monostrato (o al massimo bipolare - *materiale/immateriale* -) a una struttura multistrato, in cui gli spazi sono il risultato delle intersezioni di vari livelli. Oserei dire che la separazione fra la materia e lo spirito si fa sempre più confusa, e questa è una delle chiavi del cambiamento epocale che stiamo vivendo. Le tecnologie delle comunicazioni -Internet...- non sono più relegate al mondo virtuale, ma si aggiungono allo spazio fisico e lo modificano.

Sicuramente le nuove tecnologie stanno apportando cambiamenti strutturali molto rapidi e totalmente innovativi. In dieci anni la nostra vita quotidiana ne è stata profondamente condizionata. Ma credo che questo sia soltanto l'aspetto più superficiale di un cambiamento che invece ritengo molto più profondo.

L'aspetto più emozionante è il fatto che Internet e le sue dinamiche stiano diventando un modello per l'organizzazione della realtà, e questo ci riporta in particolare agli spazi pubblici. La diffusione massiva di Internet e la sua struttura orizzontale e interattiva ha aperto un universo completamente nuovo i cui ingredienti fondamentali sono la libertà, l'intercambio e la trasparenza, cose che spesso vengono meno negli spazi pubblici delle città contemporanee. E' per me molto interessante notare che ora questi presupposti quasi vitali per la società, riscoperti paradossalmente nello strato virtuale, si stiano trasformando in modelli per l'organizzazione - e la *progettazione?*- dello strato fisico.

Iago Carro / ergosfera

ES miembro de ergosfera, que aunque legalmente se defina como una *“asociación universitaria de estudiantes de arquitectura”* de La Coruña, en realidad, es un grupo de arquitectos sin papeles que nos dedicamos a deambular entre la teoría y la práctica buscando la manera de legitimar una disciplina que entendemos ajena a nuestros deseos como personas/ciudadanos. Se dedican a estudiar y producir documentos sobre lo que nos interesa: la ciudad, organizado algún que otro taller con mínimas asistencias, escrito unas cuantas tonterías y construido los experimentos que hemos podido. Y todo ello se puede consultar en la web: www.ergosfera.org, y en el blog: www.ergosfera.org/blog.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

“El” espacio público es un concepto teórico que actualmente ya es muy limitado para definir o cualificar la mayoría de los procesos sociales que vivimos en el día a día de las ciudades.

Los programas que se solían entender hasta hace poco como propios del ámbito público llevan años inmersos en un doble proceso de traslación que, por un parte, ha llevado hacia lo público muchas de las actividades que antes se producían mayoritariamente en los espacios domésticos, y por otra, simultáneamente, las nuevas equipaciones (tecnológicas y/o espaciales) de una parte de estos entornos domésticos, junto con la aparición de las nuevas plataformas digitales de comunicación, han posibilitado que otros muchos usos, antes ligados exclusivamente a lo colectivo, se replieguen hacia ámbitos privados.

Además, está todo el tema de las diferentes mutaciones y consolidaciones en los papeles del mercado y de las administraciones públicas en lo que se refiere a la realidad urbana, que desde luego ya no permiten hablar del “espacio público” como algo definible y estable continuamente, ya que cada uno de los experimentos que se superponen sobre el mismo (desde las terrazas de los bares, hasta las zonas videovigiladas o el sistema de aparcamiento de la ORA) producen distorsiones de todo tipo en la “publicidad” de determinados puntos, líneas o zonas del espacio urbano.

En este contexto, lo que signifique el espacio público importa poco en comparación a los intereses que cada uno de nosotros, como ciudadanos, profesionales o lo que sea, tengamos en alguna de sus variantes. Por lo tanto, como para definir lo público entendemos que es ineludible

posicionarse de alguna manera, la definición que más nos interesa en este momento es la que relaciona “publicidad” con algo parecido a la ampliación de las libertades o a los microprocesos de emancipación civil, y de ahí que lo identifiquemos con algo también parecido a lo “emergente”: el espacio público que buscamos son los momentos y lugares donde la dicotomía público-privado se distorsiona a favor del individuo o del colectivo, o lo que es lo mismo, desaparece su relevancia en comparación a lo social, que simplemente acontece.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas)

Por ahora no hemos abandonado algunos de los tics ¿modernos? a la hora de encarar la reflexión sobre la ciudad, como por ejemplo la definición y pertinencia de algunos conceptos genéricos como espacio público. Entendemos que es por esto por lo que solemos acabar nuestras especulaciones remitiéndonos a los indiscutibles procesos de privatización que hoy por hoy se suceden sobre el mismo, pues es de las pocas cuestiones que encontramos con fuerza suficiente para oponerse a las “grandes preguntas”.

Hablar de “un” espacio público es entenderlo como una utopía democrática hecha realidad a través de un espacio accesible, igualitario y utilizable por todos los ciudadanos. Pero, al pasar por alto que todas estas cualidades ficticias que asumimos como oportunas ya no tienen la exclusividad de nuestros deseos como ciudadanos, y, sobre todo, al no dar la suficiente importancia a los caminos de “subversión” que ya abrimos en nuestro día a día como tales, convertimos a ese/el espacio público en algo que parece que podemos definir, ordenar y reordenar para acoplarlo a nuestras aspiraciones ideológicas de forma global.

Así pues, específicamente, los espacios urbanos identificables con las ideas dominantes sobre el concepto “público”, podrían ser problematizados como excesiva y homogéneamente “municipales”. Y esto quiere decir que el nivel de codificación que se produce en una gran parte de las intervenciones urbanas dificulta cuando no directamente impide su posterior apropiación por parte de muchos ciudadanos que, en consecuencia, hemos ocupado una serie de lugares que ya llevan tiempo asomando la cabeza por los discursos urbanísticos (márgenes, periferias, *terrains vagues*, *no-lugares*, “vacíos” urbanos, *ciudad genérica*, etc.). Unos lugares que, aunque por ahora sólo nos hayan interesado para definirlos y buscar las maneras de intervenir sobre ellos (la clásica falta de humildad arquitectónica...), entendemos que serán unas de las fuentes de referencias fundamentales para los inventos urbanísticos del futuro.

Esto no significa que el espacio público no funcione completamente. “Simplemente” implica que, en las condiciones actuales, la ‘línea evolutiva’ de los espacios públicos municipales se ha

quedado muy rezagada en comparación a las formas de comunicación, organización y producción de los seres humanos. Es decir, que hoy por hoy, el uso de estos espacios públicos para una gran parte de ciudadanos, con y sin papeles, es muchas veces impensable porque no nos sentimos con la posibilidad de manipularlos para adecuarlos a nuestros deseos y actividades colectivas.

Esto tampoco quiere decir que las administraciones públicas no deban seguir construyendo espacios públicos, sino que igual que su hibridación con el mercado ha producido unas determinadas maneras de construir dichos espacios, también parece necesario inventar otras fórmulas de intervención menos mediadas y más proclives a acoger grados de privacidad y manipulación ciudadana diferenciados.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

En realidad, no estamos seguros de si se trata de cambiar algo o de posibilitar la introducción de todo tipo de prácticas vitales en el espacio urbano. Para ello, a parte de la experimentación acrítica, que, queramos o no, siempre va a representar una vía de posibilidad para la aparición de nuevos usos sociales en el espacio urbano -aunque sea de forma casual-, o de la participación/apoyo disciplinar a las reclamaciones de justicia que reproducen por todas las ciudades una multitud de colectivos y organizaciones sociales de todo tipo, entendemos que quizás sea el momento de:

>>> Ampliar las tipologías de espacios públicos distorsionando sus cualidades locales en múltiples planos: desde las fórmulas de construcción y gestión, a las formas, las materialidades, las posibilidades de manipulación, etc. Y esto pasa por poner en crisis tanto los conceptos arquitectónico-urbanísticos que se suponen asumidos por 'el sistema' (obsesión por la seguridad, tendencia al control, higienización material, privatización, etc.) como las metáforas-que-se-han-quedado-en-eso ("participación" ciudadana, "sostenibilidad" social, "calidad" constructiva, etc.), de las que hablamos constantemente, pero en las que aún no hemos profundizado desde diversos posicionamientos (políticos o disciplinares) los que mantenemos una actitud crítica frente a las formas de construcción de lo público en la actualidad.

>>> Construir herramientas para aprender de la realidad, es decir, que conviertan en una simple opción más los discursos hegemónicos desde el punto de vista cultural, político y económico para, una vez reconocidos en dicha realidad los procesos no mediados que constituyen las líneas de fuga de lo establecido, poder destilar referencias y estrategias de todo tipo para construir

espacios y territorios donde los ciudadanos podamos acceder a formas de emancipación más diversificadas y subjetivables.

>>> En un contexto que marca una nítida separación entre los constructores de lo público y sus usuarios, además de buscar las problemáticas que podamos detectar en el espacio público “para nosotros”, quizás también podamos buscar las “problemáticas” para los propios promotores de cada una de las intervenciones que lo componen. Hemos perdido de vista la consideración de los “errores” urbanísticos como una fuente inagotable de experimentación gratuita de la que sólo falta ser capaces de extraer algún tipo de “resultados”. Es decir, buscando en aquellos acontecimientos o procesos de uso social de lo urbano, puestos en marcha sin intención por parte de los promotores de cada intervención urbana (infraestructuras, formas urbanísticas, normativas municipales, etc.) deberíamos ser capaces de encontrar, de vez en cuando y por casualidad, estrategias urbanas convertibles en herramientas para un otro “urbanismo”, al igual que ha sucedido siempre en los procesos científicos, que igual que logran objetivos pretendidos de antemano, también producen continuamente descubrimientos “por error”.

>>> Poner en crisis a través de pequeños proyectos urbanos los ideales de lujo vinculados en exclusividad a determinadas formas, materialidades y objetos funcionales con los que construimos lo público. Y no se trata sólo de cambiar el granito por el acero corten, poner bancos rectangulares de hormigón o farolas fotovoltaicas; se trata de reflexionar sobre las diferencias cualitativas de estos conceptos en términos de uso. Y esto puede significar, entre otras cosas, construir las narrativas de la dignidad de las formas bastardas, de las materialidades precarias o de las tecnologías manipulables de fácil reciclaje.

>>> Expandir nuestras formas de interpretación de lo social de forma que podamos experimentar discursos urbanísticos capaces de incluir la bibliografía de *Traficantes de Sueños* o lo sublime de un centro social okupado, tanto como la “lugaridad” de un *McDonald’s* o las aspiraciones de cualquier persona que sólo se considera como tal a través de un avatar virtual.

>>> Por cierto, puestos a experimentar, más allá de las ridículas reclamaciones sobre unas competencias que es muy posible que no nos merezcamos en exclusividad, y como tendemos a acercar la construcción de lo público a la “participación” ciudadana, para empezar podríamos abrir su diseño a otras disciplinas y colectivos, que, por supuesto, también tienen un imaginario capaz de trascenderse en formas urbanas; ...a las que, hoy por hoy, las diferentes y

omnipresentes capas de legalidad ya le generarían de forma semiautomática una realidad constructiva sin necesidad de arquitectos.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

La cuestión tecnológica nos interesa principalmente desde dos puntos de vista:

>>> El deseo subyacente.

Aunque es evidente que la ampliación de las posibilidades para lo público pasa también por la hibridación tecnológica, entendemos que lo más relevante para la arquitectura-urbanismo es entender que los cambios y creaciones surgidas en los últimos años a través de medios tecnológicos como internet son también una llamada de atención sobre las actividades y deseos que ya teníamos latentes como ciudadanos, y que, por ahora, se han canalizado únicamente a través de determinadas tecnologías emergentes, no sólo por sus indiscutibles cualidades, sino también por la falta de espacios urbanos que las posibiliten en la ciudad.

La cuestión es pues entender cuáles son los conceptos y procesos que generan la aparición de tecnologías que los posibiliten, y preguntarnos directamente cuáles de las actividades que se han digitalizado o que ya surgieron desde lo virtual podrían tener cabida en la ciudad. Desde este punto de vista, la arquitectura debería ser capaz no sólo de emplear de una manera 'vanguardista' o 'democratizadora' todas estas nuevas oportunidades tecnológicas, sino de servir como proveedora de ideas para la producción de espacios que posibiliten en la ciudad los procesos sociales que por ahora sólo son viables a través de los medios de comunicación digitales.

>>> La variación "de 0 a 100".

Mientras la *e-democracia* y demás teorías que sitúan a lo virtual como mecanismo definitivo para alcanzar la participación directa y la emancipación general nos parecen un poco ingenuas, lo que está claro es que en el espacio público circulan y cohabitan un número y tipo cada vez mayor de tecnologías.

Y esto implica que ya es hora de empezar a entender a los dispositivos tecnológicos como una realidad integrante de la ciudad en las mismas condiciones de dignidad y responsabilidad, no sólo que los equipamientos deportivos o las aceras, sino que el soleamiento o las formas urbanas. Es decir, lo importante es que la tecnología es un actor público, y por tanto nuestra

relación con la misma se amplía a muchos planos y posiciones, de acercamiento y de distanciamiento.

Esto conlleva imaginar gradaciones de 'hibridación' tecnológica que vayan desde las derivas cibernéticas experimentales que empiezan a suponer una vía de investigación importante para el pensamiento urbanístico, o las fantasías del control ambiental o securitario que ya reproducen el mercado y las administraciones públicas en el espacio urbano contemporáneo, hasta las barreras a la hipertecnificación espacial que también podríamos inventar desde la arquitectura.

Pensar en la tecnología como parte integrante y discutible (política) de lo urbano nos daría la posibilidad de entendernos inmersos en controversias socialmente relevantes: desde lo ¿100%? tecnológico hasta los momentos-lugares de apagón total, y todas las consecuencias sociopolíticas que esto conllevaría...

La interrupción proyectada de la cobertura telefónica, la presencia de ondas electromagnéticas perjudiciales para la salud, el acceso a internet a través de *Wi-Fi*, la existencia de tomas libres de electricidad autogenerada, los dispositivos-interfaz entre el mundo físico y el virtual, o la presencia de algún tipo de tecnología para expresar públicamente las opiniones, críticas o deseos ciudadanos (y *no-humanos...*), son cualidades que definen como lugares a determinados puntos de lo urbano, y que por lo tanto se encuentran dentro de nuestro campo de intereses y herramientas para construir los diferentes tipos de ámbitos públicos que requiere la ciudad.

José Luis de Vicente

Comisario independiente. Desde 2001 ha sido subdirector de ArtFutura, el festival de arte y tecnología decano de España. En las últimas ediciones ha comisariado proyectos como la exposición "8X8" sobre abstracción y videojuegos (CCCB, 2002), las retrospectivas dedicadas a Chris Cunningham (Sevilla CAAC, 2000) y Tomato (CCCB, 2001), y los simposios "Realidad Aumentada", "Objetos Vivos, Espacios Sensibles" y "Estética de Datos" (Mercat de les Flors, 2004-2006), entre muchos otros. Desde ArtFutura forma parte de la organización de RES-FEST, el festival global de cine digital que tiene lugar cada año en más de 20 países.

Desde 2004 forma parte de la dirección artística del festival de software y comunicación visual OFFF (2004, Valencia; 2005-06-07 CCCB, Barcelona), y es comisario de su área expositiva. Actualmente es miembro del consejo de programación del festival de música avanzada y arte multimedia Sónar, donde ha comisariado la selección de piezas de software "Processing" (2004) y las exposiciones "Sonarmática 2005: Randonée", "Sonarmática 2006:Always On", y "Sonarmática 2007" (en preparación) (Barcelona,CCCB).

Ha sido editor de Barrapunto.com, la comunidad de referencia en la web en castellano sobre software libre, y es uno de los responsables de Elastico.net, uno de los weblogs más leídos en castellano sobre cultura digital. Como parte de Elastico ha comisariado junto a Oscar Abril Ascaso el proyecto COPY-FIGHT (CCCB - Centre d'Art Santa Monica, 2005/06), un ciclo de actividades en múltiples formatos (simposios, exposiciones, publicaciones online y en papel) sobre la crisis del modelo actual de propiedad intelectual y la emergencia de la cultura libre. Ha sido colaborador del diario El Mundo sobre cultura y tecnología, escribiendo con regularidad en la sección diaria de información sobre Internet y en las secciones y suplementos de tecnología, cultura y tendencias. Actualmente escribe ocasionalmente en publicaciones especializadas. Desde 2003 imparte clases de diseño de interacción e historia y teoría de los nuevos medios en la Escuela de Diseño Elisava de Barcelona, entre otros centros.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Una reflexión sobre los debates entorno al tema del espacio público.

Se ha hablado durante mucho tiempo de la muerte del espacio público, es ya casi un tópico hablar de un espacio público amenazado y cercado, donde la corporativización progresiva y su

privatización lo han privado de significado. Sin embargo existen hoy otros debates simultáneos a esta idea generalizada de muerte del espacio público que considero muy interesantes. Entre ellos el debate sobre si el espacio público es algo diseñado o es algo espontáneo. Muchos urbanistas eminentes hablan de un espacio diseñado desde la decisión explícita de generar las condiciones para que el espacio público crezca. Algunos de estos urbanistas establecen también la diferencia entre espacio público y espacio vacío. Entienden por espacio vacío aquel en el que no ha intervenido un urbanista y por espacio público a aquel que ha sido previamente diseñado por un profesional. Otras definiciones del espacio público interesantes se desvinculan de la referencia física para referirse al comportamiento del usuario, considerándose espacio público el comportamiento emergente que aparece en los vértices de socialización.

Intervenciones en el espacio público, propuestas, soluciones.

Probablemente asumimos que una buena intervención en el espacio público parte de un proceso de diálogo entre los que tienen la capacidad de implementarlo y diseñarlo y los que protagonizan los comportamientos emergentes. Es ese proceso de diálogo el que permite forjar, diseñar y delimitar un nuevo marco de posibilidad como marco de participación.

Actualmente una de las dinámicas más interesantes que encontramos tiene que ver con las tensiones generadas al dotar de nuevo significado y función a un espacio público por encima de los principios por los se diseñó. Las tensiones se refieren a la manera con la que esta nueva situación se encaja y se asimila por parte de las estructuras jerárquicas de arriba a abajo. Estas se ven sorprendidas y superadas por este fenómeno emergente. Un claro ejemplo es el caso de una plaza dura immaculada definida como espacio transicional que se ve convertida en un espacio para el disfrute de *skaters*. Los nuevos usuarios de la plaza generan una dinámica de increíble diversidad que, por estar fuera de control, pone tremendamente incómodos a los que gestionan y controlan ese espacio de arriba hacia abajo.

Definición de espacio público

Mi definición favorita de espacio público es justamente no definirlo como un espacio sino como un estado. Definirlo como un contexto, un marco que puede ser puramente físico (la plaza donde convergen los miembros de una comunidad cuando han acabado el trabajo) o virtual (los *threads* de comentarios sobre una foto de un grupo de flickr, las personas que están interesadas por esa idea concreta). Entender estos marcos físico y virtual como un continuo nos ofrece la posibilidad de extender y amplificar ese espacio público. El trabajo que desarrollemos debe ocuparse de habilitar y tratar las costuras entre los distintos niveles, de manera que sean lo menos visibles

posibles. Este proceso pasa también por facilitar y catalizar esos procesos emergentes de abajo a arriba.

En el marco del ciclo de conferencias sobre la Ciudad Híbrida (*Actividad del Espacio-Red de Prácticas y Culturas Digitales UNIA, 11 y 12 de Mayo del 2009*) hemos desarrollado un taller sobre Visualización Urbana y Mapeado Colaborativo. En él se han planteado una serie de visiones sobre como interpretar y generar dinámicas híbridas de procesos sociales ubicados entre el espacio público físico y en el espacio público digital. El taller engloba aproximaciones a través de diversas disciplinas como la computación ubicua, los medios basados en la localización o *urban informatics*.

Las dinámicas más interesantes vistas en el taller tienen que ver con los comportamientos emergentes. Algunos ejemplos son el huerto urbano que es gestionado a través de un blog donde los administradores del blog son también los administradores del huerto; o las pegatinas que los cerrajeros colocan junto a las cerraduras para solucionar una situación de crisis proporcionando el número de teléfono necesario en el lugar necesario.

Otra clase de comportamientos emergentes esta produciendo una especie de socialización de esos mecanismos de hibridación. Por ejemplo, son los propios usuarios de esos espacios los que entienden que para canalizar una protesta ciudadana o para fomentar una actividad comunitaria, necesitan activar un dispositivo extra que puede ser un blog, un foro, o un sistema de sms distribuido. Desde mi punto de vista es ésta la posibilidad más excitante de la hibridación de las tecnologías digitales con los espacios urbanos. La posibilidad que nos permite ser catalizadores y ser también impulsores de un proceso de recuperación del espacio público. Esta recuperación pasa por la sustitución del espacio no amplificado, que perdimos y que ya esta prácticamente condenado, por ese nuevo espacio amplificado e híbrido.

Juan Freire

Doctor en Biología y Profesor Titular de la Universidad de A Coruña (UDC) en la que fue Decano de la Facultad de Ciencias. Además desde Marzo de 2009 es responsable de la Cátedra de Economía Digital de la Escuela de Negocios EOI. En la UDC coordina el grupo de investigación en Recursos Marinos y Pesquerías. Cuenta con casi un centenar de publicaciones en revistas científicas internacionales y ha dirigido numerosos proyectos de I+D. Ha participado en la creación de dos iniciativas empresariales de tipo spin-off (Lonxanet y Fismare) nacidas de su trabajo de investigación dentro de la universidad. Actualmente es el director ejecutivo de Fismare, una empresa especializada en la consultoría ambiental y *fellow* de e-Cultura, empresa dedicada a la gestión cultural, el desarrollo territorial y los procesos creativos. Desarrolla proyectos y consultoría con empresas, administraciones públicas y ONGs sobre sostenibilidad y gestión ambiental y sobre el papel de la innovación, la estrategia y la tecnología y la cultura digital en redes sociales y organizaciones, especialmente en universidades, empresas y ciudades. Colabora con el medio digital Soitu.es y en el pasado con ADN.es.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Cualquier tipo de entorno, contexto, plataforma que permite la relación abierta y multidireccional entre personas. Por tanto un espacio público debe cumplir dos requisitos: facilitar la comunicación (por su propio diseño) y unas reglas de gobierno que permitan un uso activo y compartido de los diferentes usuarios. Los espacios públicos son uno de los ejemplos más claros de procomún. En la práctica, un espacio público se configura por la combinación e interacción de tres tipos de actores (gobiernos, usuarios y mercados) que en conjunto diseñan el propio espacio y sus reglas de funcionamiento.

Una plaza es un espacio público, pero una plaza con un control estricto de una autoridad deja de ser un espacio público. Un centro comercial no sería un espacio público en sentido estricto, pero en la práctica la mayor parte de centros comerciales albergan espacios públicos dado que la capacidad de control de usos es limitada (o no interesa, o no es rentable, a sus gestores). Un medio de comunicación no es un espacio público dado que solo emite de forma unidireccional (o al menos existe una fuerte asimetría en las posibilidades de emisión de información y opinión entre los responsables de los medios y su público). Internet es un espacio público; algunas webs son espacios públicos (wikipedia, foros, redes sociales, twitter), otros no (blogs, webs de personas u organizaciones ...). Muchos de estos espacios podrían dejar de serlo por decisión de

sus creadores o gestores; un espacio público casi siempre es temporal e inestable dependiendo su pervivencia de las decisiones de sus actores.

Por supuesto lo anterior es una simplificación y cada una de los dos requisitos se conforman de modo gradual y no como una cuestión de todo o nada en la mayor parte de casos.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (cualidades y problemas)

Los espacios públicos convencionales han ido perdiendo su utilidad como espacios de relación y participación por dos razones: obsesión por el control de los responsables políticos y gubernamentales que reduce las opciones de uso; falta de cultura de colaboración y responsabilidad compartida que hace que los usos individuales (o de grupos restringidos) predominen sobre los intereses generales.

Por otra parte, durante varias décadas las políticas urbanas y territoriales han abandonado los espacios públicos (salvo para sus usos como espacios de ocio y de consumo cultural). Las ofertas privadas (desde centros comerciales a grandes eventos) se han convertido en el sucedáneo de los espacios públicos: permiten experiencias colectivas pero no la participación y usos abiertos.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

- Creando los escenarios apropiados para desarrollar una cultura de la participación activa

- Educando para potenciar la creatividad y capacidad innovadora, la responsabilidad individual y la cultura de colaboración y participación

- Preservando las infraestructuras y reglas que hacen de Internet un espacio público y educando en el desarrollo de competencias digitales y comunicativas imprescindibles para poder usar estos espacios digitales de modo efectivo (ver pregunta 4)

- Entendiendo la ciudad como un conjunto de espacios públicos que se diseñan para el uso abierto y la participación y colaboración y no para el consumo y el ocio pasivos

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

En el escenario que planteaba en la segunda pregunta, Internet ha surgido como alternativa al espacio público convencional. La cultura *hacker*, los movimientos de software libre y, finalmente, lo que podríamos denominar cultura digital han desarrollado herramientas, modelos organizativos y un sistema de valores que recuperan las características de los espacios públicos. Por ejemplo, la aplicación de las normas del copyright destruyen la posibilidad de convertir la

red en un verdadero espacio público; el *copyleft* o *Creative Commons* han sido respuestas para que Internet (o algunos de sus espacios y redes) siga funcionando como espacio público. Algo similar sucede con la neutralidad de la red. Pero, además, los usos locales de Internet han demostrado que apoyan la revitalización de las redes sociales locales y de los espacios físicos donde se desarrollan. Por tanto, un mayor uso de Internet y el desarrollo de una cultura digital devuelve a la gente a las calles y devuelve muchos de los usos de las calles y la ciudad como espacios públicos.

Juan López-Aranguren

Estudiante de arquitectura de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM).

Miembro del colectivo Basurama desde el año 2000 colectivo con el que ha desempeñado una labor de investigación y activación de espacios públicos abandonados así como numerosas intervenciones en diferentes ciudades europeas y latinoamericanas.

Miembro del estudio de arquitectura Montera34 desde el año 2003.

En el año 2004 realiza una beca de investigación con el departamento de urbanismo de la ETSAM sobre el cuarto mundo y el espacio público.

Desde 2006 ha colaborado con numerosas universidades de arquitectura y urbanismo tanto en España como en latinoamérica.

Es coeditor de la publicación "Panorámicas" sobre la ciudad y coautor de la publicación "cuartos mundos".

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Campo de batalla | Zona de juegos

Rafael Benítez dirige a sus jugadores con mano firme, palabras concretas y directrices muy claras. Sus hombres saben de antemano cuál es su posición en cada momento, sus movimientos, el plan A, B y C, ... El Liverpool (equipo al que entrena R. B.) se concentra para minimizar riesgos, no cometer errores y cumplir un cometido específico.

Su fútbol se centra en simplificar las variantes para obtener automatismos que no requieran de una interpretación del futbolista, que no le exijan improvisar. Se basa en reducir la complejidad a través del orden.

Arsène Wenger (entrenador del Arsenal) centra su discurso en crear situaciones de juego que potencien las cualidades de sus jugadores. Al igual que R. B. sitúa a sus pupilos en el campo y tiene un plan A, B y C pero a diferencia de su colega exige a sus pupilos que tomen decisiones en cada situación, a confiar en sus posibilidades y a responsabilizarse de sus actos (errores y aciertos). Su fútbol no se centra en minimizar riesgos, busca maximizar las oportunidades y

potenciar las habilidades. Los jugadores no se concentran para no cometer errores sino para buscar aciertos, se ven liberados por el sistema en lugar de limitados. Estos hombres deciden no obedecen.

A. W. enseña a los futbolistas a interpretar la complejidad y a ser partícipes de ella en beneficio de su equipo, no la teme, la explora y la gestiona.

El espacio público es un lugar de encuentro e interacción social.

Para definirlo debemos olvidarnos de conceptos como propiedad y lugar físico y centrarnos en parámetros como la libertad de acceso y la libertad de uso. Según los grados de libertad de estos parámetros podremos valorar la calidad de los espacios que nos rodean y aproximarnos con mas precisión a la realidad actual.

La realidad actual es sumamente compleja y ha superado a los responsables encargados de gestionarla. Estos señores hace ya tiempo que han asumido que los espacios públicos no son políticamente rentables y actúan en consecuencia, con miedo.

Este miedo a perder el control, a meterse en el barro y mancharse, hace que las iniciativas tiendan a restringir las posibilidades de los espacios y a catalogarlos de manera que su uso esté definido y acotado, frente a la infinidad de situaciones que se pueden producir en un contexto con tantos elementos distintos las autoridades han decidido simplificar y podar, reducir la complejidad en lugar de estudiarla y potenciarla, legislando desde la restricción.

A gran escala los resultados son de sobra conocidos, construcción de nueva ciudad y abandono de la antigua, consumo indiscriminado de suelo, dispersión territorial, sectorización de usos, construcción de grandes infraestructuras para coser el desaguisado mientras (ups!) fracturan el tejido urbano, potenciación del transporte privado, etc. etc.

Mientras a pequeña escala (la que nos ocupa) esto ha desembocado en la sectorización de lugares con el fin de limitar su uso: espacios vallados para niños, zonas deportivas para mayores, zonas de espera con asientos individuales aislados, aumento de las superficies duras, descenso de áreas sombreadas, zonas verdes de acceso restringido que quedan como paisaje urbano, etc., y en una inquietante preocupación por la capitalización económica de estos espacios siendo los "espacios rentables" los únicos que son reforzados año tras año: aumento de m² en terrazas, mayor número y visibilidad de soportes publicitarios, eventos o conciertos "públicos" patrocinados por grandes marcas y gestionados por empresas privadas, calles y plazas ocupadas por casetas de ferias, etc.

A todo esto hay que sumarle el adormecimiento de los ciudadanos, al huir de los lugares públicos presenciales nos hemos desresponsabilizado del uso de estos espacios, perdiendo nuestra capacidad crítica y renunciando a exigir algo mejor. Hemos asumido las restricciones impuestas de una forma pasiva y reducido nuestras expectativas a no ser molestados. No exigimos disfrutar el espacio sino que no nos de problemas. Lo que ha devenido en una pasividad colectiva, convertida en ocasiones en autocensura. Al intentar encontrar espacios del agrado de todos los usuarios nos encontramos con espacios sin alma, despersonalizados, vacíos de contenido, apocopados, reducidos a la intersección de los puntos en común, homogéneos.

Actualmente tenemos una gran mayoría de espacios simplones diseñados para minimizar riesgos y un buen montón de ciudadanos obedientes.

Frente a este panorama surgen nuevas áreas de juego: el espacio público virtual. La red ha recogido a una masa de ciudadanos que utilizan estos medios de libre acceso y múltiples posibilidades de uso para encontrarse y dar rienda suelta a diversos deseos e iniciativas personales. La "anarquía" del mundo virtual ha permitido que cada uno busque espacios de encuentros donde sentirse identificado e incluso crearlos. Cada vez es mas común el éxito de plataformas que permiten la interacción de individuos a través de la singularidad de los mismos. Podemos formar parte de una comunidad desde una individualidad y sumar sinergias para lanzar proyectos comunes que diversifiquen el espacio virtual colectivo. La red nos permite disfrutar de espacios heterogéneos de libre acceso y formar parte de su concepción y creación. Esta filosofía centrada en la participación colectiva, el libre acceso y la libertad de uso ha dado lugar a un nuevo tipo de "sociedad" mas solidaria y generosa donde cualquier tipo de profesional comparte conocimientos y los pone al servicio de un bien común y gratuito.

Es esta filosofía la que tenemos que trasladar al espacio público presencial.

El espacio público ha de ser un espacio de creación colectiva, que fomente el encuentro a diferentes escalas y un uso libre que nos permita identificarnos con el mismo, vivirlo en primera persona. Debemos cambiar el sentido de las decisiones, que las propuestas vayan de abajo hacia arriba y sean los usuarios los que propongan y dispongan. Pero esto no se debe hacer a cualquier precio, hay que dotar de herramientas a los ciudadanos para que puedan intervenir directamente sobre ese espacio. Esto no quiere decir construir físicamente ni modificarlo estructuralmente (que también). Hablo, inicialmente, en un sentido reflexivo. Los ciudadanos hemos llegado a "asumir" el espacio que nos entregan, por lo que en primer lugar la tarea es intentar percibir ese espacio como algo mutable y flexible que podría y debería plegarse a las

necesidades de la comunidad. La primera solución es romper las barreras sociales sobre el control y el diseño de ese espacio. La segunda crear un marco de intervención sobre el mismo (aquí sí). Hay ciudadanos que ya están apropiándose del espacio y se está combatiendo contra ellos. Hay que desactivar las dinámicas de enfrentamiento, entender y atender las iniciativas ciudadanas para poder mejorarlas desde una preparación profesional y unos conocimientos técnicos. Crear ámbitos de encuentro entre usuarios (colectivos, asociaciones, individuos, etc.) y expertos profesionales (arquitectos, urbanistas, sociólogos, etc.) que puedan escuchar sin miedo y ayudar a los ciudadanos a enfocar y precisar sus propuestas y capacitarlos para luego llevarlas a cabo. La web es un lugar excelente para canalizar sinergias y gestionar la participación pero es igualmente necesario un escenario físico para llevar a la práctica la concreción de las ideas.

Es responsabilidad de los actuales gestores del espacio público proporcionar los medios necesarios para que todo esto suceda, aportar espacios de discusión y dinamizadores de los mismos, aportar profesionales capaces de entenderse con los ciudadanos y escucharlos de igual a igual, etc. Y lo que es mas importante: es responsabilidad suya conseguir que los resultados de estos espacios se lleven a la práctica, solo así tendrá credibilidad y respaldo un proyecto con ambición, solo así podremos ser una sociedad madura, responsable de sus actos y capaz de decidir sobre su entorno.

Por cierto en los últimos 4 años el Liverpool ha ganado una copa de europa, ha sido finalista en otra ocasión y ha dejado en la retina de los espectadores algunos de los partidos mas épicos de esta década. El Arsenal ha jugado una final y la ha perdido pero pocos equipos han calado tan hondo en el imaginario colectivo.

Lorenzo Castellini / Esterni

intervista:

Come definisce lo spazio pubblico? (definizione generale)

Intanto - anche se può sembrare un concetto banale - è uno spazio di tutti, che deve essere accessibile a tutti. E' un concetto che è bene ribadire soprattutto in contesti in cui la corsa alla privatizzazione - e quindi alla distruzione degli spazi pubblici - è in pericoloso e costante aumento. Lo spazio pubblico è uno spazio pensato per le persone, per essere vissuto: in questo senso, forse paradossalmente, qualsiasi luogo può essere pubblico; non è tanto la proprietà che lo caratterizza come tale, ma le relazioni tra le persone che lo vivono. Lo spazio pubblico è il luogo della socializzazione, dell'incontro, dello scambio, del confronto; è il luogo ideale dove si possono risolvere i conflitti e ricomporre le relazioni tra le persone. E' uno spazio di cui tutti dovrebbero avere cura, e di cui si dovrebbero sentire responsabili.

In che condizioni si trova oggi lo spazio pubblico (problemi e qualità)

Il problema principale dello spazio pubblico è che non c'è, almeno in Italia, una progettazione, non c'è un pensiero sullo spazio pubblico, sulle persone che lo vivono, lo attraversano e lo usano. Lo spazio pubblico non è modellato sui bisogni delle singole persone (non secondo le esigenze di ogni singolo, bambino, vecchio, disabile, studente...). Sempre più spesso lo spazio pubblico è lo spazio residuale che rimane dopo che vengono costruiti spazi privati.

Sembra esserci un vuoto. Di interesse, di pensiero, di volontà e capacità di progettare.

La conseguenza è che questi spazi pubblici non pensati e non progettati, non a misura d'uomo, finiscono per non essere utilizzati, quindi abbandonati e, questo è il vero paradosso, ad essere privatizzati. Le piazze si trasformano in parcheggi per automobili, gli spazi verdi vengono cintati e venduti a aziende private (*questo verde è curato da...*), strade, ponti, sottoponti, slarghi diventano luogo ideale per grandi affissioni pubblicitarie.

Il dato interessante, che *esterni* ha registrato in 15 anni di interventi negli spazi pubblici delle città, è che basta dare un'occasione alle persone per incontrarsi, per socializzare, uno stimolo a usare lo spazio, affinché questo spazio si trasformi immediatamente in uno spazio pubblico, spazio di tutti.

Che si può fare per migliorarlo? (proposte e soluzioni)

Da un punto di vista urbanistico basterebbe capovolgere il paradigma. Prima si progettano gli spazi pubblici, poi gli spazi privati. E' chiaro che perché questo avvenga è necessario diffondere una certa cultura dello spazio pubblico. Affinché architetti, urbanisti, progettisti e istituzioni ne percepiscano l'importanza e l'urgenza.

Bisogna quindi lavorare perché questo avvenga. Per fortuna, sono sempre più numerose le realtà che lavorano in questa direzione. *esterni* lo fa, a suo modo, da 15 anni. A New York da 1975 è attivo il *PROCECT for PUBLIC SPACE*, un'organizzazione dedicata proprio a creare e promuovere la cultura dello spazio pubblico, a Vancouver è attivo il Vancouver Public Space Network, a Madrid il blog degli architetti [ecosistemaurbano] è uno spazio di informazione, idee e scambio di contenuti sul tema molto interessante. Solo per citarne alcuni. Pensiamo poi a azioni come il *guerrilla gardening*, al limite della legalità, che nascono dal basso.

La diffusione della "cultura dello spazio pubblico" deve avvenire non solo tra chi ha il compito di progettare gli spazi urbani, ma anche tra i cittadini, tra chi vive, usa e attraversa gli spazi della città. Se ogni singola persona iniziasse a percepire lo spazio pubblico come risorsa per tutti, e non come spazio dove esercitare un interesse privato, sicuramente sarebbe più facile attivare dei meccanismi di riappropriazione dello spazio, sentirsi singolarmente responsabili dello spazio di tutti e averne cura.

Come si possono utilizzare le nuove tecnologie per migliorare questi spazi?

Questo non è il nostro campo d'azione, non abbiamo quasi mai utilizzato le nuove tecnologie applicate alla soluzione dei problemi dello spazio pubblico. Sicuramente utili in fase di progettazione, diventano indispensabili nella diffusione e comunicazione di una cultura dello spazio pubblico. Possono essere utilizzate come strumento per mettere in contatto le persone, farle incontrare, attivare dei meccanismi di conoscenza; in questo senso certamente contribuiscono a migliorare il modo di percepire e vivere lo spazio pubblico.

Luis López-Aranguren

Doctor en Pedagogía y profesor de la Universidad Carlos III de Madrid (Sociología). Director de programas sociales de la Fundación Tomillo.

Desde los años 60 participa activamente en el movimiento vecinal en barrios chabolistas y en el desarrollo de programas educativos para jóvenes en contextos de marginación. Desde entonces hay que resaltar su gran actividad divulgadora en el ámbito de la educación y de la intervención social, participando en numerosos seminarios, ponencias y mesas redondas.

En el año 1988 entra en la Fundación Tomillo para desarrollar programas de lucha contra la exclusión, incidiendo en la inserción sociolaboral de las personas en riesgo social. Destacan sus proyectos innovadores explorando sectores emergentes en cuanto al empleo, fundamentalmente en el sector de las TIC.

Actualmente, destaca su actividad en la investigación aplicada de las competencias educativas y laborales y la excelencia en la lucha contra la exclusión.

Es autor de numerosas publicaciones sobre temas sociales y educativos.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Es el lugar común de la ciudad, de todos los ciudadanos y ciudadanas. El espacio público define las esencias de una ciudad, su carácter o si se prefiere, su alma. También, es en el espacio público en donde se "teje" ciudad, pues se va configurando la cultura de esa comunidad. Se puede pensar que la imagen de la ciudad se expresa con sus iconos arquitectónicos. Los edificios singulares son sólo el adorno o el desdoro o, en el mejor de los casos, las joyas que adornan la ciudad, nunca su carácter esencial. Convendría acotar, entonces, qué entendemos por espacios públicos. A la cabeza nos vienen, en primer lugar, los parques y plazas más singulares de la ciudad. Es una visión reduccionista. El espacio público lo conforman todos los lugares de encuentro, en los que se establece una forma de relación ciudadana y en los que se va configurando la cultura propia de esa comunidad. Por ello, también son espacio público las plazas y parques de los barrios, los mercados, los mercadillos, los locales de ocio y deportivos, los teatros y cines, las calles...y los que se configuran continuamente en la red.

El espacio público crea ciudad, la cohesiona y, a la vez, redefine continuamente la esencia de la misma.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

La calidad del espacio público es la clave del asunto: ¿Está habitado por los ciudadanos y es

referencia en la vida de los mismos? Decía que el espacio público define la esencia singular de una ciudad, también cumple otras funciones: Es el escaparate de la política que rige la ciudad. Los buenos y malos políticos regionales y locales se descubren en el tratamiento que hacen del espacio público, ahí es dónde muestran su verdadero proyecto de ciudad. El espacio público no tiene valor en una sociedad fuertemente mercantilizada, no se concibe para centrar la atención de los ciudadanos y ciudadanas en la oferta comercial. El mero encuentro y el disfrute de la compañía de los demás ciudadanos no facilitan la venta de productos.

Por eso, en las dos últimas décadas, en muchas de nuestras ciudades, hemos sufrido el abandono, si no la destrucción de lo público. Se ha ido imponiendo, en paralelo, la ciudad "comercial" en detrimento de la ciudad. Los grandes centros comerciales y de ocio se nos presentan como alternativa superior al espacio público. Se nos aparecen con zonas de paseo, con terrazas, bares y cines, oferta completísima de consumo y todo ello con la seguridad y tranquilidad que los espacios públicos han ido perdiendo. Por otra parte, el modelo de residencia en urbanización, en la que los ciudadanos se protegen de los demás con tapias y seguridad privada, nos habla de una ciudad privatizada, secuestrada, en la que lo público es sinónimo de cutre y peligroso. El espacio público va desapareciendo como tal, y, con la desaparición de la relación vecinal, la comunidad pierde su alma. Sólo se promociona la ciudad icónica, de escaparate, no vertebrada por los lugares de encuentro y de comunicación, con potentes espacios privados y grandes zonas comerciales. La ciudad privada, elitista y comercial y también la ciudad "clasificada" (por clases sociales) van sustituyendo a la comunidad relacionada, de encuentro y democrática.

El espacio público nos habla, en definitiva, de la calidad de las relaciones que se establecen entre los vecinos de una ciudad, del nivel del verdadero bienestar de los mismos, del tipo de cultura, de la calidad democrática y del concepto de solidaridad que reina en esa comunidad. Sólo en los espacios públicos se puede desarrollar la ciudad humanizada y amable.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

En primer lugar, devolviendo la ciudad a los ciudadanos. Importa escuchar su palabra (el voto no es suficiente). Parece evidente que con la estructura actual de los partidos y con su aspiración casi única de supervivencia. Con estos partidos políticos actuales parece que hemos tocado techo. No creo que de su mano recuperemos espacios públicos de participación y de encuentro, ni ilusionados por ellos podamos configurar una nueva sociedad democrática. Nadie da lo que no tiene y los partidos no gozan de esa calidad democrática a la que aspiramos. Muy seguramente,

irán surgiendo organizaciones de reflexión y acción ciudadana que enriquezcan la pobre vida política actual en occidente.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Todavía se me hace difícil imaginar las, posiblemente, variadas fórmulas de relación, de organización y de acción (sí de acción también) que las TIC nos pueden ofrecer. Pero estoy convencido del inmenso campo de intervención ciudadana-política que se nos abre con ellas. Sin duda son el nuevo espacio público local y universal, con acceso no restringido y difícil de privatizar (aunque constantemente se intente). Las TIC permitirán, ya lo están haciendo, habilitar nuevos espacios públicos de diferente rango y tamaño, especializados o no, locales o universales...La nueva forma de hacer política vendrá de la mano de estos espacios públicos nuevos. La transparencia, la participación inmediata, la organización social desde lo macro a lo micro, la nueva concepción de los partidos, más como estructuras abiertas y permeables a la opinión y a la reflexión ciudadana, en contraposición al "poder férreo y centralizado" de los actuales. Todas estas características serán poco a poco las que vayan introduciéndose en la política local y regional, primero, para dar el salto a la nacional y europea después. Y todo ello de la mano de las TIC. Gracias a las posibilidades inmensas, variadas y crecientes que nos ofrecen las TIC. Con la campaña de Obama hemos empezado a entrever sus posibilidades.

M^a José Miralles Jordá

M^a José Miralles Jordá (1962). Licenciada en sociología urbana en 1985 en la Universidad de Deusto. Funcionaria del Ayuntamiento de Bilbao desde 1987. Actualmente trabaja en el área de Juventud como responsable de programas de infancia y juventud.

Su formación ha ido transcurriendo por disciplinas diferentes: pedagogía, animación sociocultural, gestión de organizaciones, participación ciudadana, EFQM, gestión de la información y del conocimiento.

Profesionalmente ha ido abordando temas como Descentralización, Centros Cívicos, Asociacionismo, Escuela de gestión de asociaciones, Programas de animación. En los últimos años, ha estado trabajando diversos aspectos de la Participación Ciudadana relacionada con centros cívicos y como transversal municipal. Ha formado parte del grupo de trabajo de participación de la Fundación Kaleidos.red entre el 2001 y 2007. También ha sido corresponsable durante tres años del proceso de cambio e informatización conjunto de las diferentes áreas municipales sobre subvenciones a asociaciones.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Entiendo el espacio público como los lugares, abiertos o cerrados, donde la ciudadanía accede para convivir o compartir este espacio. (Por ejemplo, pienso en los centros comerciales, en los cascos históricos recuperados como centros comerciales sin techo, en las plazas o parques, en los centros cívicos de los barrios.....) .Esa relación entre la gente, en este espacio público, se establece a través de unos mecanismos que, en términos generales, viene condicionado o regulado por una lógica económica y/o normativo-jurídico-política.

Espacio abierto

Cuando era una niña, en los sesenta, con el baby boom y unos ayuntamientos que no ofrecían servicios como los entendemos ahora, tampoco había espacios para que los niños/as jugásemos y tan solo en el único parque de Bilbao (Doña Casilda) disponíamos de cuatro columpios para todos nosotros. Así es que para que pudiéramos montar había una norma no escrita en la que teníamos que contar hasta 54 movimientos de balancín. Cuando terminabas se subía el siguiente de la fila.

Antes la ciudadanía invadía el espacio público sin más, sin grandes preámbulos (o con muchos preámbulos en caso de que la invasión tuviese carácter político). El espacio era para comerciar, para el ocio (también para la política), un **ocio construido por los que allá se reunían**.

Ahora, como antes, los usos continúan siendo los mismos, pero son espacios donde **la opción de apropiarse de ellos se limita a unos usos previstos o pre-establecidos** porque se les dota de los servicios que desde un punto de vista técnico son necesarios y actuales, **lo que por un lado da opciones, pero por otro las limita**.

Y es necesario que los ayuntamientos adapten los espacios y los doten de un mínimo de servicios pero creo que son **demasiado estándar**, que hace que las ciudades sean esperables cuando las visitas o cuando las vives, ya no sorprenden, no son propias del lugar. Y por otro lado, tal vez, estos espacios los orienten y diseñen para unos tipos de actividades limitando la evolución de ellas o el desarrollo de otras. Tal vez, parezca futurología lo que estoy planteando, pero al abordar el espacio deberíamos de prever **la opción de evolución o desarrollo**.

Además de los condicionantes económicos, y de los técnicos, también los espacios están condicionados por una **normativa** y sus requisitos. Esta normativa surge de la necesidad del respeto para la convivencia, no hay duda. También surge de la necesidad de **ordenar la gran demanda** que existe para utilizar el espacio central de la ciudad. Esta demanda proviene, en gran medida, de la propia administración, a la hora de desarrollar sus programas ocio-turístico-culturales. También el tercer sector, sobre todo de ámbito global y cooperativo, es otro agente que precisa del centro de la ciudad para sus actos de difusión o para ciertas campañas publicitarias. Tampoco me gustaría olvidar el uso del espacio central por los jóvenes para su ocio, aunque no voy a entrar a comentarlo más allá de referirme al fenómeno del botellón y de las diversas reacciones de la administración, su negación a base de normativas que favorecen la dispersión (no se ve= no existe), o la adecuación de espacios alejados también del centro, para la concentración.

En la **periferia, en los barrios**, el espacio público se **vacía** de contenido **intergeneracional**, queda para los niños/as, más bien para aquellos pocos que no cuentan con otra actividad, para los mayores o para los inmigrantes.

Antes (hace veinticinco años), eran las asociaciones las que procuraban a los barrios de un mínimo de actividad ocio-relacional-cultural. Al asumir la administración/política consciencia de este tipo de servicios, al invadir la cotidianeidad el consumo/industria del ocio y al vaciarse las

asociaciones locales de causas tradicionales (que no son sustituidas por otras nuevas causas) y de personas proactivas, esos espacios públicos del barrio se desactivan y empiezan a ser utilizados tímidamente por la **administración programadora**.

Espacio cerrado

Los equipamientos públicos también los considero espacios públicos. Equipamientos para el ocio relacional y la cultura (Centros cívicos, centros culturales, sociales, casas de juventud...). Son espacios donde la **iniciativa social** puede tener también su lugar. Es posible la cesión de espacios no solo para la exhibición también para la **gestión y la producción, sobre todo, para una cogestión y/o coproducción público-social**. Dos aspectos, gestión y producción que son conceptos clave para la recuperación del espacio público aunque no sé si puede hoy en día traspasarse la idea y plasmarse en realidades con peso suficiente desde ambos agentes, público y social. Aquí el dilema de la administración se encuentra en tener que cubrir una demanda de servicios por parte de una ciudadanía que tan solo se plantea que le solucionen sus problemas cotidianos y trabajar a su vez por una ciudadanía, que también existe aunque minoritaria, que es adulta y proactiva. Adulta en el sentido de querer asumir una parte de la construcción de lo cotidiano comunitario.

¿Soluciones?

¿Soluciones a los problemas de la administración programadora con estándares de gestión *constreñedores*? ¿Soluciones al abandono de lo local por parte del movimiento asociativo próximo?.

Tal vez uno de los caminos a recorrer sea establecer relaciones administración-iniciativa social desde la confrontación hacia la reinterpretación de los espacios. **Ser capaces de diseccionar los elementos que pueden *llenar o vaciar* el espacio hoy en día.**

Reinterpretar de manera consensuada los tres pilares: lo técnico-lo político/económico- lo social.

Para ello uno de los retos de la administración consiste en mejorar su **comunicación**, comunicación con feedback real, que sea **de fiar**. Crear **canales con credibilidad** donde aunque no se comparta la perspectiva o la propuesta se reconozca al otro, su existencia. De la contradicción confrontada, contradicción porque la administración siempre estará al otro lado de la raya de lo social, a la **contradicción reinterpretada**.

El otro reto creo que se sitúa en el tránsito de la administración programadora a la **administración facilitadora**. En generar estructuras flexibles que posibilite la incorporación de ideas y con adaptación al cambio. Creo que la confrontación reinterpretada político-técnico-social puede enriquecer y disminuir lo que de constreñido tiene el programar.

La iniciativa social local, a mi entender, tiene el reto de aprender a construir reinterpretando la realidad sobre estructuras organizativas, por un lado más profesionalizadas, por otro más livianas, que permitan con **flexibilidad ser organización y suma de individuos a la vez** (individuos que entran y salen).

Por último, las nuevas tecnologías favorecen el panorama a construir, sin ninguna duda. Es obvia la posibilidad de crear redes con rápida y fácil comunicación. Tenemos que probar cómo y en qué condiciones funciona para conectar el uso del espacio público con el uso virtual y viceversa, sobre todo viceversa.

Hay otro aspecto que hemos querido trabajar en un programa que estamos desarrollando para jóvenes, que se llama Jet Lag Bio, y que con la colaboración de Diego Soroa, queremos abordar en un futuro próximo, y es el Harvard social, es decir, utilizar el hardware para recuperar la participación y la comunicación en los espacios públicos. Tiene algo que ver con la idea que se desarrolla desde Medialab con la Plazanimada. Queremos ir convirtiendo Jet Lag Bio 09 con los años en un contenedor de iniciativas jóvenes. En este programa (que dura todo el año y culmina en un festival de cuatro días), el espacio es un elemento importante bien sea porque se interviene en el espacio (vamos a realizar una intervención como el Parking Day de San Francisco), porque llevamos expresiones (y sus espacios) jóvenes a un festival central donde se reinterpretan, o porque el propio espacio donde se desarrolla el festival reinterpreta el espacio (como sucedió el año pasado). Estamos en los inicios, definiendo lo que queremos ser, explorando ámbitos e intentando crear canales de comunicación que permitan trabajar oportunidades de expresión de los jóvenes.

Lo que está claro también es que el espacio donde investigar e innovar (reflexión-acción-reflexión) se ubica en lo local y que es la gente joven con quienes tal vez podamos poner en práctica lo que he planteado en las líneas anteriores, principalmente en el campo de la producción de ideas y acciones, la gestión de los espacios y el uso de las nuevas tecnologías.

Manu Fernández

Manu Fernández trabaja en Naider en proyectos de desarrollo económico urbano principalmente y escribe en "*Ciudades a Escala Humana*" sobre diferentes cuestiones relacionadas siempre con el mundo urbano. Licenciado en Derecho Económico por la Universidad de Deusto, Diploma de Estudios Avanzados en Economía Aplicada por la Universidad del País Vasco y Máster en Gestión y Planificación Medioambiental de la Empresa. Desde el inicio de su actividad profesional hace diez años ha estado implicado en proyectos de análisis y de intervención en diferentes elementos de la realidad urbana: planificación y dinamización de procesos participativos, diseño de actuaciones de sostenibilidad local, definición de actuaciones para la competitividad local, análisis del espacio urbano, etc.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público?

Los espacios públicos podemos plantearlos como una representación de lo que las ciudades y su ciudadanía son y quieren ser. Soy consciente de que quizá los que trabajamos sobre esta realidad los idealizamos de alguna forma, como si fueran una salvación para disponer de un parlamento público desde el que plantear opciones ciudadanas, como lugar de discusión sobre lo público, cuando no deja de ser una aspiración utópica algo ajena a la realidad, aunque tampoco está mal pensarlo en esos términos.

Las ciudades necesitan espacios de encuentro, porque es en esa "ciudad entre los edificios", ese lugar que el espacio construido deja para el espacio de confluencia, donde podemos encontrar a los diferentes e incluso entrar en conflicto por utilizar la ciudad. Pero tiene mucho de estético; quiero decir, como muchas otras cosas relativas a la forma de organizar la vida, hay detrás una opción estética previa, y de la ideología a la estética hay un paso. Por ello creo que hay una propensión a verlos, a cuidarlos, a valorarlos, ..o no la hay. Disponer de espacios comunes, de representación de la vida en común y de significación de la diferencia es una opción a la que se es necesario darle valor para fortalecer la cohesión de las ciudades.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy?

Creo que precisamente quienes estética, ideológica o técnicamente defendemos estos espacios somos a veces excesivamente pesimistas, al menos respecto a nuestro entorno más cercano. Las amenazas de privatización, por ejemplo, son más extremas en las ciudades anglosajonas, mientras que en las ciudades del sur de Europa, por ejemplo, seguimos manteniendo espacios

para la ciudadanía. Claro que no niego que la forma en que se diseñan y la calidad de los nuevos espacios urbanos van reduciendo los espacios públicos, los van haciendo más inaccesibles, más restrictivos, más ocultos o más excepcionales. Los procesos de privatización son reales, la tendencia a generar espacios privados que hacen la función o parecen querer hacer la función de espacios públicos de determinados desarrollos comerciales cuando el uso y la función de ese espacio no es pública.

Soy más pesimista respecto a la demanda social sobre la calidad de los espacios públicos. Esa dinámica que menciono de ataque a la calidad de estos espacios creo que deriva de una falta de atención social, de defensa ciudadana. El proceso es complejo; tenemos menos necesidad de estos espacios, nos sentimos más cómodos en nuestros espacios privados, nos encerramos en nuestros espacios entre iguales, en espacios que esconden el conflicto, etc. El caso de la inmigración es sintomático: la nueva ola migratoria ha generado una percepción de que las personas inmigrantes han ocupado el espacio público y lo percibimos como algo negativo. Y esto está generando un repliegue de la población hacia los espacios privados y a un menor interés por disponer de espacios públicos.

Las percepciones subjetivas sobre el espacio público van cambiando, modeladas por las fuerzas motrices que generan los consensos sociales (publicidad, cine, partidos políticos, etc.) y esas fuerzas tienden a favorecer modelos de usos urbanos más privatizados; los grandes centros comerciales en lugar de las calles comerciales distribuidas, el tipo de urbanización en los barrios residenciales periféricos, la ocupación de la calle por la movilidad motorizada privada, etc. Incluso los espacios públicos más turísticos en muchas ciudades están hoy amenazados por un tipo de consumo, el del turismo global, que de alguna forma convierte esas zonas en lugares que dejan de cumplir la función socio-comunitaria que pueden tener los espacios públicos activos.

¿Cómo lo cambiarías?

Las formas de intervenir en la mejora tienen que ver con definir o generar una sensación de pertenencia a esos espacios públicos, y esa sensación pasa por un mayor interés de los equipos de planeamiento y urbanismo por intentar promover estos espacios. Hay mucho que hacer en los temas de diseño urbano, sobre todo introduciendo nuevos intereses en el proceso de planeamiento y de decisión pública, ya que en este proceso hay una sobre-representación de los intereses de los propietarios del suelo y otros agentes, intereses legítimos, pero también hay que atender a intereses sociales sub-representados por falta de individualización de los agentes que pueden intervenir en el proceso en su defensa. Por eso es importante introducir la participación

ciudadana, es un reto que aparentemente puede pensarse que introduce lentitud en el proceso, cuando en realidad estoy convencido de que supone una mejora sustancial de la forma de hacer ciudad y de su resultado práctico. Ahí la perspectiva del usuario tiene que pasar a primer término porque hoy tenemos más capacidad de conocer e investigar los usos que se hacen de la ciudad, los flujos y los intercambios.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio?

Se habla de las nuevas perspectivas que las nuevas tecnologías pueden ofrecer como nueva dimensión del espacio público. Son oportunidades que aún exploro, conceptos como la ciudad híbrida, la ciudad abierta o la realidad aumentada. Sí veo el enganche de los nuevos flujos de información y su encuadre en el mundo virtual, y la relación con la ciudad construida puede ir avanzando. Mi acercamiento se basa en ciertas tecnologías de hardware social, y cómo la introducción de ciertas tecnologías en el espacio urbano puede ofrecer nueva información que complete la información física. Y esa mayor información podrá generar mayor conocimiento social. Pero asumo que vengo del mundo no tecnológico y el espacio público, la ciudad, no deja de ser conversaciones, personas, calles y cara a cara. Pero con el tiempo veremos nuevos desarrollo, mayor posibilidad de información en tiempo real,...pero queda mucho por explorar y de mientras veremos mucha experimentación y nuevas soluciones.

Massimo Menichinelli

Massimo Menichinelli es diseñador/investigador. Desde el marzo 2005, se interesa por las relaciones entre el Diseño y el Territorio, las Comunidades y la Complejidad y a como utilizar estrategias, procesos y herramientas *Open Source / P2P* en estas relaciones. Estas líneas de investigación nacieron con su tesis, desarrollada cuando el fenómeno de las formas de organización *Open Source* y *P2P* empezaba a pasar del software y de las TIC a un número mucho más amplio de campos.

Su propuesta es adaptar el diseño estratégico y de servicios para co-diseñar con/para una comunidad una actividad colaborativa basada en formas de organización parecidas a las del *Software Libre*, *Open Source*, *Peer-to-Peer* y de la Web 2.0. La web y el proyecto openp2pdesign.org nacieron con el fin de publicar, difundir y desarrollar estos temas, y ahora también para construir una red de diseñadores/investigadores, publicar libros, facilitar talleres, desarrollar proyectos complejos, abiertos o para comunidades y localidades.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Como diseñador, tengo que decir que el mundo del diseño no ha tenido muchas relaciones con el concepto de espacio público hasta hace unos años; mientras antes el enfoque industrial era muy sencillo (el espacio urbano es un espacio vacío que tiene que ser rellenado con mobiliario urbano de diseño), ahora el mundo del diseño se está interesando al espacio público también con una visión más estratégica y compleja (diseño estratégico, diseño de servicios, diseño para localidades y ciudades...).

En los últimos años (desde el 2000), el mundo del diseño ha empezado a interesarse de la dimensión local, entendida como el conjunto de las características del territorio a que se dirige el proyecto y donde nace el proyecto. El territorio de los usuarios y de los diseñadores: más en general, el territorio de todos los *stakeholder*.

Algunas iniciativas han nacido entonces en Europa (Spark!, Me.Design), con el objetivo de re-definir una relación que nunca ha existido (o casi): la relación entre Diseño y Dimensión Local. Nacido desde las exigencias del pensamiento y de la acción económica de la Modernidad, el Diseño sigue también su recorrido: como que estas se están interesando de manera creciente a la dimensión local (también para enfrentarse con más éxito a la globalización), también al

Diseño se pide que encuentre soluciones (y/o nuevos productos y servicios) a problemas locales. La dimensión local se configura así como el lugar de acción para encontrar nuevas oportunidades comerciales y para proponer soluciones sostenibles (para los problemas generados por las viejas oportunidades).

Como puede ver el espacio público un diseñador? Creo que la perspectiva mejor para un diseñador para observar el espacio público sea verlo como la infraestructura necesaria para las relaciones (las redes sociales) entre las personas, su plataforma para la emergencia de un Sistema Comunidad/Localidad. No podemos pensar de diseñar las relaciones y la complejidad del sistema Comunidad/Localidad (que son las características que la hacen a comunidad), pero podemos diseñar y proveer las características que, una vez que estén realizadas y compartidas adentro de la redes sociales permiten y apoyan el nacimiento y el desarrollo de las relaciones: la plataforma. Una plataforma existe (y es necesaria) cada vez que una comunidad se forma de las interacciones entre un los agentes; como que la plataforma está compartida entre todos los participantes, tiene una forma reticular y dinámica.

La plataforma consiste entonces en un conjunto de artefactos (materiales, cognoscitivos y comunicativos), de las reglas y roles, que hacen posible el desarrollo y la práctica de la actividad colectiva que facilita la emergencia de una comunidad.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

Sin duda la Modernidad ha cambiado en manera radical la sociedad y el espacio público, y ahora nos encontramos en una etapa donde estamos intentando de mezclar las ventajas de la Modernidad con con otros aspectos que se han perdido/empeorado por su causa (sentido de comunidad, tradiciones, sostenibilidad). Por ejemplo, para Zygmunt Bauman fueron los medios de comunicación y de transporte que destruyeron las formas de comunidad tradicionales, que es algo que se está intentando a reconstruir a través de comunidades online, *gated communities*, elites globales... Y claro el sentido de comunidad tienes relaciones muy estrechas con lo del espacio público.

Mi perspectiva de análisis (y entonces luego de diseño) de las localidades y del espacio público se basa en la complejidad del Sistema Comunidad/Localidad. La cuestión fundamental para analizar el espacio público hoy es para mí cuanto sea la reducción y el crecimiento de su complejidad, llevados por la Modernidad al mismo tiempo, con sus problemas y ventajas. El problema principal es entonces la tentativa de reducción (o de la subestimación) de la

Complejidad que ha nacido con la Modernidad, que la ha aplicada a los sistemas sociales, naturales y territoriales (y eso nos está conduciendo hacia la insostenibilidad que ahora estamos enfrentando). La Modernidad (y en manera especial la gran empresa Fordista) ha genera ambientes artificiales con complejidad reducida, que permiten un control del comportamiento de los agentes. O sea: espacios blancos vacíos con muchas menos relaciones sociales pero listos para producir y consumir bienes materiales con el objetivo del crecimiento económico. Pero una Modernidad que procede reduciendo la complejidad de la dimensión social y humana tiene pocos puntos de contacto con el espacio publico, que es una síntesis multicapa y localizada de la historia, cultura y relaciones entre los hombres y el territorio. Un espacio publico sin complejidad no tiene calidad, se transforma en uno de los non-lugares, acumulaciones producidas por el algoritmo económico. Esta estrategia reduccionista ha demostrando, a lo largo de los años, de ser eficaz solamente a corto plazo, aumentando otros problemas y efectos secundarios a largo plazo, especialmente para la sostenibilidad.

Pero con eso no quiero decir que la Modernidad sea totalmente negativa y que tenemos que volver atrás, sino que tenemos que repensar aquellos aspectos que no han funcionado y utilizar las ventajas (como el Diseño) de la Modernidad para solucionarlos. Por ejemplo, la Complejidad no representa solo los problemas del espacio publico, sino también las cualidades y ventajas que podríamos utilizar y valorizar para solucionar dichos problemas.

Si la Modernidad ha intentado reducir o por lo menos no tener en cuenta la complejidad de la sociedad, de los ecosistemas y del territorio (y entonces también del espacio publico), ha también llevado muchas mas conexiones entre las personas y los lugares en la escala local y global, sea a través de las tecnologías que de los intercambios comerciales. Estas conexiones han entonces ampliado la complejidad de de los espacios públicos y creo que eso pueda ser muy importante para encontrar soluciones a los problemas que tenemos.

Por un lado, por una mejor comprensión de la Complejidad: la falta de entender la insostenibilidad de la sociedad es también un problema de la falta de entender la complejidad de los sistemas (complejos) naturales, sociales y económicos en los cuales vivimos. Por otro lado, porque nos permite utilizar y valorizar al mismo tiempo las redes sociales para desarrollar actividades colaborativas complejas, que tienen en esta manera mas posibilidades de éxito a través de una inteligencia colectiva que valoriza la complejidad para solucionar problemas complejos.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

Como decía antes, creo que la cuestión fundamental sea comprender la complejidad de la sociedad y del ecosistema e intentar solucionar estos problemas en manera compleja, sin intentar reducirla. Y en estos años nos hemos enterados que las TIC con sus herramientas y conexiones han creado un taller abierto (Internet) para experimentar formas organizativas complejas para enfrentar a problemas complejos. Es el numero elevado de participantes con acceso a Internet que ha llevado Linux (y el software *Open Source*) a su éxito y luego a un interés difuso a las formas organizativas *Open* y *P2P* y a la Web 2.0 y sus servicios.

Las formas de organización *Open* y *Peer-to-Peer* parecen entonces las más prometedoras con mayores probabilidades para hacer frente a problemas complejos y elaborar artefactos complejos. Eso pasa gracias a su propia complejidad intrínseca: la complejidad de la actividad colaborativa o proyecto refleja la complejidad de la comunidad, y ambas se consolidan recíprocamente.

Pues mi propuesta es de llevar las formas organizativas, las herramientas, los valores y los procesos típicos del software *Open Source* y *P2P* adentro del Diseño (sobretudo Diseño de Servicios y Diseño Estratégico) porque la comunidad es un sistema complejo, sobretudo en relación a su espacio público (el Sistema Comunidad/Localidad). Por eso hay la necesidad de una metodología de diseño capaz de hacer frente a su complejidad sin reducirla, y la metodología desarrollada por las comunidades *Open* y *P2P* puede ser muy útil en eso.

He desarrollado entonces una propuesta de metodología de diseño que llamo *Open P2P Design*, que con un proceso abierto y de par a par facilita comunidades a desarrollar una auto-organización abierta y de par a par a través de una actividad colaborativa. Hay que decir que *Open Design* y *Open P2P Design* no son la mismas cosas, aunque están relacionados entre ellos. *Open Design* es un proyecto (ahora de producto o de hardware) que viene abierto a través de licencias abiertas y de un sistema de producción distribuido (*fabbing*); *Open P2P Design* es el metaproyecto de una comunidad que se organiza con principios, prácticas y procesos abiertos y de par a par para desarrollar una actividad colaborativa (y un ejemplo entonces podría ser también una comunidad de *Open Design*).

Es un proceso de metadiseño, donde el diseñador no provee los resultados sino organiza el

proceso y las herramientas para facilitar una comunidad a desarrollar su propio proyecto. Es también un proceso de co-diseño, donde el diseñador y los participantes colaboran (en una inteligencia colectiva) constituyendo una más grande comunidad del proyecto. El diseñador por lo tanto asume un papel específico en los proyectos para las comunidades Open P2P. Gracias a sus capacidades, un diseñador puede proveer las condiciones necesarias para que una actividad tome forma, y proveer las herramientas de auto-organización para los participantes, asumiendo más un papel de *enabler* (o facilitador) y no uno de *provider* (o proveedor de soluciones definitivas). No es más un simple proveedor de su propia creatividad, sino un facilitador de la creatividad distribuida. No es más un proceso de diseño que solamente produce soluciones definitivas, sino un proceso de co-diseño que apoya a comunidades hasta que puedan desarrollar soluciones apropiadas a sus propias necesidades y características.

Podemos ver que el mismo cambio está sucediendo en las instituciones locales también, donde el local *government* se está transformando en *governance*. Una redefinición del papel de la institución local que se configura como facilitadora de la participación y de la coordinación entre las entidades públicas, privadas y sociales, y no un proveedor de leyes y de servicios.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Las nuevas tecnologías pueden jugar un papel muy importante en ese cambio: como te decía, fue Internet que hizo posible Linux y el *software Open Source* y el desarrollo de formas organizativas abiertas, de par a par y complejas. Por eso, hay que tener en cuenta que sea software y hardware (y sus tecnologías más prometedoras) serán útiles solo en cuanto serán conectados a la Red de Internet y serán bajo el control de las personas y comunidades (o sea que serán abiertas y modificables).

En el ámbito del software (en red) hay que notar sobretodo el software *Open Source*, los servicios Web 2.0 y de *Social Network*, y todos los ejemplos de *Locative Media*. En el ámbito del hardware hay que notar los ejemplos de *Open Hardware*, *Mobile*, Internet of *Things*, sensores e gestión de informaciones.

En definitiva, se trata de todas aquellas tecnologías software y hardware abiertas y en red, para la construcción de redes de datos e informaciones entre personas, productos y localidades. Por esta razón, además del Diseño Estratégico, de Servicios y Open/P2P, para poder desarrollar proyectos complejos será muy importante el diseño de la comunicación de los datos y mapas o

Information Visualization (Infovis), que se está desarrollando mucho en los últimos dos años (entre todos los que están estudiando el tema, yo señalo DensityDesign.org).

Pero las tecnologías no son los únicos elementos que necesitamos para ese cambio. Como dice Clay Shirky, las revoluciones no surgen cuando las personas utilizan nuevas tecnologías, sino cuando adoptan nuevos comportamientos. Estas nuevas tecnologías serán interesantes en cuanto nos ayudaran a desarrollar mas formas organizativas *Open*, *P2P* y colaborativas.

Mi inquietud no es tanto en la innovación tecnológica en si misma, sino más en cuanto innovaciones tecnológicas puedan llevar innovaciones sociales, en los dos sentidos del termino: nuevas formas de organización y objetivos más sociales que económicos.

Lo que creo podemos aprender desde el *software Open Source* y *P2P* es que nos han hecho comprender que las nuevas tecnologías son útiles, pero lo que es de verdad revolucionario son las organizaciones en red y horizontales que han generado, y que tal vez puedan existir también sin tecnologías (como en el caso de los Dabbawalla).

Pues en definitiva, yo creo que se trate de utilizar las herramientas abiertas y en red de la Modernidad para solucionar sus aspectos negativos, co-diseñando con/para una comunidad el espacio publico como una plataforma con sus elementos materiales e inmateriales necesarios para la emergencia de las redes sociales.

Nerea Calvillo

Nerea Calvillo es arquitecta. Estudió en la ETSAM y en el Istituto Universitario di Architettura di Venezia, ampliándolos con un postgrado de Diseño Avanzado en Columbia University de Nueva York. Ha colaborado en estudios como NO.MAD y Foreign Office Architects en Londres, abriendo su propio estudio en 2004. Especializada en nuevas tecnologías como herramienta de proyecto ha realizado el diseño de numerosas exposiciones sobre arte contemporáneo digital, entre las que destacan “Cartografías Disidentes”, itinerante e inaugurada en el MAC de Santiago de Chile (Febrero 2008) y “Homo Ludens Ludens” en Laboral (Marzo 2008). Asimismo sus proyectos de investigación orientados a la visualización de datos y la generación de cartografías han sido desarrollados en talleres en varias universidades internacionales y centros de nuevas tecnologías, como el reciente proyecto “*In the air*” en el Medialab Prado de Madrid, proyecto que ha sido publicado en periódicos y medios especializados como El País e Infosthetics, y acaba de ser expuesto en la Bienal de videos y Artes Mediales 09 de Santiago de Chile.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Entiendo espacio público como un espacio de propiedad colectiva, en el que se expresan las distintas visiones de la ciudad, en el que se construyen los acuerdos y limitaciones entre los distintos grupos sociales e intereses, en permanente construcción, pero en los que siempre se garantiza la identidad del distinto como garantía de la identidad propia. Es un lugar que da voz, que permite toma de decisiones y por tanto, confiere la condición de ciudadanía a los que lo utilizan.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

Tradicionalmente el espacio público estuvo íntimamente ligado al el espacio urbano, y por ello su nomenclatura ha sido durante mucho tiempo la misma. Sin embargo el espacio público ya no está relacionado con un lugar físico predeterminado. Primero, porque es una construcción colectiva espontánea y efímera, que puede tener lugar en cualquier lugar (una manifestación, por ejemplo). Segundo, porque los espacios urbanos están tan comercializados y vigilados por instituciones o empresas que sus márgenes de libertad están mermados.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

Para que un espacio urbano y un espacio libre se conviertan en espacio público necesitan ser desvinculados de su función mecanicista de contenedor de masas, sustituir la norma legal y los contratos por el pacto social, fomentar las actividades no de contemplación, sino de transformación; y convertir al ciudadano en partícipe en la construcción de ese espacio y no tanto como consumidor de actividades o servicios públicos.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Las nuevas tecnologías han desdibujado los límites entre lo público y lo privado. Los habitantes se mueven por la ciudad con prótesis digitales que los conectan con el mundo virtual, deslocalizando la experiencia social. Sin embargo si los espacios urbanos se dotaran de dispositivos tecnológicos que funcionaran como base e intercambiador de las acciones individuales, podrían convertirse en las prótesis digitales colectivas que permitieran monitorizar, visibilizar y compartir los intereses y acciones ciudadanas.

Paco González

Arquitecto por la Universidad de Sevilla (2005) y Máster de Gestión de la Ciudad por Jordi Borja en la Universidad de la UOC con nota final Sobresaliente (2008). Es fundador de radarq.net (2006-hoy) proyecto de estudio de arquitectura seleccionado como proyecto residente por Proyecto Lunar programa de innovación de la Consejería de Innovación Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía. Como complemento al Máster en Gestión de la Ciudad realiza un viaje a Shanghai (2007) e inicia una investigación (2008) acerca de metodologías innovaciones urbanas en iCities, urbanlabs, visualizar. Es colaborador preferente de ZEMOS98 en el proyecto y producción de arquitecturas efímeras (exposiciones, instalaciones, etc.) y ha trabajado para clientes finales como el Ayuntamiento de Sevilla, el Instituto Andaluz de la Juventud, Inturjovent, la Consejería de Innovación Ciencia y Empresa, y la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas)

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

El espacio público es una construcción social y aparece con el hecho urbano. Existen diferentes convenciones que lo definen en función de cada cultura y tiempo histórico. Una vez que la cultura occidental inicia la modernidad y la ciudad deja de ser del noble para ser del ciudadano, se produce la consciencia de que el espacio público pertenece al procomún.

Toda definición de espacio público es subjetiva y, dentro del conjunto de las definiciones, no encontramos una inequívoca y exacta que no cuestione la subjetividad de las mismas. Así, podemos rescatar la funcionalista que argumenta que el espacio público surge del deslinde del suelo de titularidad privada y que en su conjunto define el espacio privado mientras que lo otro, por oposición, es el público. Otras definiciones cuestionan esa división funcionalista. Por ejemplo, todo aquel hecho perceptivo que se tenga desde el espacio público -fachadas, cubiertas, patios a fachada, etc.- es también espacio público. Otras hablan de que el subsuelo forma parte de ese espacio público, es el caso de las infraestructuras públicas como las

instalaciones urbanas o el metro que pasan por debajo de propiedades privadas.

El espacio público de la ciudad contemporánea es como la propia ciudad, un espacio de geometría variable que reúne, en función de los parámetros que seleccionemos unos hechos u otros. Esta geometría variable genera relaciones en red entre lugares, barrios, plazas, edificios, ciudadanos, instituciones, corporaciones, etc. . Algunos de estos nodos, ni siquiera son fijos en su localización o estables en el tiempo, de ahí que hablemos de geometría variable. En este campo de relaciones encontramos conflictos y soluciones, amenazas y oportunidades. Por lo tanto, al espacio público de las ciudades de hoy, más que bueno o malo, adecuado o no, lo que le ocurre es que su definición está siendo debatida y discutida.

Es en ese debate en el que hay que operar, hay que hacer partícipe a todos los ciudadanos, a cualquier expresión de organización ciudadana -instituciones, asociaciones, corporaciones, colectivos, etc.- pero también a aquellos que sin estar adscritos administrativa o legalmente a la ciudad también son sus ciudadanos: migrantes, población flotante estudiante o trabajadora, turistas, nómadas contemporáneos. Todos tienen derechos y deberes respecto de la ciudad y es en el espacio público dónde todos ellos confluirán e interactúan, y en dónde entre todos definirán el espacio público. Las condiciones y contexto en las que se produzca esa deliberación serán un factor determinante por lo que habría que educar, comprender y compartir lo que para todos significa la ciudad y el espacio público.

Dentro de esa geometría variable que define a la ciudad y al espacio público encontramos lo que se ha descrito como espacio híbrido. Este espacio híbrido vinculado al uso de las nuevas tecnologías, se describe como las primeras intersecciones entre lo tangible y lo digital del espacio de la ciudad. Encontramos ejemplos de este espacio híbrido en cómo se solapan las esferas de lo público y lo privado: el espacio radioeléctrico, público por definición, tiene esferas de lo privado como son nuestras viviendas inmersas en él; conversaciones íntimas que se producen a distancia en espacios colectivos transitados; contenidos compartidos públicamente en Internet en el que los datos están en otros países en servidores de empresas y físicamente dentro de propiedades privadas.

La diferencias entre lo digital y lo tangible que ahora se describen como espacio híbrido desaparecerán, ya que ambos hechos serán indisolubles en la ciudad y su espacio. Hay que hacer partícipes a todos de los cambios que produce la Sociedad de la Información y el Conocimiento en la ciudad para que podamos definirla entre todos.

Paolo Valente

Architetto, svolge la propria attività di ricerca e professionale a Roma.

Nel 2005 costituisce con Spartaco Paris lo Studio d'architettura Via Brunetti (savb.eu). L'attività svolta è finalizzata prevalentemente alla progettazione architettonica e urbana, con particolare attenzione ai temi che riguardano il rapporto tra la città storica e quella contemporanea. Dal 2006 inizia, con l'acronimo di arco Rosca, una attività di ricerca progettuale all'interno del web 2.0 in particolare in second life dove da luogo a numerosi progetti.

intervista:

Come definisci lo spazio pubblico? (definizione generale)

Penso allo spazio pubblico soprattutto come luogo (parola che sostituisco sempre più spesso a quella di spazio), un *luogo crossmediale*, caratterizzato dall'intensità delle attività umane che vi si svolgono, più che dalla qualità del suo involucro o piuttosto dal numero di funzioni che è capace di accogliere. Crossmediale nell'estendere la sua dimensione oltre quella fisica anche in quella digitale, come nuovo spazio pubblico da abitare.

In che condizioni si trova oggi lo spazio pubblico (problemi e qualità)

Oggi lo spazio (luogo) pubblico sta cambiando molto la sua conformazione soprattutto per l'apporto della tecnologia nella vita dell'uomo, così come lo sviluppo dei nuovi media evidenzia nuovi modi di interrelazionarsi. La direzione sostenuta da chi pensa a conformare spazi pubblici a partire dalla loro definizione estetico-decorativa ha determinato in questi ultimi anni spazi capaci di esistere solo grazie a iniezioni di vitalità date da programmazioni di eventi preordinate e a tempo. Chi invece ha voluto dare il carattere "pubblico" a quegli spazi di risulta o da risistemare definiti non luoghi nella accezione (finalmente superata) Augeriana spesso ha dovuto cercare un carattere forte dove mercato e politica spesso hanno generato dei veri e propri mostri urbani. C'è infine una terza categoria che è quella che mi interessa di più di chi nel non mettersi al riparo da nessuna "certezza" storica o architettonica, ha lavorato a quelli che si possono chiamare "ibridi", dove l'uomo contemporaneo è di nuovo il punto focale con tutte le sue problematiche (tecnologiche, mediatiche, comunicative, cognitive, legate alla sostenibilità, economiche e politiche), un atteggiamento che parte anche dai luoghi della storia dell'uomo ma che è capace di ripensarli senza per forza definirne dei tipi o dei modelli.

Che si può fare per migliorarlo? (proposte e soluzioni)

Prendere coscienza del tempo che viviamo penso possa essere l'assunto di base, anche se il processo di creazione o trasformazione vede diversi attori protagonisti, come architetto ad esempio penso che partecipazione e integrazione siano i due aspetti rilevanti.

La partecipazione della comunità grazie all'uso dei media e della tecnologia (web 2.0) potrebbe essere una chiave fondamentale per superare quel concetto di contrattazione che nel tempo istanze pubbliche e private prima e politiche ed economiche poi hanno perpetrato nella trasformazione della città. Sarebbe immediato e a costi ragionevoli mettere in moto una politica di pianificazione e gestione degli spazi pubblici nel tempo.

Integrazione invece nel pensare elementi e caratteri definiti non solo a partire dalla dimensione fisica dello spazio, oggi passiamo sempre più tempo on line, ed è un tempo che sappiamo sottraiamo più agli altri media che alla vita pubblica di tipo tradizionale. Luoghi in cui la condizione singola possa essere messa in un circuito più ampio dalla scala del quartiere a quella della città come a quella globale, (qualcuno direbbe un partecipazione dal basso)

Come si possono utilizzare le nuove tecnologie per migliorare questi spazi?

Partire dalla dimensione fisica solamente di questi luoghi, oggi non è più sufficiente, va immaginata anche questa estensione digitale da abitare. Mancano luoghi in questo senso attrezzati (hub) a svolgere quelle attività di pratica dello spazio digitale ora svolta in una condizione domestica, in una condizione più collettiva, più pubblica e più condivisa.

Le nostre piazze e le nostre città potrebbero avere aree dove dalla dimensione personale e locale si possa interrelazionarsi in modo partecipato e integrato alla condizione globale. Il tutto e il particolare è il nuovo paradigma. Svolgere con autonomia quelle azioni fisiche e non, che possono relazionarsi al mondo degli altri non solo nella "rete" ma anche in uno spazio pubblico attrezzato, "vicino", a dimensione di quartiere dove le idee, le capacità, la partecipazione in genere può incontrar quella di altri e altri ancora. Questo penso sia una nuova chance per gli spazi pubblici.

Paula Victoria Álvarez Benítez

Arquitecta por la ETSA de Sevilla (2001) centra su actividad investigadora y profesional en la arquitectura como práctica implicada en la construcción del 'común'. Bajo este interés, y desde un enfoque extradisciplinar, desarrolla su tesis doctoral sobre "Arquitecturas editables" y dos líneas de actividad paralelas: la investigación teórico-práctica desde sin|studio(*) desde el 2003, y la labor editorial como coeditora y codirectora de Neutra, revista del COAS, desde el 2006. Actualmente está desarrollando una plataforma editorial digital como espacio para el encuentro y la construcción cooperativa de conocimiento en torno a estos temas, gracias a una ayuda del Ministerio de Cultura. Su trabajo ha recibido diversos premios y reconocimientos y sus proyectos y escritos han sido publicados en libros y revistas especializadas, tomando parte en exposiciones colectivas, encuentros y experiencias docentes.

(*) sin|studio es un grupo de trabajo fundado en el 2003 junto a los arquitectos Ana Fernández González y Jose M^a Galán Conde. Centrado en la investigación y el proyecto de formas emergentes de espacios colectivos (edificios híbridos, espacios públicos participativos e instalaciones ACTS), entre sus principales intereses están la estimulación y la dinamización social del espacio urbano.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

Resulta muy difícil definir una categoría espacial (y política) tan compleja como es lo público. Tradicionalmente el espacio público (abierto, exterior, visible) se ha definido por oposición al privado (cerrado, interior, vedado), pero los límites entre ambos han sido móviles a lo largo de la historia, volviéndose del todo borrosos en el pasado siglo. Fenómenos como son los múltiples procesos de privatización de lo público —de la economía a los espacios urbanos— o la progresiva irrupción de lo público en el espacio de la intimidad con el desarrollo de los mass media, y viceversa, han hecho que dicotomías como público/privado queden obsoletas a la hora de comprender y operar sobre la realidad.

Cuando hablamos de espacio público lo que nos preocupa es la posibilidad de un espacio democrático: libre, compartido, accesible, vivo... y como contribuir, desde nuestra práctica, a su construcción. Es una cuestión política, en definitiva. En mi tesis que planteaba lo que para poder, no ya materializar, sino solamente imaginar este espacio ciudadano, tenemos que dejar de pensar en términos de "espacio público". No sólo por lo impreciso de esta categoría, sino porque en nuestro imaginario y nuestra cultura (occidental) el término "público" está ligado a dos modelos espaciales (y políticos) irrealizables. El primero de ellos es el modelo clásico de espacio público, representado por el ágora griega, espacio de expresión y representación de una comunidad de iguales ante al ley, y que aún funciona como imagen universal de la democracia.

El segundo es el ideal moderno de espacio público, que podría ser representado por el diagrama "Otterlo Circles" que Aldo van Eyck presentó en el último Congreso de los CIAM (1969): un espacio de consenso de la colectividad e integración de la diversidad. En ambos modelos existe una trampa: pensemos que el ágora griega estaba vetada a la mujer y a los extranjeros; era por tanto un espacio de representación y a la vez de exclusión. Y el ideal moderno, espacio de integración de la diversidad en una 'unidad' también es excluyente: neutraliza las minorías, y esto es lo que ha sucedido, por ejemplo, con la comunidad gay. Si, como relata Richard Senté en *Carne y Piedra*, las mujeres griegas en las fiestas de Adonis subían a los tejados arropadas en la oscuridad para expresarse y dar rienda suelta a sus deseos, los homosexuales (o los sin techo) han desarrollado su vida en común al margen de la vida pública y de los espacios accesibles, exteriores, iluminados, visibles... públicos.

Con la globalización, la imposibilidad de integración de la diversidad (y la politización del espacio público como instrumento de control y normalización) se ha hecho más patente: en una sociedad heterogénea, atravesada por el multiculturalismo y la diversidad, y en la que las minorías, gracias al desarrollo de las TICs, han logrado tener voz, no tiene sentido hablar de iguales, de comunidad, de integración o de consenso. Muy al contrario, la posibilidad de la vida en común necesita la creación de espacios de cooperación de los diferentes, de expresión de las singularidades y de visibilización de conflictos. Este espacio difiere radicalmente del sentido clásico y moderno de "espacio público". Siguiendo a Toni Negri en "La Fábrica de Porcelana", prefiero llamarlo espacio 'común'.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy? (problemas y cualidades)

Cuando hablamos del espacio público de las ciudades, enseguida pensamos en las calles y las plazas, en los espacios abiertos y accesibles, es decir, el "negativo" de la edificación. Pero, como va desgranando Senté en "El declive del hombre público", ante el debilitamiento de la vida de la plaza en las grandes ciudades desde el s. XVII su función "cívica" se trasladó por espacios que no son exactamente públicos: los cafés, los clubes, y más tardes los teatros; los bares, edificios públicos culturales y sociales; incluso los centros comerciales. Todos estos espacios de usos múltiples, de encuentro y observación, son espacios ciertamente ambiguos en cuanto a su carácter público/privado, exterior/interior, expuesto/oculto y tal vez por ello más libres.

Esta ambigüedad me resulta muy interesante, sobre todo porque la accesibilidad y la vitalidad han dejado de ser sinónimos de libertad, de hecho pueden ser muy engañosas. La evolución del espacio de los centros comerciales nos pueden dar idea de ello: en un principio, el diseño de los malls se basó en la simulación de calles y plazas en el interior de un recinto comercial. La cosa hoy día ha cambiado muchísimo. Pensemos en City Walk en Los Ángeles, la más brillante creación del ilusionista Jon Jerde. El arquitecto ideó una calle comercial a cielo abierto: sin aire

acondicionado, con luz natural, asfaltada, con alcantarillas... y abierta de 9 a 22h. El mismo horario tiene el Barrio de Santa Cruz de Sevilla, aunque sin rejas ni parking. Por no hablar de paraísos artificiales como Dubai.

A menudo se percibe la debilitación del “espacio público” cuando es vetado o cuando está deteriorado; pero una magnífica plaza recién estrenada, limpia y concurrida, repleta de veladores y galonada con esculturas al aire libre (como La Alameda de Sevilla) puede estar más “enferma” que un parque enrejado o un solar desolado en la periferia. En su libro “Control urbano: la ecología del miedo” Mike Davis cuenta como los creadores de City Walk (una hiperrealidad que condensaba el deteriorado Boulevard de Hollywood) no sólo reprodujeron la pátina de los edificios clonados, sino que ensuciaron las calles arrojando envoltorios de caramelo antes de su inauguración. Era preciso escenificar un espacio vivido para que el público, sin saberlo, se convirtiera en actor del espectáculo. El éxito de la ciudad como producto en el escaparate global ya no necesita tanto de los arquitectos como de la simulación de la “vitalidad” de la ciudad viva, muy peligrosa en tanto ficticia. Estas perversiones de lo urbano no están tan lejos de las políticas de dinamización de espacios con eventos, después de haberlos privado de libertad con las ordenanzas cívicas...

Pero la politización del espacio público tiene dos caras: por un lado existen numerosos procesos de privatización, mercantilización y control, incluso una falsificación de lo urbano; por otro, “la calle” se ha convertido en el escenario de las luchas sociales (ocupación, reivindicaciones). A la vez que la ciudad se ha puesto toda ella en venta en el mercado global, los conflictos sociales se han urbanizado. Autores como Saskia Sassen hablan de la conversión del espacio público en un arma (“Intervenciones públicas en las ciudades masivas hoy”).

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

¿Cómo arquitecta o como ciudadana...? No sé, la palabra solución me asusta un poco, pero sí confío en la posibilidad de generar procesos beneficiosos.

En este sentido, los estratos informales de la ciudad me resultan fascinantes. Me interesa mucho la idea de Manuel Delgado cuando expone que el espacio ciudadano no ‘es’, sino que ‘sucede’ (“De la ciudad concebida a la ciudad practicada”, Archipiélago nº62). Es una idea que nos remite a los planteamientos situacionistas y su propuesta de una ciudad creada por sus habitantes. Pero existe una diferencia: para Delgado la ciudad sucede al margen de la arquitectura, pese a ella y escapa a la planificación urbana; los situacionistas, sin embargo, veían en la arquitectura una herramienta para que la ciudad pudiera llegar a suceder. En general, casi toda la cultura crítica de los sesenta concedía a la arquitectura esta cualidad instrumental que la aleja de la idea de “soporte” para la vida ciudadana que aún manejamos los arquitectos — idea que subyace tanto al modelo clásico del ágora como al espacio público-matriz de la modernidad.

Si lo urbano se puede falsificar, si la vida se puede “simular” no podemos conformarnos con ofrecer un soporte para la misma. Comparto la afirmación de Delgado de que son las prácticas ciudadanas las que hacen emerger espacios de libertad, encuentro, expresión y cooperación; pero confío que la arquitectura puede vincularse a ellas. El verdadero desafío, más que disponer espacios que puedan ser apropiados y dotado de significado por la sociedad, es dar forma a “sucesos arquitectónicos” que surjan a partir de las formas de vida y que se configuren asociándose con ellas. La ciudad espontánea, creada por los habitantes, no sucede sin más, necesita protocolos e instrumentos, y aquí pueden entrar en juego la planificación y el diseño, desplegándose entre el hacer y el dejar que las cosas sean hechas...

En los inicios de sin|studio trabajamos mucho sobre lo que llamábamos edificios híbridos: arquitecturas-paisaje en continuidad con el espacio urbano que creaban lugares para el encuentro, el relax, actividades, etc. Estos vacíos apropiables se acompañaban de diversas tácticas arquitectónicas para vincularlos al barrio y la vida de la ciudad. Tratar de profundizar en las formas que podrían tomar estos vínculos entre estos espacios y las prácticas ciudadanas — no sólo en estos edificios híbridos sino también en el diseño de espacios públicos tradicionales— nos ha llevado poco a poco a lo que Brian Holmes llama investigaciones extradisciplinares, (importar técnicas y medios de otros campos tradicionalmente considerados fuera de los límites de la arquitectura, para poder alcanzar a una realidad compleja).

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

El desarrollo de las TICs ha alterado el dominio de lo público en varios sentidos. Por un lado, lo ha amplificado al incorporar a su cartografía nuevos ámbitos, en especial las redes sociales, en las que se están experimentando nuevas formas de vida pública. Por otra parte, el uso de móviles, reproductores multimedia, cámaras digitales, conexiones a Internet, etc., está íntimamente asociado a una serie de procesos actuales que nos preocupan. Entre ellos, la tendencia a la máxima deslocalización de las relaciones humanas, o al aislamiento progresivo de los individuos, ambas enmarcadas en la búsqueda de la máxima eficacia y productividad de nuestras acciones y experiencias.

Ante situaciones como la ‘no presencia’ o la pérdida de la corporeidad en las relaciones con las personas que nos rodean y con los espacios que habitamos, sin|studio nos decidimos a indagar, como arquitectos, la posibilidad de dinamizar socialmente los espacios urbanos, sin escatimar ninguna herramienta. En relación con la tecnología nos interesa investigar este punto: cómo los numerosos medios de relación, interacción y participación que se están desarrollando gracias a ella pueden ser aprovechados para reforzar el carácter ciudadano del espacio urbano. En definitiva, cómo favorecer la apropiación social de la ciudad a través de los sistemas de comunicación e intercambio de datos y los paisajes que estos generan.

En mi tesis doctoral me he interesado por otra perspectiva diferente, aunque relacionada, en relación con la tecnología. En Internet se están ensayando multitud de organizaciones y combinaciones al margen de la distinción entre público/privado y todas las dicotomías asociadas a tal diferencia: interior/exterior; individual/colectivo; cerrado/abierto; transitado/estático; etc. Lo interesante es que un perfil de usuario intensamente transitado en facebook no difiere tanto del patio de una casa cordobesa abierto y expuesto a los extraños durante el Festival de los Patios de Córdoba. Ambos son combinaciones de bienes privados y usos públicos. La similitud entre la organización y estructura de las redes sociales, el modo en que emergen los estratos informales de la ciudad y propuestas subversivas como Nueva Babilonia de Constant, me lleva a investigar en mi tesis la posibilidad de una arquitectura editable —acabada y a la vez abierta al cambio— como una fuerza capaz de perturbar en alguna medida lo que Sloterdijk ha llamado “mercado integral” en su último libro: la inmersión de toda la vida de deseo y trabajo de los seres humanos en el interior de un gran invernadero del capital (“En el mundo interior del capital”).

Roberto Zompi

Si laurea con lode il 30.10.1998 con una tesi in progettazione urbana proponendo un progetto di recupero della periferia di Cosenza il cui asse fondamentale è l'attuale viale G.Mancini. Negli anni immediatamente seguenti il conseguimento del titolo collabora alla progettazione e la direzione dei lavori della medesima opera di trasformazione urbana. Partecipa alle ricerche sviluppate presso il Dipartimento di Pianificazione Territoriale e Urbana (DPTU) della Facoltà di Architettura di Roma "La Sapienza" relative alla progettazione degli spazi pubblici con particolare rilievo per il tema della strada come elemento portante della qualità urbana.

Si Specializza nel 2002 in Progettazione dei Giardini e Architettura del Paesaggio con una tesi di progettazione relativa ad un parco archeologico in Roma nell'area di Pozzo Pantaleo.

Dopo aver condotto attività didattica dal 2002 al 2007 come docente a contratto, nel corso di laurea in urbanistica e nel corso di laurea in Architettura dei Giardini e Paesaggistica, segue e conclude il XX ciclo di dottorato in pianificazione urbanistica e territoriale presso il DPTU dove ha sviluppato una ricerca sul paesaggio agrario e le politiche agricole comunitarie; nel 2008 deliberatamente sceglie di non conseguire il titolo per proseguire le proprie ricerche autonomamente.

Le attività professionali lo avvicinano alla progettazione territoriale e del paesaggio con particolare riferimento ai sistemi ambientali ed alle infrastrutture di trasporto ferroviarie e autostradali.

In tale contesto disciplinare è vincitore del Concorso nazionale di progettazione finalizzato alla protezione, riqualificazione ambientale e funzionale, delle Pendici del Colle di Todi (PG). Redige alcuni progetti finalizzati allo sviluppo territoriale tra cui il Piano Quadro d'Assetto delle Gole del fiume Nera, nel Comune di Narni (TR), per il quale sviluppa anche la progettazione preliminare definitiva ed esecutiva delle opere di riqualificazione ambientale relative al primo Stralcio funzionale.

intervista:

Come definisci lo spazio pubblico? (definizione generale)

In che condizioni si trova oggi lo spazio pubblico (problemi e qualità)

Che si può fare per migliorarlo? (proposte e soluzioni)

Come si possono utilizzare le nuove tecnologie per migliorare questi spazi?

Spazio pubblico

Nella sua accezione più generica per me spazio pubblico è un luogo configurato e definito spazialmente animato da relazioni visibili ed invisibili stabilite spontaneamente dai membri della comunità locale, tra di essi e tra questi ed il luogo stesso.

Concorrono alla determinazione della qualità dello spazio pubblico, in primo luogo, i caratteri architettonici compositivi formali e funzionali così come le relazioni e gli scambi che avvengono al suo interno. In assenza della dimensione spaziale compositiva o della componente partecipativa della comunità si passa alla dimensione del "non luogo" (Augè).

Condizioni dello spazio pubblico

Da noi, a Roma, la costruzione dei nuovi spazi pubblici, all'interno dei tessuti della città nuova, è di fatto in mano agli investitori privati e l'amministrazione non ha nessuna forma sostanziale di controllo della qualità compositiva architettonica dei luoghi, piuttosto esercita un condizionamento risibile negli effetti, quando non dannoso, basato sulla presunzione della conoscenza delle necessità delle comunità locali. Non vi è di fatto alcuno sforzo appropriativo del ruolo istituzionale e interpretativo delle necessità della comunità.

All'interno della città consolidata lo spazio pubblico è sempre più deprivato del senso primo essendo più parte del meccanismo costruttivo della "città storica-parco dei divertimenti" piuttosto che il luogo delle relazioni della comunità locale.

Il processo di deprivazione delle capacità definitorie dello spazio e la totale latitanza dell'amministrazione pubblica anche sulla banale manutenzione, rende lo spazio pubblico assolutamente degradato.

Ma il fenomeno è ben più complesso e sono implicate questioni sociologiche che toccano la depauperazione del senso etico della vita collettiva ed il condizionamento sull'habitat umano per interesse di pochi...

Cosa fare?

Essenzialmente ci sarebbe da ridare centralità alle comunità locali attraverso meccanismi di partecipazione ed ascolto, ma ciò presuppone anche che venga restituita alle amministrazioni la centralità e la forza all'interno del mandato istituzionale sottraendole alla mercè degli investitori, che nello spazio pubblico non hanno alcun interesse.

Rilanciare il concorso di progettazione come strumento interpretativo dello spazio e togliere - è

urgente - la progettazione dalle mani di chi non ne ha titolo ed interesse primi fra tutti gli investitori privati che ne devono, tuttavia, pagare in quota parte la realizzazione.

Ruolo delle nuove tecnologie

Non credo che oltre ai meccanismi di informazione/formazione, scambio comunicativo e raccolta delle istanze dalla base locale le e-technology possano avere un grande ruolo nella costruzione della qualità degli spazi pubblici, paradossalmente, nella mia accezione, vengono a corrodere uno dei pilastri dello spazio pubblico riducendo la densità degli scambi relazionali nella comunità locale, ovvero delocalizzandoli nel non spazio.

Stefano Lazzari

ICT specialist free lance, da circa 15 anni si occupa di media digitali, dai primi processi di archiviazione e gestione dei contenuti (Archivio Grazia Neri, Bruno Mondadori) al management di progetti web (McDonald's Italia, PriceWaterHouse Cooper, First Tuesday) sino alla realizzazione di soluzioni di comunicazione in Second Life.

Dal 2003 é ICT specialist per **MGM Digital Communication** dove collabora alla realizzazione di eventi e Manifestazioni di cultura digitale (Meet The Media Guru, Visionidigitali) e progetti web (Tetrapak Italia, CCSI camera di Commercio Svizzera in Italia) . Come Formatore ha progettato e realizzato corsi per lo IED (Istituto Europeo di Design) ASSEPRIM, per la Scuola Superiore Commercio Turismo Servizi e Professioni (CTS) e per il Centro Formazione Manager del Terziario (CFMT).

E' Socio Fondatore di **More Than Zero**, Associazione culturale con lo scopo di sviluppare le opportunità di business con incontri mirati fra creatività e mondo imprenditoriale.

Nell'estate del 2008 fonda con Tommaso Correale Satancroce **2lifecast**, una associazione senza scopo di lucro che promuove la diffusione tra i mondi virtuali, il web e i media tradizionali, di contenuti prodotti da autori.

intervista:

Come definisce lo spazio pubblico? (definizione generale)

La definizione che incontra la mia idea di spazio pubblico è certamente quella espressa su wikipedia, "Lo spazio pubblico è un luogo fisico (o virtuale) ove chiunque ha il diritto di circolare" ma alla quale bisogna aprire anche nuove e meno formalizzate interpretazioni. Per me il diritto alla circolazione si apre sia a spazi sottoutilizzati e marginali "che presentano spesso una natura che deve essere ancora compresa e *riempita di significati*, piuttosto che progettata e *riempita di cose*" come dice Francesco Careri in "Walkscapes, camminare come pratica estetica" , sia a spazi metageografici, come il web e gli ambienti immersivi. Anzi proprio questi, sono i luoghi dove l'esperienza individuale si "globalizza" e diventa aperta alla dimensione pubblica, collettiva, editabile, propria dei social networking.

In che condizioni si trova oggi lo spazio pubblico (problemi e qualità)

Non voglio entrare nel merito ristretto della realtà dell'offerta di spazi pubblici, non vi è dubbio che questi mancano, ma soprattutto non si riesce a riconvertire efficacemente gli spazi e i

modelli che propone oggi la società in gran parte superati ed esauriti, in quelle che sono le necessità attuali.

Una città come Milano, ad esempio non è riuscita ancora a rivedere i suoi spazi ne vi sono a mio parere proposte significative.

Che si può fare per migliorarlo? (proposte e soluzioni)

Non ho ricette, ma è evidente che la ridefinizione del significato di spazio pubblico sia la prima cosa da fare. Per quanto mi riguarda, credo che questo passi attraverso la raccolta di informazioni di un "cittadino sensore" che partecipi alla sua città proprio e principalmente come antenna ricevente trasmittente di accadimenti quotidiani, variamente focalizzati che fanno rete sensibile dello stato della città. Questa idea, purtroppo non è mia ma è invece parte del titolo di un lavoro di Anne Galloway che ha recentemente completato un PhD in sociologia ed antropologia presso l'Università di Carleton University, Ottawa, Canada, *The rise of the sensor citizen - community mapping projects and locative media*.

Come si possono utilizzare le nuove tecnologie per migliorare questi spazi

Le tecnologie non sono un problema: simulazione grafica, geolocalizzazione, streaming live, social networking e calcolo massivo ormai ci sono e coprono veramente un numero impressionante di funzioni. Tutto è lì GIA' PRONTO e sulla rete, basta applicarle...

Stéphane Degoutin

Né le 7 juin 1973 à Toronto (Canada)? Vit et travaille à Paris. Il conçoit des espaces, des dispositifs artistiques, des textes théoriques. Ses thèmes de recherche portent sur la ville contemporaine, l'espace public et l'architecture du plaisir. Il est cofondateur du collectif Nogo Voyages, auteur du photoblog Lost in Créteil, co-auteur des installations en ligne Googlehouse (www.googlehouse.net) et What Are You? (www.whatareyou.net), auteur de l'essai Prisonniers volontaires du rêve américain (éd. de la Villette, Paris, 2006) et de la structure pour "Here is where we meet". Il enseigne la culture contemporaine à l'école Camondo et à l'Ensad.

entrevista:

Qu'est ce que tu entends par espace public? (définition)

Je crois que la notion d'espace public gagne à être pris au sens le plus large. Des espaces publics peuvent être privés: par exemple, comme le note Richard Sennett (dans *The End of Public Man*), le réseau des living rooms des maisons individuelles forme l'espace public des banlieues résidentielles: un réseau de socialisation, de rencontre. Les espaces publics peuvent ne pas être des espaces physiques: Facebook, Second Life etc. peuvent être considérés comme des espaces publics.

Pour définir ce qu'est un espace public, il me semble intéressant de partir des usages existants: "où" vont les gens pour être en contact avec d'autres? Cela peut être la rue en bas de chez soi, mais cela peut être un lieu virtuel, privé etc. L'éventail des espaces publics est alors très vaste.

Comment jugerais-tu la qualité des espaces publics d'aujourd'hui? (qualités et problèmes)

Les mutations des espaces publics actuels sont très nombreuses, mais l'évolution principale me semble être l'émiettement. Grossièrement: on s'éloigne de plus en plus d'un modèle unique (= un espace public identique partout et répondant partout aux mêmes règles, sur lesquelles chacun s'accorde). Chaque espace public répond à ses propres règles, accueille son propre public, et est branché sur des réseaux différents.

Quelques exemples: l'espace collectif des gated communities est accessible uniquement aux résidents de ces lotissements et à leurs invités et repose sur des règlements stricts. L'espace public que constitue un monde persistant comme Second Life n'est accessible qu'à ceux qui sont inscrits sur Second Life. Il est subdivisé en îles et territoires plus ou moins fermés, qui répondent souvent à des règlements particuliers.

A l'échelle des mégapoles, avec l'accroissement des trajets, l'espace public change d'échelle: toute l'île de Manhattan est l'espace public de New York -- et du reste du monde, lorsqu'il y voyage. Tout le centre de Paris est l'espace public de l'agglomération parisienne etc.

Comment le changerais-tu? (solutions)

Je considère la mutation des espaces publics comme une conséquence des mutations sociales. Leur émiettement par exemple correspond directement à la perte d'unité généralisée de la société. Il ne s'agit d'ailleurs pas d'une évolution purement négative: la perte d'unité de la société provient de la plus grande liberté des individus, du déclin des idéologies imposées à tous etc.

Les espaces publics sont le résultat des actions des humains, ils sont l'espace que la société se donne pour exister. Ce n'est donc pas en changeant les espaces publics qu'on changera la société. Il est possible par contre, en fonction d'une société existante, d'améliorer des usages existants. Mais cela relève du design, non du changement sociétal.

Une piste particulièrement intéressante est de considérer les nouveaux usages rendus possibles par les technologies de l'information. Par exemple, l'existence de Wikipédia constitue la preuve qu'il est possible d'auto-organiser la production d'un projet aussi complexe qu'une encyclopédie, en faisant travailler ensemble des milliers d'utilisateurs qui ne se connaissent pas. Il s'agit de la réalisation d'un projet qui aurait été jugé utopique il y a quelques années seulement. Or, maintenant qu'il est démontré que cette auto-organisation existe dans l'espace virtuel, il est possible de se demander si une telle auto-organisation pourrait exister dans l'espace physique? Wikipédia servirait alors de modèle organisationnel pour des espaces publics physiques.

Quel est le rôle des nouvelles technologies dans ce processus de changement? (espaces hybrides).

Les nouvelles technologies me semblent impliquées non seulement dans l'hybridation des espaces, mais dans leur création, cf. point 1. Par contre, l'hybridation peut être comprise dans les deux sens: on peut hybrider des espaces physiques avec des nouvelles technologies; mais on peut également hybrider des espaces virtuels avec des éléments physiques (objets, espaces...). Il est possible d'ajouter de l'intelligence dans les espaces et les objets, mais également de repenser les mondes dits "virtuels" en y incluant les caractéristiques oubliées du monde physique.

Tiago Mota Saraiva

Graduation in Architecture by the Faculdade de Arquitectura of Universidade Técnica de Lisboa (UTL) in 2000. Post-Graduation in the Course of Specialization in Architecture, Territory and Memory of F. C. T. of the Universidade de Coimbra extending the investigation in urban planning, war and architecture and urbicides until the present times.

Member of of the National Board of the Portuguese Architecture Association from 2001-07 holding the National Treasurer's charge from 2005 until 2007.

Since 1995 collaborated in Lisbon with several offices as a.s* (atelier de santos), Atelier do Chiado Arquitectos Lda. e Giulia de Appolonia Arquitecta and in Rome with Massimiliano Fuksas Studio.

Member of the Organizing Committee of the National Year of Architecture 2003. Portuguese delegate to the International Architects Union Congress in 2005 in Istanbul-Turkey.

Invited Assistant Professor at Universidade Moderna de Lisboa - 2007 and at Faculdade de Arquitectura da Universidade Técnica de Lisboa 2007-2008. Correspondent in Lisbon of the spanish magazine "Pasajes de Arquitectura y Crítica", 1999-2002. Has articles and projects of his own authorship or in co-authorship published in many national and international magazines.

Presently, he's the partner-manager of ateliermob - Arquitectura, Design e Urbanismo Lda., where he practices his regular activity since the company's beginning.

entrevista:

How would you define public space?

Public space is the collective space in between buildings and roads, shared by all the people.

How would you describe public space at our cities nowadays? (problems and qualities)

The public space is suffering with speculation and capitalism greed. More, and more often, we assist to the privatization of public domain and the effects of over surveillance transforming public space in to a system full of rules of behavior and use.

One of the ancient quality of public space is the idea of "public sphere", as David Harvey wrote: "as an arena of political deliberation and participation, and therefore as fundamental to democratic governance, has a long and distinguished history" - in "The Political Economy of Public Space".

What would you change at public spaces ? (proposals, solutions)

First of all I think the main problem to be changed is the generic perception of it: from the space of the other to the space of us all.

Then substituting all common and voided dogmas of the politically correct speech (as green or sustainability), increasing popular participation in the main strategies and starting to use an ecosystem friendly criteria.

In the end projecting it, from big to small scale.

How do you think new technologies influence on public space's changes? (hybrid spaces)

New virtual technologies are constructing new public spaces (as facebook, twitter, blogs and so forth), will it be enough? I don't think so, but they may manage to spread information and alternative culture that may be a step forward for public spaces perception improvement. In Lisbon, for example, there are important networks of citizenship getting together around Internet to ask for people participation and city interventions. Internet is a great tool, but it's not the end of the problem.

Vera García

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

El espacio público en la ciudad para mí es todo espacio que genera o puede hacerlo, socialización colectiva, desde las clásicas plazas y calles y parques (espacios verdes) hasta los locutorios o peluquerías de personas inmigradas. Los centros sociales autogestionados serían otro ejemplo de espacio público.

No sabría definir si los espacios colectivos que pertenecen a edificios son espacios públicos para mí o no. En muchos casos en proyectos de vivienda alternativos se diseñan estos espacios para el uso de tod@s, con lo que puede ser generador de socialización. Pero entonces habría que meter en la definición también, los espacios de las manzanas de los nuevos desarrollos, y ahí no lo tengo claro. En cualquier caso el espacio público es un espacio vivido (por lo tanto no puede ser un no-lugar, aunque incluso los centros de las ciudades europeas se están convirtiendo cada vez más en eso), es un espacio de generación de identidad e incluso en algunos casos de generación de redes.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy?

Supongo que te refieres a las ciudades españolas o europeas. Ahora mismo creo que existe una tensión entre el uso comercial de los espacios públicos (la ciudad escenario, la rehabilitación escenario, la ocupación de plazas para eventos que tienen que ver con el intercambio de bienes y servicios) y el uso vivido de los mismos. Los centros de las ciudades son especialmente sensibles a esta tensión. Incluso aunque muchos centros sean para "ir de paseo" sigue siendo interesante que haya aunque sea en pequeña medida una apropiación del espacio fuera de las reglas del mercado por parte de la persona. En muchos casos ese espacio va dejando de existir o se va diseñando de forma que se va expulsando a la gente del mismo.

Por lo tanto vamos viendo que lo vivido del espacio se va viendo relegado. De ahí que lo que puede ser uno de los recursos de socialización y generación de redes por autonomía deja de serlo. Ahora nos parece casi imposible generar redes en una plaza, sobre todo si no tienes perro o niños. Porque se ha acabado el vivir el barrio como una red.

Los espacios públicos son continentes de itinerarios individuales más o menos definidos (si son colectivos no es más que por la suma de tu itinerario más mi itinerario), más que nodos de socialización como cualidades encuentro que las ciudades europeas y las mediterráneas en

concreto tienen una morfología muy orgánica que no impide sino que permitiría un ambio y una reapropiación de los espacios públicos por parte de la gente.

¿Cómo lo cambiarías?

Para cambiar los espacios públicos hay que cambiar la idea de ciudad. y eso es política pura, y no solo de los políticos, sino de los profesores de universidad, de los arquitectos de los movimientos sociales y de los vecinos, por no hablar de los empresarios. todos tienen una responsabilidad. el contexto español es muy duro para el cambio, no hay tradición de planeamiento de calidad y progresista y por lo tanto creo que se trata de volver a un paradigma que si existió, momentáneo (COPLACO en los 80 en Madrid), y reinventar. para ello creo que la única salida es llevar a cabo procesos participativos de verdad que generen estrategias conjuntas para la ciudad y de los espacios públicos. cuando antes hablaba de los locutorios o de las casas ocupadas es porque creo que son lugares de efervescencia de la red, son nodos. y lo que antes eran las plazas ahora están bajo techo y se llaman peluquerías o centros sociales ocupados. la cuestión es la poca heterogeneidad que se da en esos lugares en términos de población. creo que es lo único que impide que esas redes de proximidad muy fuertes puedan tener más potencia porque están restringidas a cierta gente solamente. si se pudiera replicar lo que se da en un locutorio en un espacio público, creo que habríamos recuperado ese espacio.

Vittorio Alvino

intervista:

Come definisci lo spazio pubblico? (definizione generale)

E' lo spazio comune ai componenti di una comunità. E' il luogo dove si raccolgono e sono a disposizione i beni comuni, le risorse materiali e immateriali della collettività e a cui tutti possono attingere secondo le proprie necessità nel rispetto di quelle altrui.

In che condizioni si trova oggi lo spazio pubblico (problemi e qualità)

Subisce da sempre l'aggressione degli interessi di individui e gruppi che vogliono appropriarsi delle risorse comuni per ricavarne ricchezze e potere. Questa azione oggi si avvantaggia dello sviluppo tecnologico e scientifico per controllare e mettere a frutto le basi della sopravvivenza materiale e culturale dei popoli.

Cibo, acqua, terra, energia, corpo umano e ogni forma di espressione culturale e di comunicazione sono la posta in gioco e il bottino da sottrarre all'uso comune. La conseguenza diffusa è la progressiva riduzione degli spazi comuni e deterioramento della loro qualità.

Che si può fare per migliorarlo? (proposte e soluzioni)

Lottare per difendere gli spazi pubblici e conquistarne di nuovi. Raccontare e dimostrare in pratica come dall'esito di questa lotta dipende la qualità della vita di qualsiasi gruppo e nel lungo periodo la sopravvivenza stessa della specie.

Come si possono utilizzare le nuove tecnologie per migliorare questi spazi?

Le tecnologie dell'informazione rappresentano, grazie alla loro pervasività e diffusione in ogni aspetto della vita sociale, un insieme di rischi ma anche di opportunità per chi vuole estendere gli spazi pubblici. La condivisione delle risorse e la collaborazione in rete già da molto tempo si sono imposti come potenti modelli di produzione e distribuzione oltreché di comunicazione. Occorre continuare a cercare e investire in questa direzione per dimostrare con esempi concreti che si può vivere meglio e più contenti quando si contemperano interessi dei singoli con quelli del gruppo.

Xiao Varela Gómez

Soy Xiao Varela Gómez, vivo en A Coruña en la que nací en el año 1978.

Soy Arquitecto titulado desde el año 2005. Desde el año 2003 formo parte junto a otros 7 colegas del “obradoiro de arquitectura e deseño” desescribir (www.desescribir.com), desde el que nos dedicamos a investigar en distintos frentes (arquitectura, diseño y urbanismo), casi siempre desde la praxis. Aprendemos haciendo, aceptando cualquier encargo que nos llega si tenemos capacidad de proponer y consideramos el trabajo interesante para nuestro aprendizaje y para el conjunto de la sociedad.

Desde su creación hace unos meses formo parte de la “rede de dereitos sociais” (www.rede.blogaliza.org) que es un organismo creado para la puesta en común y socialización de distintas experiencias de calado social existentes en la ciudad de A Coruña y su área de influencia. Conforman la RDS distintos colectivos y personas con un horizonte común de cambio y mejora de las injusticias y desequilibrios que nos rodean. Los tres ejes básicos que vertebran la RDS son el género, la migración y el territorio. Uno de los trabajos desarrollados en este último eje ha sido la elaboración de la cartografía crítica de la ciudad de A Coruña; herramienta de síntesis y comunicación de diversas problemáticas detectadas en la ciudad.

entrevista:

¿Qué entiendes por espacio público? (definición)

En el contexto actual en que nos encontramos, con límites tan difusos (espaciales y virtuales), mi visión del espacio público está relacionada con el concepto de libertad. Creo que el espacio público debe de permitir la mayor libertad posible a todos sus habitantes; libertad de uso, libertad de movimiento y sobre todo libertad de sus usuarios y usuarias en su diseño y mutación, debe ser un espacio flexible y polivalente.

Concibo el espacio público, tanto de manera física, (el espacio donde nos tocamos, la plaza, la calle...) como psicológica. Psicológica respecto a la manera que tenemos de relacionarnos con él, de sentirlo, de interpretarlo; esta relación difiere mucho según cada individuo o colectivo: ¿qué entiende por espacio público un migrante sin papeles que debe utilizar el espacio público (si es que puede llamarse así en ese caso) esquivando a la policía? ¿qué entiende por espacio público una persona temerosa de usarlo en ciertas zonas o en ciertas horas por el riesgo de ser atacada?.

Por otro lado lo veo (todavía) como un espacio de relación e intercambio, físico o ideológico.

Para que esta relación sea plena deberían de tener cabida todas las sensibilidades, personas y colectivos, por lo que estaríamos hablando de un espacio integrador en el que el respeto a la diferencia debe ser básico.

¿Cómo calificarías el espacio público de las ciudades de hoy?

En líneas generales y salvo casos puntuales creo que adolece de todo lo anteriormente expuesto, sobretodo cuando se trata de espacios diseñados y promovidos por la administración, con el urbanismo mediocre, al que estamos acostumbrados, como herramienta de ordenación.

Estoy hablando de espacios que dan cabida a muy pocos problemas, necesidades y preocupaciones, ya sean de tipo físico como la accesibilidad, o la movilidad peatonal, o de carácter social, como la segregación de ciertos colectivos (migrantes, procesos de gentrificación) o la desconsideración de las problemáticas de género en la planificación de la ciudad. Esto en general, lo convierte en un espacio injusto y segregador.

¿Cómo lo cambiarías? (soluciones)

Si el espacio público posibilita e incentiva procesos de auto-organización y participación de sus habitantes es mucho más sencillo que responda a los cambios sociales con eficiencia y de esta manera se autorregule de manera racional.

Se me ocurren varias estrategias para favorecer esto:

- Investigar, experimentar e implementar mecanismos de participación ciudadana.
- Favorecer a través de todos los medios posibles la comunicación dentro de la ciudad entre todos sus habitantes, para hacer visibles problemáticas y necesidades y de esta manera familiarizar a todo el colectivo con las necesidades de cada una de las partes.

- Potenciar el conocimiento a través de la enseñanza; creo que las personas deseamos lo que conocemos, conceptos como, integración social, urbanismo sostenible, ciudades verdes, bioconstrucción, soberanía alimentaria, son difícilmente asimilables si no se conocen sus bondades a través de ejemplos o de explicaciones.

¿Qué papel pueden jugar las nuevas tecnologías en ese cambio? (espacios híbridos)

Algunas herramientas surgidas de Internet, como las redes sociales, o los blogs creo que son y podrían ser útiles para incentivar la autogestión y la autoorganización de los habitantes de la ciudad, también sirven para favorecer la conectividad entre iniciativas afines y ayudan a distribuir la información.

Las herramientas cartográficas, pueden ayudar también en esta línea.

ANEXO II:
Agrupaciones temáticas

Definición de espacio público

Espacio de comunicación (libre)

Juan Freire

Efraín Foglia

Diego Soroa

Emilio Martínez Gutiérrez

Construir ciudadanía

Clara De Andrés

Afrain Foglia

Adolfo Chautón Pérez

Espacios de encuentro y de las relaciones (debate)

Manu Fernández

Diego Soroa

Massimo Menechinelli

Stéphane Degoutin

Emilio Martínez Gutiérrez

Luigi Prestinenzza Puglisi

Efrain Foglia

Espacio de geometría variable creado por el usuario

Paco González

Diego Soroa

Massimo Menechinelli

Clara De Andrés

Espacio de la convivencia

Efrain Foglia

Mª Jose Miralles

Massimo Menechinelli

Emilio Martínez Gutiérrez

Espacio político donde se ejerce la ciudadanía

Manu Fernández

Emilio Martínez Gutiérrez

Lugar de los recursos de todos (procomún)

Vittorio Alvino

Espacio de la educación social y tolerancia

Emilio Martínez Gutiérrez

Espacio de libertad y libre circulación

Francesco Cingolani

Espacio parecido a los espacios privados

Eduardo Serrano

Definición actualmente en debate

Paco Gonzalez

Problemas

Decaimiento de demanda de espacio público

Manu Fernández

Efrain Foglia

Privatización, presión económica y espacio del consumo

Clara de Andrés

Efrain Foglia

Juan Freire

Manu Fernández

Diego Soroa

Vittorio Alvino

Emilio Martínez Gutiérrez

Eduardo Serrano

Diseño inadecuado

Juan Freire

Clara de Andrés

M^a Jose Miralles

Emilio Martínez Gutiérrez

Desentendimiento y burocracia en la propia administración

Clara de Andrés

Jordi Borja

Efrain Foglia

Decaimiento de cultura de colaboración y de ciudadanía

Juan Freire

M^a Jose Miralles

Adolfo Chautón Pérez

Jose Fariña

Escasa (o mala) visión política y de los técnicos

Juan Freire

Manu Fernández

M^a Jose Miralles

Adolfo Chautón Pérez
Emilio Martínez Gutiérrez
Eduardo Serrano

Presión cultural y de los estilos de vida dominantes y globalizados (turismo)

Manu Fernández
Adolfo Chautón Pérez
Diego Soroa
Emilio Martínez Gutiérrez
Luigi Prestinenzza Puglisi
Eduardo Serrano

Percepción fragmentada del espacio, mal relación entre tiempo y espacio

Diego Soroa

Fragmentación de la sociedad y falta de solidaridad social

Emilio Martínez Gutiérrez

Decaimiento del sentimiento de pertenencia a una comunidad local

Massimo Menechinelli

Disminución de la complejidad y especialización de los espacios

Adolfo Chautón Pérez
Massimo Menechinelli
Stéphane Degoutin
Eduardo Serrano

Demasiada vigilancia

Luigi Prestinenzza Puglisi

Uso de herramientas inadecuadas o ineficaces

Eduardo Serrano

no crisis

Clara de Andrés
Luigi Prestinenzza Puglisi

Propuestas

Más creatividad

Clara de Andrés
Adolfo Chautón Pérez
Eduardo Serrano
Efrain Foglia

Más educación

Juan Freire
Paco González
Diego Soroa

Diseño abierto a la participación y con flexibilidad de uso

Juan Freire
Manu Fernández
M^a Jose Miralles
Massimo Menechinelli
Stéphane Degoutin
Emilio Martínez Gutiérrez
Clara de Andrés
Efrain Foglia

Valorización de la piel digital

Juan Freire
Efrain Foglia
Paco Gonzalez
Stéphane Degoutin

Fomento de la participación y de procesos de creación

Paco González
Efrain Foglia
Manu Fernández
M^a Jose Miralles
Adolfo Chautón Pérez
Emilio Martínez Gutiérrez

Clara de Andrés

Transparencia y mayor comunicación local

Efrain Foglia

M^a Jose Miralles

Luigi Prestinenzza Puglisi

Más espacios y apoyo a los jóvenes

M^a Jose Miralles

Eduardo Serrano

Reivindicar la diversidad y la complejidad

Adolfo Chautón Pérez

Prohibir la publicidad en espacios públicos

Diego Soroa

Conquistar los espacios públicos perdidos

Vittorio Alvino

Compartir y no pensar solo egoístamente a lo propio

Vittorio Alvino

Más libertad

Luigi Prestinenzza Puglisi

Recuperación de los afectos, del cuerpo, de la materia propia y ajena

Eduardo Serrano

Reformulación de la práctica profesional

Eduardo Serrano

Nuevas tecnologías

Nuevos canales de comunicación y de participación

Clara de Andrés

Juan Freire

Efrain Foglia

M^a Jose Miralles

Diego Soroa

Vittorio Alvino

Eduardo Serrano

Ayudan la creación de ciudadanía

Clara de Andrés

Efrain Foglia

Desarrollan redes sociales locales: (valorización de lo local) re-humanización

Juan Freire

Manu Fernández

M^a Jose Miralles

Adolfo Chautón Pérez

Diego Soroa

Massimo Menechinelli

Fomentan la transparencia y mejoran el acceso a la información local

Efrain Foglia

Manu Fernandez

Diego Soroa

Luigi Prestinzenza Puglisi

Fomentan procesos de creación (acciones y espacios)

Efrain Foglia

Adolfo Chautón Pérez

Vittorio Alvino

Stéphane Degoutin

Eduardo Serrano

Nos dan ejemplos a seguir para crear nuevas formulas organizativas

Juan Freire

Adolfo Chautón Pérez

Massimo Menechinelli

Stéphane Degoutin

Crean espacios inteligentes

Stéphane Degoutin

Superación de los limites físicos

Luigi Prestinzenza Puglisi

Permiten la creación de espacios con memoria histórica

Luigi Prestinzenza Puglisi